

AAARGH REPRINTS

aaarghinternational@hotmail.com

January 2008

In French, Greek, English.

L'AFFAIRE PLEVRIS

THE PLEVRIS AFFAIR

Η ΔΙΚΗ του ΠΛΕΥΡΗ

Bref exposé de l'affaire

Livres de K. Plevris

L'acte d'accusation dressé par les organisations de malfaisance

Le compte rendu de la première journée (11 septembre) par les organisations de malfaisance (version grecque, 49 p. puis version anglaise)

La deuxième audience, 3 décembre 2007

Le verdict

L'antisémitisme en Grèce vu par des fonctionnaires de la police de la pensée sioniste

Cette affaire n'a pas fait grand bruit en Occident. Mais elle est susceptible d'avoir des conséquences et des répercussions à l'échelle européenne. Il s'agit d'un polygraphe athénien, nommé Konstantinos, ou Kostas Plevris, (Κωνσταντίνος Α. Πλεύρης) juriste, professeur dans les académies de police, avocat à la Cour suprême hellénique. Politiquement, il est nazi et ne s'en est jamais caché. Ce n'est pas là une figure de rhétorique. Il estime que le nazisme a été le meilleur régime qui ait jamais gouverné en Europe. Il a écrit des dizaines d'ouvrages pour le chanter haut et fort. Dans un livre intitulé *O Mythos*, paru dans les années 90, il déployait déjà l'argumentaire révisionniste. Il n'y avait par conséquent pas lieu de s'étonner de le voir publier en 2006 un pavé de 1400 pages, modestement intitulé *Toute la vérité sur les juifs*. On ne saurait ici, à l'heure actuelle, donner un compte-rendu détaillé de cet ouvrage. Mais dans une lettre ouverte adressée à un magazine de gauche qui l'avait traîné dans la boue, il fait le tour des problèmes traités dans l'ouvrage:

Thank you most kindly for the publicity you gave my book. I was also very pleased to see that you did not use any derogatory epithets against me, but restricted yourself to 'political' positions.

I would like to take this opportunity to draw attention to your silence on the following:

1. On the 'Talmud', of which I include excerpts: not a word!
2. On the huge stock of historical evidence of Jews' anti-Christian and miso-Hellenic policy: not a word!
3. On the massacre of Priests and of the Greek people by the Jews that I describe: not a word!
4. On the military pacts between Israel and Turkey that I mention: not a word!
5. On opinions of Jews held by eminent figures such as Cicero, Seneca, Goethe, Voltaire, Shakespeare, Cant, Wagner, Schopenhauer, Napoleon, Truman, De Gaulle, Kolokotronis, Makrigiannis, Souris, Dragoumis and others which I transcribe without alteration: not a word!
6. On the teaching of Judaism against people in general and Greeks in particular, which I note with references: not a word!
7. On Jewish insane 'racism' e.g. 'the children and descendants of foreigners are like unto the descendants of animals'! (YBAMOTH FOL. 94,2) the chosen people; all nations are servants to the Jews etc; which I analyse in detail: not a word!
8. On the collaboration between Jewish Zionists and Nazis, which I reveal and provide evidence for: not a word!
9. On anti-Semitism in the communist world and the assassination of Stalin by Jews, which I prove: not a word!
10. On the Jewish population statistics and the evidence of their falsity, for which I provide documentation: not a word!
11. On the evidence of the Holocaust, gas chambers, 'ovens', etc. which I convincingly refute: not a word!
12. On the massacre of children in Palestine and the devastating photographs that I present: not a word!
13. On the international Jewish espionage networks that I publicize with proof: not a word!
14. On the collaboration between Jews and Turks in the USA which is based on evidence: not a word!
15. On the role played by Jews in the intervention in Iraq and the slaughter of Iraqis, which I establish with photographs: not a word!
16. On the miso-Hellenic, Jewish religious books, to which I give precise references: not a word!
17. On statements made by rabbis about Jewish domination of the world and the killing of those of other faiths, for which I present evidence: not a word!
18. On Jewish penetration into our Education, which I denounce on the basis of evidence: not a word!
19. On the Jews' murderous deeds, for which I cite cases: not a word!
20. On the plan to subvert the Nations, which I prove with evidence and facts: not a word!
21. On the betrayal in 1821, 1912-13 and during the campaign in Asia-Minor, which I back up with reference to historians and events: not a word!
22. On the unknown documents and photographs of Jewish machinations, which I include in my book: not a word!
23. On Jewish forgeries, which I prove with photographs: not a word!
24. On my being silenced and on the silencing of anyone who refused to believe the lies of Jewish Zionism, which I describe: not a word!
25. On the condemnation of historians, professors and politicians for ideas that do not coincide with those of the Jews: not a word!

S'il faut s'en tenir là, on voit qu'il n'a pas touché à toutes sortes de questions plus ou moins brûlantes comme la rivalité sépharades-ashkénazes, le rôle des juifs dans le communisme soviétique, la destruction du judaïsme traditionnel par le sionisme, la question lancinante des crimes rituels, etc. etc.

La grande question est, finalement, peut-on avoir des opinions ?

Jusqu'alors, en Grèce, la chose était possible. Depuis 3000 ans, semble-t-il. Mais maintenant, les juifs se sentent assez forts pour tenter de mettre un terme à cette situation intolérable. Il s'agit d'établir, dans un des derniers pays qui n'en dispose pas, d'un mécanisme de contrôle de la pensée. Cette affaire concerne tout le monde, et en particulier ceux qui savent qu'une partie de leurs moyens de pensée est un héritage de la Grèce ancienne que l'on n'a pas le droit de dilapider au profit des mercantis sanguinaires. Tous les régimes de l'Antiquité (Assyriens, Perses, Egyptiens, Macédonien, Romains) avaient compris que pour avoir la paix il fallait mettre la Palestine, carrefour vital au Proche Orient, sous la sandale de fer. C'est maintenant à l'Europe de le faire...

LE PROCÈS

Les 3 et 4 décembre se sont tenues les premières audiences - portant sur le fond - du procès intenté contre un historien grec, Konstantinos Plevris, avocat à la Cour suprême, diplômé de sociologie (France) et professeur honoraire de l'Université autonome de Guadalajara au Mexique, qui, dans un livre paru en mai 2006 et intitulé *Les juifs: toute la vérité*, se serait rendu coupable d'incitation à la haine et à la violence contre les juifs.

En même temps que K. Plevris sont poursuivis le directeur de publication, le rédacteur en chef et un journaliste d'une petite revue d'extrême droite, *Eleftheros Kosmos*, ("monde libre") qui avait publié des extraits du livre.

Ce procès - qui est le premier procès en Grèce pour incitation à la haine raciale - a été reporté au 13 décembre.

L'historique de l'affaire est le suivant:

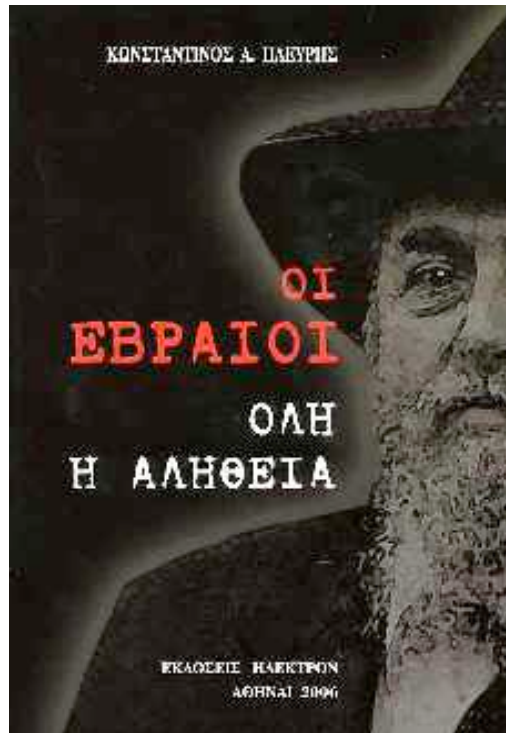
— 25 mai 2006: K. Plevris publie un ouvrage de 1.400 pages intitulé *Les juifs: toute la vérité*;

— 29 oct. 06: Parution, dans le n° 174 de *Eleftheros Kosmos*, d'une lettre de réponse de K. Plevris à un journal, le *Eleftherotypia*, qui avait fait une recension diffamatoire de son livre et avait ensuite refusé de publier son DDR (droit de réponse); ce DDR comportait la liste des 25 points exposés par l'auteur et passés sous silence par le journal (entre autres le point 11: "Sur les preuves de l'Holocauste, des chambres à gaz, des 'fours', etc., que je réfute de façon décisive: vous ne dites pas un mot!" et le point 25: "Sur la condamnation des historiens et des hommes politiques pour des idées qui ne coïncident pas avec celles des juifs: vous ne dites pas un mot!"); (*voir plus haut une version en anglais*)

- 30 oct. 06: Plainte est déposée par l'Observatoire grec des accords d'Helsinki (Epse) et son organe, le *Greek Helsinki Monitor* (GHM); le KIS (Conseil central juif de Grèce) se porte partie civile;
- Juin 2007: K. Plevris publie un nouvel ouvrage, intitulé *Le Combat pour la vérité: l'aventure d'un livre*, qui relate les péripéties soulevées pendant 15 mois par la publication de son précédent ouvrage;
- 20 juillet 2007: une citation à comparaître le 5 septembre est lancée contre K. Plevris par le parquet d'Athènes;
- Le 11 novembre, lors d'une première audience, le représentant du parquet, une femme, s'était fait l'avocat du prévenu et avait défendu le "caractère scientifique" du livre de Plevris, provoquant la consternation dans la communauté juive; depuis lors, **la composition de la cour a changé**;
- De son côté, K. Plevris poursuit à son tour les sept membres exécutifs du Comité central des communautés juives de Grèce en leur réclamant à chacun 200.000 euros de réparation morale pour l'avoir diffamé.

Les anglophones trouveront l'intégralité du DDR de K. Plevris, ainsi qu'un certain nombre d'extraits de son livre (dont plusieurs concernent l'Holocauste) dans le texte de la citation lancée le 20 juillet par le procureur contre K. Plevris, à l'adresse suivante:

http://cm.greekhelsinki.gr/uploads/2007_files/ghm914_katigoritirio_plevri_elkosmou_english.doc



Ouvrages de K Plevris :

Ο ΑΓΩΝ ΔΙΑ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑΝ – Η ΠΕΡΙΠΕΤΕΙΑ ΕΝΟΣ ΒΙΒΛΙΟΥ. Athens: Ηλεκτρον, 2007.

Η ΤΗΛΕΟΡΑΣΙΣ. Athens: Ηλεκτρον, 2007.

Εβραίοι, όλη η Αλήθεια. Athens: Ηλεκτρον, 2006.

Η ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΙΣ. Athens: Ηλεκτρον, 2006.

ΟΙ ΚΙΝΑΙΔΟΙ. Athens: Ηλεκτρον, 2005.

21 Απριλίου 1967. Athens: Ηλεκτρον, 2003.

Αγία Σοφία: Εθνικόν Χρέος των Ελλήνων η Απελευθέρωσις Της. Athens: Νέα Θεσις, 1997.

Βασιλεία. Athens: Ηλεκτρον, 2004.

Ο Αξιωματικός και οι Νεοραγιαδες. Athens: Νέα Θεσις, 2002.

Ο Διωγμος των Αριστων. Athens: Νέα Θεσις, 1987.

Η Σημια. Athens: Ηλεκτρον, 2004.

θρησκευμα και Ταυτοτης: Πλήρης και στοιχειοθετημένη ανάλυσις του ζητήματος, δια την αναγραφήν του θρησκεύματος εις τας ταυτότητας. Athens: Ηλεκτρον, 2004.

Ο Λαος Ξεχνα τι Σημαινει Αριστερα: κείμενα και φωτογραφίαι. Athens: Ηλεκτρον, 2003.

Κοινωνιολογία. Athens: Νέα Θεσις, 1985.

Ο Καπιταλιστής: Ένα συνοπτικό σημείωμα για τον εκμεταλλευτή των ανθρώπων. Athens: Νέα Θεσις, 1989.

Πας Μη Ελλην Βαρβαρος: Εννοιολογική παρουσίασις του δηλωτικου της Ελληνικης υπεροχης. Athens: Ηλεκτρον, 2003.

Ιωαννης Μεταξας (Βιογραφία). Athens: Κοκκινη Μηλια, 1975.

Τα Εικοσι Πρωτοκολλα της Προδοσιας. Athens: Νέα Θεσις, 1995.

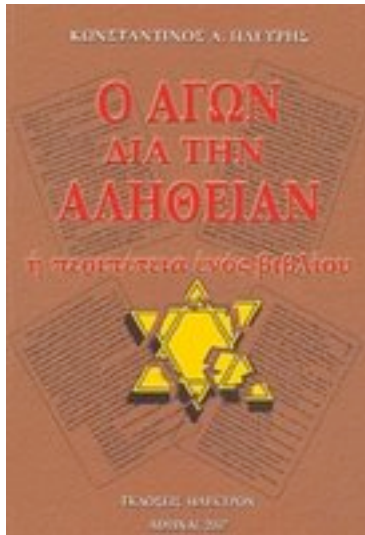
Ας Μιλησουμε Για Εβραιους! Athens: Νέα Θεσις, 1990.

Αντιδημοκράτης. 1965.

Μετακομμουνισμός. 1967.

Πολιτική Προπαγάνδα. 1968.

Κοσμοθεωρία του Εθνικισμου. 1969



*La Lutte pour la vérité
Péripéties autour d'un livre (2007)*

* * * * *

Observatoire grec des accords d'Helsinki (Epse) . On se demande d'où sort cette antiquité....

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΣΙΝΚΙ (ΕΠΣΕ)

Τ.Θ. 60820, 15304 Γλυκά Νερά, Τηλ. 2103472259 Fax: 2106018760

email: office@greekhelsinki.gr ιστοσελίδα: <http://cm.greekhelsinki.gr/>

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

4 Αυγούστου 2007

Δίκη Κώστα Πλεύρη και «Ελεύθερου Κόσμου» για αντισημιτισμό στις 5 Σεπτεμβρίου 2007.

Ο εκπρόσωπος του ΛΑΟΣ στηρίζει τον Κώστα Πλεύρη και συκοφαντεί ΚΙΣ και ΕΠΣΕ.

Το Ελληνικό Παρατηρητήριο των Συμφωνιών του Ελσίνκι (ΕΠΣΕ), με την ευκαιρία της σημερινής ημέρας (4^η Αυγούστου) γνωστοποιεί πως ο **Κώστας Πλεύρης** και η εφημερίδα «**Ελεύθερος Κόσμος**» παραπέμφθηκαν να δικασθούν από Β' Τριμελές Εφετείο Πλημμελημάτων Αθηνών, στις 5 Σεπτεμβρίου 2007, για παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 και του άρθρου 2 του αντι-ρατσιστικού νόμου 927/79 κατηγορούμενοι πως «*δημοσίως, δια του τύπου, με πρόθεση από κοινού δρώντες, προέτρεψαν σε πράξεις και ενέργειες δυνάμενες να προκαλέσουν διακρίσεις, μίσος και βία κατά προσώπων και ομάδων προσώπων, εκ μόνου του λόγου της φυλετικής και εθνικής καταγωγής αυτών, ενώ εξέφρασαν και ιδέες προσβλητικές κατά ομάδας προσώπων λόγω της φυλετικής και εθνικής καταγωγής των και δη των Εβραίων γενικώς, ο δε εξ αυτών πρώτος (Κων/νος Πλεύρης) τέλεσε τις πράξεις αυτές κατ' εξακολούθηση.*» Το σχετικό κλητήριο θέσπισμα ακολουθεί.

Υπενθυμίζεται πως η σχετική δικογραφία σχηματίσθηκε αυτεπάγγελτα, μετά από μηνυτήρια αναφορά του ΕΠΣΕ στον Προϊστάμενο της Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών, στις 30 Οκτωβρίου 2006, για αντισημιακά δημοσιεύματα του «Ελεύθερου Κόσμου» της 27 Οκτωβρίου 2006 σε συνδυασμό με το βιβλίο του Κώστα Πλεύρη «Οι Εβραίοι – Όλη η αλήθεια», που κυκλοφόρησε το Μάιο 2006. Κατά την προκαταρκτική εξέταση, η υπεύθυνη για τα θέματα αντισημιτισμού στο ΕΠΣΕ **Andrea Gilbert** και η ηγεσία του **Κεντρικού Ισραηλιτικού Συμβουλίου** κατέθεσαν εγκλήσεις με παράσταση πολιτικής αγωγής, ενώ η **Αντιναζιστική Πρωτοβουλία** κατέθεσε αναλυτικό υπόμνημα με μορφή συμπληρωματικής μηνυτήριας αναφοράς. Όλοι τους είναι μάρτυρες κατηγορίας στη δίκη.

Οι κατηγορούμενοι δεν πρότειναν μάρτυρες υπεράσπισης κατά την προκαταρκτική εξέταση. Όμως ο Κώστας Πλεύρης προχώρησε σε έγκληση για ψευδή καταμήνυση και συκοφαντική δυσφήμιση και σειρά αγωγών κατά των στελεχών του ΚΙΣ και του ΕΠΣΕ, καθώς και κατά του «Ιού» της «Ελευθεροτυπίας». Επίσης εξέδωσε τον Ιούλιο 2007 σχετικό βιβλίο «Ο αγών δια την αλήθειαν: η περιπέτεια ενός βιβλίου» με επιλογή από τα κείμενα των σχετικών δικογραφιών.

Στην έγκληση του Κώστα Πλεύρη κατά των στελεχών του ΚΙΣ και του ΕΠΣΕ, έχει καταθέσει ως μάρτυρας κατηγορίας και ο εκπρόσωπος τύπου του ΛΑΟΣ Άδωνις Γεωργιάδης. Στην κατάθεσή του υποστηρίζει το βιβλίο του Κώστα Πλεύρη και τη σε αυτό «αμφισβήτηση» του Ολοκαυτώματος, ενώ ισχυρίζεται ψευδώς ότι «σε κανένα σημείο του βιβλίου ο μηνυτής δεν εγκρίνει ή προτρέπει άλλους ανθρώπους σε βίαιες ενέργειες εναντίον των Εβραίων, ούτε δικαιολογεί παρόμοιες πράξεις που έχουν κάνει άλλοι κατά το παρελθόν.» Θεωρεί δε «ψευδές και συκοφαντικό το περιεχόμενο των μηνύσεων» των στελεχών του ΕΠΣΕ και του ΚΙΣ κατά του Κώστα Πλεύρη... **Το κατηγορητήριο που ακολουθεί και που βασίστηκε στις εγκλήσεις ΕΠΣΕ και ΚΙΣ αποτελεί την καλύτερη απόδειξη ότι ψεύτης και συκοφάντης είναι ο -γνωστός για τις αντισημιακές του θέσεις και τη διαφήμιση του βιβλίου του Κώστα Πλεύρη- εκπρόσωπος του ΛΑΟΣ και όχι τα στελέχη του ΕΠΣΕ και του ΚΙΣ.**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜ/ΤΩΝ
Αριθμ. κλήσης 334/07

ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ

Ο Εισαγγελέας Εφετών Αθηνών

Σύμφωνα με τα άρθρα 320, 321 σε συνδυασμό με τα άρθρα 9 παρ. 1 εδ. α' και 111 παρ. 7 το Κ.Π.Δ., όπως το άρθρο 9 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 παρ.1 του Ν1649/1986.

Καλούμε του: 1) Κωνσταντίνο ΠΛΕΥΡΗ του Αθανασίου, ΔΙΚΗΓΟΡΟ Αθηνών, κάτοικο Αθηνών, οδός Σκουφά αρ. 81, 2) Δημήτρη ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟ του Κωνσταντίνου, Εκδότη, κάτοικο Αθηνών, οδός Ζαλοκώστα αρ. 5, 3) Θεόδωρο ΧΑΤΖΗΓΩΓΟ του Νικολάου, Δημοσιογράφο, κάτοικο Αθηνών, οδός Σαμψούντος αριθ.25 και 4)Μιχαήλ ΓΕΩΡΓΙΑ του

Γεωργίου, κάτοικο Αθηνών, οδός Ζαλοκώστα αρ.5, να εμφανισθούν αυτοπροσώπως ενώπιον του Β΄ Τριμελούς Εφετείου ΑΘΗΝΩΝ που συνεδριάζει στο ακροατήριο στις 05 του μήνα ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ του έτους 2007 ημέρα ΤΕΤΑΡΤΗ και ώρα 9 π.μ. για να δικασθούν ως υπαίτιοι του ότι:

Στην Αθήνα κατά τους κάτωθι αναφερομένους χρόνους, δημοσίως, δια του τύπου, με πρόθεση από κοινού δρώντες, προέτρεψαν σε πράξεις και ενέργειες δυνάμενες να προκαλέσουν διακρίσεις, μίσος και βία κατά προσώπων και ομάδων προσώπων, εκ μόνου του λόγου της φυλετικής και εθνικής καταγωγής αυτών, ενώ εξέφρασαν και ιδέες προσβλητικές κατά ομάδας προσώπων λόγω της φυλετικής και εθνικής καταγωγής των και δη των Εβραίων γενικώς, ο δε εξ αυτών πρώτος (Κων/νος Πλεύρης) τέλεσε τις πράξεις αυτές κατ' εξακολούθηση. Ειδικότερα:

Α. Οι εξ αυτών πρώτος, δεύτερος και τέταρτος (Κων/νος Πλεύρης, Δημήτριος Ζαφειρόπουλος και Μιχαήλ Γεωργιλιάς), στην Αθήνα, στις 29.10.2006 δημοσίως, δια του τύπου, με πρόθεση από κοινού δρώντες, προέτρεψαν σε πράξεις και ενέργειες δυνάμενες να προκαλέσουν διακρίσεις, μίσος και βία κατά προσώπων και ομάδων προσώπων, εκ μόνου του λόγου της φυλετικής και εθνικής καταγωγής αυτών και δη των Εβραίων γενικώς. Ήτοι, κατά τον ως άνω αναφερόμενο τόπο και χρόνο τυγχάνοντας οι Δημήτριος Ζαφειρόπουλος και Μιχαήλ Γεωργιλιάς εκδότες και διευθυντές της εβδομαδιαίας εφημερίδας «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΚΟΣΜΟΣ», που εκδίδεται και κυκλοφορεί στην Αθήνα, με πρόθεση από κοινού δρώντες μετά του Κων/νου Πλεύρη, δημοσίευσαν στο φύλλο 174 της εν λόγω εφημερίδας, στις 29.10.2006, επιστολή-απάντηση του Κων/ου Πλεύρη προς την εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΤΥΠΙΑ», έχουσα ως ακολούθως:

Η Απάντηση στον «Ιό» του καθηγητού κ. Κ. Πλεύρη

Μια απάντηση που δεν δημοσιεύθηκε ποτέ στην «προοδευτική» Ελευθεροτυπία

Εκτενές άρθρο είχε δημοσιεύσει ο «Ιός» της «Ελευθεροτυπίας» για το βιβλίο του κ. Πλεύρη «ΕΒΡΑΙΟΙ ΟΛΗ Η ΑΛΗΘΕΙΑ».

Ο κ. Πλεύρης είχε δικαίωμα να απαντήσει. Όμως, οι «προοδευτικοί» συντάκτες του «Ιού», που εννοείται ότι πιστεύουν στην... δημοκρατία και στον διάλογο, δεν δημοσίευσαν ποτέ την επιστολή του! Αντ' αυτού έγραψαν με ύφος χιλίων Καισάρων ότι δεν κάνουν διάλογο... Σε ωραία δημοκρατία πιστεύουν! Σε μια ανάλογο τύπου δημοκρατία πίστευε και ο Στάλιν και ο Τρότσκι και άλλοι μεγάλοι αστέρες της «δημοκρατικής αριστεράς»!

Ο «Ελεύθερος Κόσμος» δημοσιεύει την απάντηση του κ. Πλεύρη στον «Ιό», απάντηση που περιέχει κρίσιμα ερωτήματα στα οποία βεβαίως ο «Ιός» δεν απάντησε, ούτε και ποτέ θα απαντήσει. Γιατί πολύ απλά δεν μπορεί.

Το κείμενο της απαντήσεως του κ. Πλεύρη έχει ως εξής:

Αγαπητέ «Ιέ»,

Ευχαριστώ θερμώς δια την προβολήν, που έκανες στο βιβλίο μου. Επίσης με ευχαρίστησιν είδα, ότι δεν χρησιμοποιείς υποτιμητικούς χαρακτηρισμούς εις βάρος μου, αλλά περιορίζεσαι εις «πολιτικάς» θέσεις.

Με την ευκαιρίαν αυτήν παρατηρώ την σιωπήν σου, στα ακόλουθα:

1. Δια το «Ταλμούδ» του οποίου παραθέτω αποσπάσματα. Μιλιά!
 2. Δια το πλήθος των ιστορικών στοιχείων της αντιχριστιανικής και μισελληνικής πολιτικής των Εβραίων. Μιλιά!
 3. Δια τας σφαγές των Ιερωμένων και του Ελληνικού Λαού, από τους Εβραίους, που περιγράφω: Μιλιά!
 4. Δια τας στρατιωτικές συνθήκας Ισραήλ-Τουρκίας που παρουσιάζω: Μιλιά!
 5. Δια τας απόψεις περί Εβραίων επιφανών προσωπικοτήτων π.χ. Κικέρων, Σενέκας, Γκαίτε, Βολταίρος, Σαίξπηρ, Καντ, Βάγκνερ, Σοπενχάουερ, Ναπολέον, Τρούμαν, Ντε Γκωλ, Κολοκοτρώνης, Μακρυγιάννης, Σουρής, Δραγούμης, κ.τ.λ., κ.τ.λ. που πιστώσ μεταφέρω: Μιλιά!
 6. Δια τας διδασκαλίας της εβραϊκής θρησκείας, εναντίον των ανθρώπων γενικώς και την Ελλήνων ειδικώς, που σημειώνω με παραπομπάς: Μιλιά!
 7. Δια τον εβραϊκόν ανισόρροπον «ρατσισμόν» π.χ. «παιδιά και απόγονοι ξένων είναι το ίδιο με απόγονοι ζώων»! (ΥΒΑΜΟΤΗ FOL. 94,2) περιούσιος λαός, όλα τα Έθνη δούλοι στους Ιουδαίους κ.τ.λ. που λεπτομερώς αναλύω: Μιλιά!
 8. Δια την συνεργασίαν εβραιοσιωνιστών και Ναζί, που με στοιχεία αποκαλύπτω: Μιλιά!
 9. Δια τον αντισημιτισμόν στον κομμουνιστικό κόσμο και την δολοφονία του Στάλιν από Εβραίους, που αποδεικνύω: Μιλιά!
 10. Δια τα στατιστικά στοιχεία του πληθυσμού των Εβραίων και τας αποδείξεις του ψεύδους των, που με έγγραφα εκθέτω: Μιλιά!
 - 11. Δια τα στοιχεία περί ολοκαυτώματος, θαλάμων αερίων, «φούρνων» κ.τ.λ. που πειστικώς ανατρέπω: Μιλιά!**
 12. Δια τας σφαγές των παιδιών της Παλαιστίνης, με συγκλονιστικές φωτογραφίας, που δημοσιεύω: Μιλιά!
 13. Δια τα διεθνή εβραϊκά κατασκοπευτικά δίκτυα, που με αποδείξεις δημοσιοποιώ: Μιλιά!
 14. Δια την συνεργασία Εβραίων-Τούρκων εις ΗΠΑ, που με βάσει στοιχεία γίνεται: Μιλιά!
 15. Δια τον ρόλο των Εβραίων στην επέμβασι στο Ιράκ και στην σφαγή των Ιρακινών, που φωτογραφικώς θεμελιώνω: Μιλιά!
 16. Δια τα μισελληνικά εβραϊκά θρησκευτικά βιβλία, όπου ακριβώς παραπέμπω: Μιλιά!
 17. Δια τας δηλώσεις των ραββίνων περί εβραϊκής παγκοσμίου κυριαρχίας και φόνου των αλλθρήσκων, που με στοιχεία εκθέτω: Μιλιά!
 18. Δια την εβραϊκὴν διείσδυσιν στην Παιδείαν μας, που βάσει στοιχείων καταγγέλω: Μιλιά!
 19. Δια τας δολοφονικὰς ενεργείας των Εβραίων, που με περιπτώσεις σημειώνω: Μιλιά!
 20. Δια το σχέδιον υπονομεύσεως των Εθνών, που με στοιχεία και γεγονότα αποδεικνύω: Μιλιά!
 21. Δια την προδοσίαν του 1821, 1912-13 και της Μικρασιατικής εκστρατείας, που από ιστορικούς και συμβάντα υποστηρίζω: Μιλιά!
 22. Δια τα άγνωστα έγγραφα και φωτογραφίας των εβραϊκῶν ραδιουργιῶν, που περιέλαβα στο βιβλίον μου: Μιλιά!
 23. Δια τας πλαστογραφίας των Εβραίων, που με φωτογραφίας κατέδειξα: Μιλιά!
 24. Δια την φίμωσίν μου και την φίμωσιν ὅσων αρνούνται τα ψεύδη του εβραιοσιωνισμού, που περιέγραψα: Μιλιά!
 25. Δια τα καταδίκας ιστορικών, καθηγητῶν, πολιτικῶν δια τας ιδέας των, που δεν συμφωνούν με τους Εβραίους: Μιλιά!
- Αγαπητέ Ιέ,
Από τας 1.400 σελίδας του βιβλίου μου απεμόνωσες 2-3 φράσεις και τας παρεποίησες. Κρίμα. Υπέθετα ότι θα είχες κάτι να αντιτάξης, στα στοιχεία μου, ὡστε να γίνῃ διάλογος.

Πάντως σε προκαλώ εις τηλεοπτικήν συζήτησιν, που θα είχε πολύ ενδιαφέρον και που πιστεύω ότι δεν θα τολμήσης, αλλ' ετόλμησες να καταστής συνήγορος των Εβραίων.

Πράγματι χρειάζεται τόλμην να υποστηρίξη κάποιος τους Εβραίους, τώρα που διαπράττουν φρικαλέα εγκλήματα, εναντίον των Ελληνογενών Παλαιστινίων.

Αναληθώς αναφέρεις, ότι γράφω, υπέρ της εξολοθρεύσεως των Εβραίων. Ουδαμού ισχυρίσθην, κάτι τέτοιο. Εμπρός λοιπόν δέξου τον διάλογο. Αληθώς είναι παράξενο ένας, κατ' εσέ, φασίστας και ναζί να σε καλή εις διάλογον και συ ο δημοκράτης να τον αρνήσαι! Παράξενον αλλ' όχι ανεξήγητον.

Σε πληροφορώ ότι ήδη εξηντλήθη σχεδόν η πρώτη έκδοσις του βιβλίου και στην δευτέραν θα περιλάβω όλο το άρθρον σου, εναντίον μου, διότι εμείς θέλομεν να ακούγεται η άλλη γνώμη. Ενώ εσείς όχι. Αν έχετε το θάρρος αποδείξατε το αντίθετον!

-Η υπόθεσις εκείνων, που προσέβαλον την προσωπικότητά μου κατέληξε στο να αποδειχθή δικαστικώς, ότι δεν υπήρξα πράκτωρ της CIA κι' ότι δεν συμμετείχα εις τρομοκρατικάς ενεργείας, όπως συκοφαντικώς ισχυρίσθησαν.

-Όσον αφορά τα περί χούντας κ.τ.λ. ουδέποτε έκρυψα την ιδεολογίαν μου και είναι τιμή μου, που συνειργάσθην με το Στρατιωτικόν Καθεστώς της 21ης Απριλίου. Εσύ, που υποστηρίζεις εκείνους τους αντιδίκους μου, δεν σε είδα στο δικαστήριον, όπου κατεδικάσθησαν, υποχρεώθησαν να με αποζημιώσουν οικονομικώς, όπως έπραξαν και ηθικώς, δι' επιστολής του εκδότου. Αυτά μη τα κρύβης. Ακόμη η επίκλησις ότι κάποιοι έγγραψαν, εναντίον μου δεν σημαίνει απόδειξιν της αληθείας των γραφέντων. Δεν υπάρχει (;) λόγος να «παραπλανάς» τους αναγνώστας, όπως σε κατήγγειλαν και να είσαι βέβαιος ότι εγώ δεν συνεργάζομαι με κάποιους «εκτός της Ελλάδος» όπως πάλιν σε κατήγγειλε δημοσίως και ενυπογράφως ένας πραγματικός μαρξιστής (τα στοιχεία στη διάθεσί σου) στον οποίον αγνοώ, αν απήντησες.

-Προκειμένον περί του Ναζισμού κ.τ.λ. θα γράψω, ότι πιστεύω εγώ ως ορθόν κι' όχι ό,τι θέλει η εβραϊκή προπαγάνδα. Επ' αυτών δεχθήτε έναν δημόσιον διάλογον, διότι μόνον έτσι θα αποδειχθή ποίος λέγει την αλήθειαν και ποίος όχι. Ο μονόλογος συμφέρει εις όσους έχουν άδικον.

Ισχυρίζεσθε στο άρθρον σας ότι κάνω νεοναζιστική προπαγάνδα. Σας ερωτώ λοιπόν:

-Όσα γράφουν τα «Ταλμούδ» και η Π.Δ. όσα δηλώνουν οι Ραββίνοι, όσα διαπράττουν οι Εβραίοι στην Παλαιστίνη, αι σφαγαί των Ελλήνων υπό των Εβραίων στην Νάουσα, Κύπρο, Χίο κ.τ.λ. τα ανθελληνικά και μισοχριστιανικά ιερά κείμενα των Εβραίων, όσα εδήλωσαν δια τους Εβραίους επιφανείς προσωπικότητες, η προδοσία του 1821 απ' τους Εβραίους, τα μεσελληνικά έργα των Εβραίων, το πλήθος των φωτογραφιών των δολοφονιών, που διέπραξαν οι Εβραίοι κ.τ.λ. είναι νεοναζιστική προπαγάνδα;

-Ο κ. Σταθόπουλος τον οποίον διώρισες υπαρχηγόν της «4ης Αυγούστου», σε διαβεβαιώ ότι δεν μετείχε καν στην ηγεσία της «4ης Αυγούστου» που λοιπόν τον είδες τον υπαρχηγό;

Περαίων την απάντησιν μου ζητώ να δημοσιεύσης τα αποσπάσματα των «Ταλμούδ» που αναφέρω στο βιβλίο μου. Και τότε θα δης τι έχει να γίνη στην Ελλάδα. Δεν νομίζω να πιστεύης ότι: «Οι Εβραίοι ονομάζονται άνθρωποι. Οι Χριστιανοί δεν ονομάζονται άνθρωποι» (KERITHUTH 6B, Σ. 78) ή ότι: «Οι κάτοικοι του κόσμου διαιρούνται μεταξύ του Ισραήλ και των άλλων συνολικώς εθνών. Το Ισραήλ είναι ο εκλεκτός λαός» (Ραββίνος Κοέν: «Ταλμούδ» εκδ. «ΡΑΥΟΤ» Παρίσι, 1986, σελ. 104) κ.τ.λ. κ.τ.λ.

Τέλος, αγαπητέ «Ιέ» επικαλούμενος πρωτίστως την δεοντολογίαν και δευτερευόντως τον νόμον περί τύπου, σε παρακαλώ να δημοσιεύσης την παρούσαν απάντησίν μου. Πιστεύω ότι θα το πράξης, διότι δεν είσαι «γκαιμπελίσκος», όπως αδικώς σε κατηγορήσε («Ελευθεροτυπία» 21-12-1996) ο αείμνηστος Βασίλης Ραφαηλίδης, που ούτε καν ακροδεξιό μπορείς να τον αποκαλέσης.

Σου εύχομαι υγιείαν

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ, ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Β. Κατά τον ίδιο ως άνω τόπο και χρόνο (29-10-2006) στο ίδιο φύλλο της παραπάνω εφημερίδας, οι Δημήτριος Ζαφειρόπουλος και Μιχαήλ Γεωργιάς εκδότες και διευθυντές αυτής, δημοσίευσαν άρθρο του τρίτου κατηγορουμένου Θεοδώρου Χατζηγώγου, από κοινού δρώντες με αυτόν, το οποίο έχει ως ακολούθως και με το οποίο εξέφρασαν ιδέες προσβλητικές κατά ομάδος προσώπων λόγω της φυλετικής και εθνικής καταγωγής των και δη των Εβραίων γενικώς:

Από 1 έως 6 Νοεμβρίου ο μεγαλύτερος μάγος όλων των εποχών Ντέιβιντ Κόπερφιλντ θα δώσει παραστάσεις και στην Ελλάδα.

Τα εισιτήρια κοστίζουν από 30 έως 170 Ευρώ, αλλά έχουν εξαντληθεί εδώ και μήνες. Στο «Βήμαγκάζινο» της περασμένης Κυριακής διάβασα μια πολυσέλιδη συνέντευξη του 55χρονου Αμερικανού μάγου, όπου διεπίστωσα ότι είναι Εβραίος!

«Ανατράφηκα σαν Εβραίος, αλλά πιστεύω σε όλους τους Θεούς» λέει στο «Βήμα» ο Κόπερφιλντ, αποδεικνύοντας ότι ο μεγάλος Θεός του Εβραίου είναι το χρήμα, όπως είχε γράψει στην μπροσούρα του για το Εβραϊκό ζήτημα το 1843 ο Εβραίος Μάρξ.

Ωστόσο υπάρχει ένα μεγάλο ζήτημα που πρέπει κάποτε να απαντηθεί: Πώς γίνεται όλοι σχεδόν οι σπουδαίοι από την επιστήμη μέχρι την μαγεία κι από την λογοτεχνία μέχρι το σκάκι να είναι Εβραίοι; Πώς γίνεται το ένα τρίτο των Νόμπελ εδώ και 100 χρόνια να πηγαίνει σε Εβραίους, όταν ο λαός αυτός δεν αντιπροσωπεύει ούτε το 2% του παγκόσμιου πληθυσμού;

Τόσο πολύ παρακμάσαμε εμείς οι Άριοι και γίνανε μάγκες οι Εβραίοι; Μέχρι και ο Γάλλος προφήτης του 17^{ου} αιώνα Νοστράδαμος εκχριστιανισμένος Εβραίος ήταν κι αυτός.

Μπας και παίζει ρόλο η θρησκεία τους, που τους διδάσκει από μωρά ότι όλοι εμείς οι αλλόφυλοι είμαστε γουρούνια και πρέπει να μας εκμεταλλεύονται; Πώς να πάω μπροστά εγώ ο Χριστιανός όταν η θρησκεία μου με διατάσσει να μοιράσω την περιουσία μου στους φτωχούς, να περιθάλλω τους λαθρομετανάστες, να πάω στην Αφρική να γίνω ιεραπόστολος για να σώσω τις ψυχές των μαύρων και άλλα τέτοια που θα έκαναν τους ρατσιστές Αρχαίους Έλληνες να φρίττουν;

Ακόμη κι ο Ωριγένης ο σοφός διαβάζοντας το ευαγγέλιο πείστηκε ότι πρέπει να αυτοευνουχιστεί.

Θ.Χ.

Γ. Ο Κωνσταντίνος Πλεύρης συνέγραψε το βιβλίο «Οι Εβραίοι – Όλη η αλήθεια», το οποίο εκδόθηκε και κυκλοφόρησε στην Αθήνα στις 25.5.2006 και με το οποίο προέτρεψε σε πράξεις και ενέργειες δυνάμενες να προκαλέσουν διακρίσεις, μίσος και βία κατά προσώπων και ομάδων προσώπων, εκ μόνου του λόγου της φυλετικής και εθνικής καταγωγής αυτών και δη των Εβραίων γενικώς. Ειδικότερα στο εν λόγω βιβλίο εκτίθενται μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Σελ. 742: *«Έτσι θέλουν οι Εβραίοι. Διότι μόνον έτσι καταλαβαίνουν: εντός 24 ωρών και εκτελεστικό απόσπασμα».*

2. Σελ. 269: *«Κάθε Έλληνα, κάθε άνθρωπο που γνωρίζει την υπονομευτική δράση του Εβραϊοσιωνισμού πρέπει μόνος του, ως άτομο να κινητοποιηθεί εναντίον των Εβραίων. Αρχικώς απαιτείται να κάνει τα ακόλουθα: ...*

...Όπου διαπιστώνετε Εβραϊκή επέμβαση να την αποτρέπετε με την καταγγελία της και μετά με όποια ενέργεια απαιτείται».

3. Σελ. 432: *« Ο Ναζισμός λοιπόν γνωρίζων καλά τα Εβραϊκά σχέδια απεφάσισε, όπως αλλού περιγράφω, να εκδιώξει τους Εβραίους από την Ευρώπη. Και έπραξε κατά την γνώμιν*

μου πολύ ορθώς. **Η απαλλαγή της Ευρώπης από τους Εβραίους είναι επιβεβλημένη, διότι ο Εβραϊσμός συνιστά απειλή κατά της ελευθερίας των Εθνών».**

4. Σελ. 511: « Υπάρχει Εβραϊκόν πρόβλημα στην Ευρώπην... Το Εβραϊκόν πρόβλημα συνίσταται ακριβώς στο ότι **μία εξωευρωπαϊκή φυλετική μειοψηφία** συνωμοτεί εις βάρος των Ευρωπαϊκών Εθνών, τα οποία θέλει να υποδουλώσει. Το πρόβλημα αυτό πρέπει να αντιμετωπισθή διότι αλλιώς κινδυνεύει η Λευκή Φυλή. **Άλλη λύσι δεν βλέπω παρά να φύγουν οι Εβραίοι από την Ευρώπην...».**

5. Σελ. 266: «Και τώρα έφθασε η ώρα να δώσωμεν στον Εβραίο τον χαρακτηρισμόν που του αξίζει...Αυτός που βασανίζει τι είναι; Αυτός που πυροβολεί τι είναι; Αυτός που δολοφονεί γυναίκας ή αόπλους τι είναι; Αυτός που βιάζει τι είναι; ...Αυτός που θέλει να μας πίνη το αίμα τι είναι; ...**Αυτός που τα κάνει όλα αυτά μαζί τι είναι; Είναι ο υπάνθρωπος Εβραίος!**».

6. Σελ. 778: «**Η μόνη οδός σωτηρίας των Εβραίων είναι να παύσουν να ονειρεύονται την παγκόσμιον κυριαρχίαν... Αλλιώς ο αφανισμός τους θα συμβεί ολοκληρωτικώς και δια παντός. Το πολύ-πολύ θα εναπομείνουν μερικά χιλιάδες που θα κόβουν τα πουλάκια τους και θα περιμένουν τον Ιεχωβά τους».**

7. Σελ. 1221: «...περισσότερο προκαλώ εσάς τους αναγνώστας μου να συζητήσετε δια το Ταλμούδ και την Εβραϊκή θρησκεία. Προκαλώ περισσότερο εσάς επειδή σεις είσθε τα θύματα. Ξυπνήστε οι επίβουλοι Εβραίοι σκάπτουν τον τάφον των Εθνών. **Ξυπνήστε και ριζατέ τους μέσα, διότι τους αξίζει...».**

8. Σελ. 138-139: « **Αλλά δεν φταίνε οι χαχαμίκοι. Φταίει ο πολιτισμένος κόσμος που ανέχεται τα διεθνή παράσιτα που λέγονται Ιουδαίοι... φθάνει η ώρα των αντιποίνων...».**

9. Σελ. 1166: « **Η Λευκή Φυλή δεν θέλει σημίτας στην Ευρώπην, διότι έτσι την συμφέρει βιολογικώς».**

10. Σελ. 600: «Στο INTERNET οι Εβραίοι με συκοφαντούν. Συγκεκριμένως κάποιος Ελληνοεβραίος ονόματι Daniel Perdurant έγραψε μίαν διατριβήν (!) την οποία υπέβαλε στο Διεθνές Κέντρο Μελέτης Αντισημιτισμού, Vidal Sasoon, του Εβραϊκού Πανεπιστημίου της Ιερουσαλήμ ...Ανεζητήσαμεν τον συκοφάντη Εβραίο, αλλά δεν τον εύρομεν, ούτε το κέντρο Βιντάλ Σασούν μας δίδει στοιχεία, **έτσι αυτός ο συκοφάντης Εβραίος μένει ατιμώρητος προς το παρόν, νομικώς και αλλιώς».**

11. Σελ. 583: « **Το βιβλίον μου που τώρα διαβάζετε είναι μια απλή απόδειξις, ότι εμείς δεν υπολογίζομεν τους Εβραίους. Τους καταφρονούμε δια την ηθικήν των, δια την θρησκείαν των, δια τας πράξεις των, που όλα μαζί αποδεικνύουν ότι είναι υπάνθρωποι».**

12. Σελ. 852: «**Ο Χίτλερ κατηγορήθη για κάτι που αληθώς δεν συνέβη. Αργότερα η ιστορία της ανθρωπότητος θα τον κατηγορήσει διότι ενώ ηδύνατο να απαλλάξει την Ευρώπην από τους Εβραίους, δεν το έκανε... Αγαπητοί μου κύριοι Εβραίοι, εγώ δεν σας ζητώ να υποστήτε, όσα τα ιερά σας βιβλία διδάσκουν να υποστώμεν εμείς, από εσάς... Είσθε εγκληματίαι, διότι αυτό edίδαξε η θρησκεία σας. Είσθε δολοφόνοι, διότι από παιδιά εγαλουχήθητε στο έγκλημα. Επομένως εμείς οι άλλοι δικαιούμεθα να σας αντιμετωπίσωμεν. Και θα το κάνωμεν».**

13. Σελ. 95: «**Δυστυχώς αυτές τας ιστορικές αληθείας τας έχουν απαγορεύσει (!!) να διδάσκονται στα σχολεία ως...αντισημιτικά. Οι γραικύλοι, οι Εθνοπροδόται. Διότι έτσι τους**

διατάσσει το «πονηρόν γένος». Οι υπεύθυνοι της παραποιήσεως της Ελληνικής ιστορίας και συνεπώς της πνευματικής τυφλώσεως του Ελληνικού Λαού **πρέπει να κρεμασθούν** κι αν αυτό δεν μπορέσει να το κάνει το κράτος **θα ευρεθούν Έλληνες να εκτελέσουν τους προδότας».**

14. Σελ. 1228: « ...Μέχρι τότε για μας οι Εβραίοι θα παραμείνουν **θανάσιμοι εχθροί, ιδιότητα που μόνοι τους επέλεξαν με όλας τας συνεπείας αυτής της αποκλειστικής των επιλογής. Με την ευκαιρίαν αυτήν προειδοποιούμεν:**

1. Τους Εβραίους που κυκλοφορούν με Ελληνικά ονόματα, δια να κρύπτουν την πραγματική καταγωγή των

2. Τους πράκτορας των Εβραίων, ιδίως δημοσιογράφους, πολιτικούς και τηλεπαρουσιαστές, που εξυπηρετούν τον εβραϊσσιωνισμό

3. Τους οικονομικούς παράγοντας που διακινούν το παρασιτικό εβραϊκό κεφάλαιο, υπό μορφήν ΑΕ «Τράστ», «Χόλντιν», «υπερακτίων εταιρειών» κ.λπ

4. Τους εβραϊοποκινούμενους υπονομευτάς της Ελληνικής Εθνικής Παιδείας και Εξωτερικής πολιτικής, που κατέχουν δημοσίας θέσεις και εξυπηρετούν τον εβραϊσσιωνισμό, με την επιβολή στην παιδεία και την εξωτερική μας πολιτική φιλοεβραϊκών θέσεων

5. Τα ΜΜΕ που δολιοφθείρουν τον Ελληνικό τρόπον ζωής, τα ιερά της Φυλής και τας Εθνικάς αξίας του Ελληνισμού, με την άσκησιν συστηματικής προπαγάνδας όλων των ειδών με σκοπό την διάδοσι του εκφυλισμού και της παρακμής στην Εθνικήν Κοινωνίαν των Ελλήνων

Όλοι οι παραπάνω προειδοποιούνται **δια πρώτην και τελευταίαν φοράν, με μίαν φράσιν: Εξηντλήθη η υπομονή μας. Τα υπόλοιπα θα γίνουν όπως πρέπει. Κι όταν κάνης ότι πρέπει ας γίνη οτιδήποτε, καθώς έλεγε και ο Ι. Μεταξάς».**

7. Σελ. 986: « Τέτοιας εκτάσεως ενότητα και κινητοποίησιν ουδέποτε εγνώρισε η Ευρώπη, ώστε ευλόγως και δικαίως θα συμπεράνωμεν, **ότι η ήττα του Ναζισμού σημαίνει ήττα της Ευρώπης».**

8. Σελ. 802: « Σταματώ στην ιστορικήν αλήθειαν, η οποία διδάσκει **την ηθικήν ανωτερότητα του εθνικοσοσιαλισμού».**

9. Σελ. 803: « ...**Ο εθνικοσοσιαλισμός είναι κοσμοθεωρία δια «κυρίους» όχι δια δούλους. Είναι πίστις υπερεχόντων ανθρώπων...** δεν μπορώ να ανέχομαι τους δολοφόνους, ληστές, βιαστές, καταπιεστές, παράσιτα, διαφθορείς, υπονομευτάς της ελεεινής Εβραϊλας να **συκοφαντούν τους υπερόχους Εθνικοσοσιαλιστάς...**»

10. Σελ. 447: « ...Ασφαλώς σιγά σιγά αποκαθίσταται η αλήθεια, η προπαγάνδα υποχωρεί και **θα ξημερώση η ημέρα, που θα κοματίσουν αι σημαίαι του Ναζισμού».**

11. Σελ. 853: « Οι μεραρχίες των SS μάχονται με **απαράμιλλον ηρωϊσμόν».**

12. Σελ. 869: « Η Λευκή Φυλή το 1945 υπέστη την μεγαλυτέραν καταστροφήν της ιστορίας της. Ο επικός αγών της Χιτλερικής Γερμανίας δια την κυριαρχίαν των Αρίων ετελείωσε, δίχως **Νίκην».**

13. Σελ. 871: «**ΧΑΪΝΡΙΧ ΧΙΜΜΛΕΡ (1900-1945):** Ανώτατος Αρχηγός των SS... τα στοιχεία και τα επιχειρήματα επιβεβαιώνουν **το υψηλόν ήθος του Ανδρός, ο οποίος ενώ ηδύνατο αυθημερόν με μιαν διαταγήν του να θανατώση όλους τους Εβραίους, αυτός προετίμησε να τους εκτοπίση από την Ευρώπην ώστε να απαλλάξη την Ήπειρον της Λευκής Φυλής από τους εξωευρωπαίους σημίτας...**

Τα SS μάλιστα τα μάχιμα SS (*Waffen SS*) υπήρξαν οι ιππότες της συγχρόνου εποχής, ακατάβλητοι πολεμιστές εξ όλων των χωρών της Ευρώπης, οι οποίοι εθυσίασαν την ζωήν, στο ιδανικόν μιας Νέας Τάξεως, δια τους πολιτισμένους λαούς. Δυστυχώς δια την ανθρωπότητα ηττήθησαν... Πάντες υπήρξαν υποδείγματα πίστεως, πειθαρχίας και μαχητικότητος, υπέρ των ιδεωδών του Εθνικοσοσιαλισμού. Η παράστασις των εξέφραζε το μεγαλείον του χαρακτήρος των, με συνέπεια στας τάξεις των SS να συγκαταλέγεται το εκλεκτότερον μέρος της Αρίας Φυλής...».

14. Σελ. 881: «ΑΔΟΛΦΟΣ ΧΙΤΛΕΡ (1889-1945): Ο τραγικός ηγέτης του Τρίτου Γερμανικού Ράιχ είναι ασφαλώς η εντυπωσιακότερα αρχηγική μορφή της νεωτέρας εποχής... Η ιστορία της ανθρωπότητος θα καταλογίση στον Αδόλφον Χίτλερ τα εξής:

1. Δεν απήλλαξε, ενώ ηδύνατο, την Ευρώπην από τους Εβραίους
2. Δεν εκρησιμοποίησε τα ειδικά χημικά όπλα, που μόνον η Γερμανία διέθετε, δια να νικήση.. Εξ αιτίας της ήττης της Γερμανίας τότε, κινδυνεύει η Λευκή Φυλή και η Ευρώπη τώρα... Θα έλθη ημέρα, κατά την οποίαν οι Ευρωπαίοι θα κυριαρχήσουν ή θα καταστραφούν. Και στας δύο περιπτώσεις θα αναγνωρίσουν ότι ο Χίτλερ είχε δίκαιον..»

15. Σελ. 885: «ΙΩΣΗΦ ΓΚΑΙΜΠΕΛΣ (1897-1945): Ένα από τα φωτεινότερα πνεύματα του αιώνος. Φιλόσοφος, αγωνιστής και βαθύς γνώστης της ψυχολογίας του πλήθους ενίκησε, εις όλα τα πεδία μάχης τον εβραιομπολσεβικισμόν και ηγήθη του ολοκληρωτικού πολέμου της πατρίδος του»

1. Σελ. 271: «4) Ουδείς αλλόφυλος αναλαμβάνει δημόσιον αξίωμα, ούτε διορίζεται στο κράτος, το οποίον είναι Ελληνικόν και μόνον. Το αυτό ισχύει και στα ΝΠΔΔ».

2. Σελ. 271: «5) Οι μεικτοί γάμοι Ελλήνων ή Ελληνίδων με άτομα μη ανήκοντα στην Λευκήν Φυλήν αποτρέπονται».

3. Σελ. 271: «7) Η μετακίνησις και εγκατάστασις εν Ελλάδι ατόμων ανηκόντων στην Λευκήν Φυλήν είναι απολύτως ελευθέρα».

4. Σελ. 271: «9) Ουδείς αλλόφυλος ανακηρύσσεται Έλλην πολίτης, πλην των τιμητικών περιπτώσεων, ως ο νόμος ορίζει. Αλλόφυλοι δι' άλλους λόγους αποκτήσαντες την Ελληνικήν υπηκοότητα την στερούνται αμέσως και εφόσον πληρούν τας προϋποθέσεις θεωρούνται Ελληνίζοντες».

Σελ. 601: «Στο ερώτημα: μπορεί εις Εβραίος να θεωρηθή Έλλην; Απαντώ ευθέως: όχι. Διότι η φυλετική καταγωγή δεν αλλάζει, με την διοικητικήν πράξιν της παροχής Ελληνικής υπηκοότητος, που είναι νομικόν γεγονός κι όχι φυλετικόν και εθνολογικόν».

Σελ. 902: « ...υπό την ανοχήν της διεθνούς κοινωνίας και του εξηυτελισμένου ΟΗΕ του πρώην ανθρωποφάγου Ανάν».

«...επιβάλλεται να λάβωμεν επειγόντως μέτρα σωτηρίας της Λευκής Φυλής, του Ευρωπαϊκού πολιτισμού και προ πάντος της Ελλάδος. Συγκεκριμένως και εις γενικότατας γραμμάς πρέπει: Να απομακρυνθούν οι Εβραίοι από την Ευρώπην την οποίαν αρκετά εταλαιπώρησαν. Οι εβραιοσιωνισταί να μεταβούν στην γη των Πατέρων των, ώστε η Ευρωπαϊκή Ήπειρος να απαλλαγή από αυτούς».

«Θα δηλώσω με ειλικρίνεια και αλλού, ότι εάν οι Γερμανοί εθανάτωναν τους εβραϊοσιωνιστάς εγώ – και πιστεύω δεν είμαι μόνος – δεν επρόκειτο να λυπηθώ. **Οι εβραϊοσιωνιστάι είναι εγκληματίαι που προετοιμάζουν τον θάνατόν μας.** Την εξαφάνισιν της Λευκής Φυλής την οποίαν τόσο μισούν, με φθόνον συμπιεσθέντα στο υποσυνείδητόν των, επί αιώνας. Το ένστικτον αυτοσυντηρήσεως της Φυλής μας δεικνύει τον δρόμον του πολέμου, κατά του εβραϊοσιωνισμού μέχρις εσχάτων».

«Οι Εβραίοι δεν επέτυχαν να κυριαρχήσουν στην Ευρώπην.. Πάντως εδημιούργησαν παντού στην Ευρώπην το φυλετικόν πρόβλημα το οποίο οξύνουν με την βοήθειαν των πολιτικάντηδων, τηλεπαρουσιαστών, «καθηγητών», δημοσιογράφων και λοιπών γνωστών ή αγνώστων πρακτόρων τους. Τελικώς το μόνον που θα επιτύχουν είναι να ερεθίσουν τους Ευρωπαίους και να προκαλέσουν την αντίδρασή των. Ενθυμηθήτε με. **Αυτήν την φοράν δεν θα ευρεθούν καλοί Γερμανοί Ναζί, που θα μαζεύουν τους Εβραίους δια να τους στείλουν στην Μαδαγασκάρη, αλλ' Ιππόται της Λευκής Αποκαλύψεως. Τους φαντάζομαι να καλπάζουν με γυμνά ξίφη, πάνω στα σταχιά άτια του θανάτου».**

« Επανελημμένως θα τονίσω ότι δεν επιτίθεμαι εναντίον των Εβραίων ως ατόμων, ως λαού, ως φυλής, ως Έθνους, αλλ' εναντίον της θρησκείας των, επειδή αυτή διδάσκει, ότι οι Εβραίοι συνεφώνησαν με το Θεό τους (Ιεχωβά) αυτοί να τον λατρεύουν κι εκείνος να τους εξασφαλίσει την παγκόσμιον κυριαρχίαν και όλα τα Έθνη του κόσμου, να υποταγούν στους Εβραίους και να είναι δούλα αυτών».

«Δεν γνωρίζω ούτε έναν Εβραίο, που να μη πιστεύη στον εξωφρενικόν, ότι οι Εβραίοι είναι ο εκλεκτός λαός του Θεού, ο οποίος ανέλαβε την υποχρέωσι με **συμφωνία** μαζί τους να τους καταστήση κυρίαρχους εφ' όλων των εθνών».

Δ. Ο Κων/νος Πλεύρης συνέγραψε το βιβλίο «Οι Εβραίοι – Όλη η αλήθεια», το οποίο εκδόθηκε και κυκλοφόρησε στην Αθήνα στις 25-5-2006 και με το οποίο εξέφρασε ιδέες προσβλητικές κατά ομάδος προσώπων λόγω της φυλετικής και εθνικής καταγωγής των και δη των Εβραίων γενικώς, εφόσον σε αυτό μεταξύ άλλων αναφέρεται:

Σελ. 206 (κάτω από μια φωτογραφία παιδιών): «**Μας έδειξαν αυτήν την φωτογραφίαν (πότε; Που; Ποίοι ήσαν κ.λπ άγνωστον) και μας είπαν Εβραϊόπουλα εις στρατόπεδον συγκεντρώσεως. Δεκτόν. Τα βλέπομεν τετράπαχα...».**

Σελ. 702: « **Οι Εβραίοι απαιτούν να σεβώμεθα τους ανύπαρκτους νεκρούς των. Εγώ προσωπικώς και υπαρκτοί να ήσαν, διατί να τους σεβαστώ;».**

Σελ. 117: « **Τι άλλο θέλετε να σας κάνουν οι Εβραίοι, δια να ζυπνήσετε επιτέλους. Το παραμύθι του Αουσβιτς σας συγκινεί κι όχι αι σφαγαί των ομοεθνών μας».**

σελ. 270: « **Απελευθερωθείτε από την Εβραϊκήν προπαγάνδα, που σας εξαπατά με τα ψεύδη περί στρατοπέδων συγκεντρώσεων, θαλάμων αερίων, «φούρνων» και τα άλλα παραμύθια του ψευτο-ολοκαυτώματος...».**

σελ. 685: « **Τα στρατόπεδα συγκεντρώσεως, οι «φούρνοι» το «σαπούνι» και τα βασανιστήρια υπήρξαν και παραμένουν τα προσφιλή θέματα, τα οποία εκμεταλλεύεται η αντιναζιστική προπαγάνδα...».** «Εκείνα τα έργα, όπως το «ολοκαύτωμα» σας συγκινούν και εντυπωσιάζεστε, από τα δήθεν βασανιστήρια τα οποία δήθεν υπέστησαν οι Εβραίοι προ 60 ετών...».

Σελ. 1100 (Αναφορά σε φωτογραφία της σελ. 1098): « **Αυτά τα παιδιά είναι Εβραϊόπουλα στο στρατόπεδο Άουσβιτς – 2 (Μπιρκενάου), φαίνονται καλοζωισμένα και φυσικά επέζησαν...**»

Σελ. 1008: « **Το ZYKLON B που τόσον διεφήμισαν, ως το αέριον με το οποίον εθανατώνοντο οι Εβραίοι, στους ειδικούς θαλάμους αερίων (που δεν ανευρέθησαν) δεν ήτο παρά ένα δηλητηριώδες αέριον χρήσιμον δια τας απεντομώσεις των στρατοπέδων συγκεντρώσεως... όλα τα άλλα είναι παραμύθια της προπαγάνδας**»

Σελ. 1012: « **Η Εβραϊκή πτωματολογία στην περίπτωση του Άουσβιτς απεδείχθη εξ αρχής ψευδεστάτη**»

« Τα τέκνα του «εκλεκτού λαού» δεν κατόρθωσαν ακόμη να αρπάξουν τα αγαθά των Εθνών, ούτε επέτυχαν να κυριαρχήσουν στον κόσμο. Στο μέλλον ουδείς γνωρίζει τι θα συμβεί. Ξέρομεν όμως τι συνέβη στο παρελθόν, όπου είδαμε τον «εκλεκτόν λαόν» να τρέμη προ της Μαύρης Στολής των Ές – Ές με την αργυρά νεκροκεφαλή στο πηλήκιον. **Είδαμε τον «εκλεκτό λαό» πειθήνιον, σιωπηλόν, φοβισμένον να εργάζεται στην Γερμανική βιομηχανία από την οποίαν ζητεί τώρα αποζημιώσεις και τα οποίας ορθώς θα λάβη, όπως οι δούλοι, που δικαιούνται κάποιας αμοιβής δια την εργασίαν των, αλλά το χρήμα δεν ξεπλένει τον πενταετή εγκλωβισμόν του «εκλεκτού λαού» στα Γερμανικά στρατόπεδα συγκεντρώσεως, όπου πολλοί δυστυχείς απώλεσαν την ζωήν των, περισσότεροι υπέφεραν και όλοι των εταπεινώθησαν μέχρις πλήρους εξευτελισμού των, διότι οι Γερμανοί δεν εσεβάσθησαν τας περί «εκλεκτού λαού» διαβεβαιώσεις της Π. Διαθήκης και των Ταλμούδ.**

Σελ. 626: «...Διότι εμείς είμεθα ΕΛΛΗΝΕΣ δηλαδή ανωτέρα **Φυλή κι όχι άθλιοι σημίται**».

Σελ. 481: « Προσωπικώς εις επίδειξιν θαρραλέας διαμαρτυρίας **δηλώνω, πάλιν και πάλιν, ότι είμαι αντισημίτης, καταφρονώ τους Εβραίους...που θεωρώ υπανθρώπους**»

Σελ. 597: «Εβραίος (στο θρήσκευμα) και άνθρωπος είναι έννοιαι αντιφατικάί, δηλαδή η μία αποκλείει την άλλην».

Σελ. 583: « Το βιβλίον μου που τώρα διαβάσετε είναι μια απλή απόδειξις, ότι εμείς δεν υπολογίζομεν τους Εβραίους. Τους καταφρονούμε δια την ηθικήν των, δια την θρησκείαν των, δια τας πράξεις των, **που όλα μαζί αποδεικνύουν ότι είναι υπάνθρωποι**».

«Και τώρα έφθασε η ώρα να δώσωμεν στον Εβραίο τον χαρακτηρισμόν που του αξίζει...Αυτός που βασανίζει τι είναι; Αυτός που πυροβολεί τι είναι; Αυτός που δολοφονεί γυναίκας ή αόπλους τι είναι; Αυτός που βιάζει τι είναι; ...Αυτός που θέλει να μας πih το αίμα τι είναι; ...**Αυτός που τα κάνει όλα αυτά μαζί τι είναι; Είναι ο υπάνθρωπος Εβραίος!**». Επίσης στη σελ. 852: «Είσθε εγκληματίαι, διότι αυτό εδίδαξε η θρησκεία σας. Είσθε δολοφόνοι, διότι από παιδιά εγαλουχήθητε στο έγκλημα. **Επομένως εμείς οι άλλοι δικαιούμεθα να σας αντιμετωπίσωμεν. Και θα το κάνωμεν**».

1. Σελ. 218: «Την 2αν Νοεμβρίου 1917 η Αγγλία, όπως γνωρίζομεν, εξέδωσε πολιτικήν ανακοίνωσιν (δήλωσις Μπαλφούρ) δια της οποίας ιδρύθη Εβραϊκή εθνική εστία στην Παλαιστίνην», και στη συνέχεια στη σελ. 223: «Οι Εβραίοι λοιπόν αμέσως μετά τη δήλωσιν Μπαλφούρ και μέχρι τώρα σκοτώνουν και μετακινούν Παλαιστινίους... **Η όλη των εγκληματική συμπεριφορά δικαιολογεί τας πράξεις των Ναζί εναντίον των και κάτι περισσότερον. Τας δικαιώνει**».

2. Σελ. 558: «Ο Ναζί Ανώτατος Δικαστής Βάλτερ Μπουχ διεξήγαγε έρευνα διά τα επεισόδια της «νύκτας των κρυστάλλων» ...Αυτά βεβαίως η εβραϊκή προπαγάνδα τα αποκρύπτει. Απεναντίας μάλιστα κατηγορούν τα SS δια τα έκτροπα, τα οποία προσωπικώς υπερεγκρίνω».

3. Σελ. 432: « Ο Ναζισμός λοιπόν γνωρίζων καλώς τα Εβραϊκά σχέδια απεφάσισε, όπως αλλού περιγράφω, να εκδιώξη τους Εβραίους από την Ευρώπη. Και έπραξε κατά την γνώμιν μου πολύ ορθώς».

4. Σελ. 1075: (Σχολιασμός για τη λεζάντα φωτογραφίας από το Άουσβιτς: «Τα συρματοπλέγματα του Άουσβιτς είναι εκεί για να θυμίζουν σε ολόκληρο τον κόσμο τη ναζιστική θηριωδία της περιόδου 1939-1945): « Καλώς κάνουν και διατηρούν το στρατόπεδον εις καλήν κατάστασιν, διότι ουδείς γνωρίζει τι μπορεί να συμβεί στο μέλλον».

5. Σελ. 1221: «Συνεπώς κατηγορώ τους Γερμανούς Ναζί διότι δεν απήλλαξαν την Ευρώπη μας από τον εβραιοσιωνισμόν ενώ ηδύναντο να το πράξουν. Στο ερώτημα λοιπόν, αν ήτο σωστό, που οι Γερμανοί συνεκέντρωσαν τους Εβραίους, δια να τους μεταφέρουν στην Μαδαγασκάρη η απάντησις έρχεται μόνη της: Μέσα από όσα διδάσκουν και επιδιώκουν οι Εβραίοι, δεν ήτο σωστό αυτό που έκαναν οι Γερμανοί. Έπρεπε να τους έστελναν όχι στη Μαδαγασκάρη, αλλά στον Ιεχωβά τους να διαβάζουν μαζί όρθιοι το Ταλμούδ».

6. Σελ. 1196: «Έχομεν λοιπόν μεταφοράν όχι θανάτωσιν. Μα είναι σωστόν να μεταφέρονται άνθρωποι βιαίως; Αν οι άνθρωποι αυτοί πιστεύουν ότι προορίζονται εκ Θεού να κυριαρχήσουν εις ολόκληρον τον κόσμον και τα Έθνη να είναι υπόδουλα εις αυτούς, τότε η μεταφορά των, κατά την γνώμιν μου, δεν αρκεί».

Για παράβαση άρθρων 1, 12, 14, 26 παρ.1^α, 27 παρ.1, 45, 51, 53, 79, 98 ΠΚ και 1 παρ.1, 2 Ν. 927/1979 ως ισχύει με το άρθρο 24 του Ν 1419/1984, άρθρο μόνο του Ν2243/1994.

Αθήνα 20 Ιουλίου 2007

Ο Εισαγγελέας Εφετών Αθηνών

ΜΑΡΤΥΡΕΣ

1. Άννα Στάη
2. Ειρήνη Κούτελου
3. Χαράλαμπος Κατσιάπης
4. Λέων Γαβριηλίδης
5. Μωϋσής Κωνσταντίνης
6. Βενιαμίν Αλμπάλα
7. Andrea Helen Gilbert
8. Αβραάμ Ρεϊτάν
9. Παναγιώτης Δημητράς

Σπυρίδων ΜΟΥΖΑΚΙΤΗΣ
Αντεισαγγελέας Εφετών

ΑΝΑΓΝΩΣΤΕΑ ΕΓΓΡΑΦΑ

1. Φύλο 174 εφημερίδας «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΚΟΣΜΟΣ»
2. ΒΙΒΛΙΟ «ΟΙ ΕΒΡΑΙΟΙ - ΟΛΗ Η ΑΛΗΘΕΙΑ»

GREEK HELSINKI MONITOR (GHM)

Address: P.O. Box 60820, GR-15304 Glyka Nera

Telephone: (+30) 2103472259 Fax: (+30) 2106018760

e-mail: office@greekhelsinki.gr website: <http://cm.greekhelsinki.gr>

PRESS RELEASE

12 August 2007

Greece: Trial of Kostas Plevris and “Eleftheros Kosmos” for anti-Semitism on 5 September 2007. LAOS party spokesperson supports Kostas Plevris and libels Jewish leaders and GHM.

Greek Helsinki Monitor (GHM) on the occasion of today’s day (4th August – beginning of the Metaxas fascist dictatorship in 1936) announces that **Kostas Plevris** and the newspaper “**Eleftheros Kosmos**” have been referred to trial before the **2nd Three-Member Misdemeanor Appeals Court of Athens** on 5 September 2007, for violation of article 1 paragraph 1 and article 2 of the anti-racism law 927/79. They are charged with having “*publicly, through the medium of the press, with intent and acting in concert, incited deeds and actions that could provoke discrimination, hatred and violence against persons and groups of persons, solely because of their racial and ethnic origins, and expressed offensive ideas against a group of persons because of their racial and ethnic origin and specifically against Jews in general; the first of them (Konstantinos Plevris) carried out these actions persistently.*” The relevant summons with the full charges follows.

It is recalled that the relevant court brief was drawn up *ex officio* following a complaint report filed by GHM with the Head of the Public Prosecutor’s Office of the Athens Court of First Instance, on 30 October 2006, for anti-Semitic articles published in “Eleftheros Kosmos” on 27 October 2006 in conjunction with the book by Kostas Plevris, “*The Jews – The whole truth*”, which was published in May 2006. At the preliminary examination, GHM’s specialist on anti-Semitism, **Andrea Gilbert**, and the leadership of the **Central Board of Jewish Communities in Greece** (Kentriko Israilitiko Symvoulío or KIS) filed complaints with constitution of civil claimant status. Also, the **Anti-Nazi Initiative** (Antinazistiki Protovoulia) filed an analytical memorandum in the form of a supplementary complaint report. All these parties are prosecution witnesses in the trial.

The defendants did not propose defense witnesses during the preliminary examination. However, Kostas Plevris proceeded to file a complaint for false charges and defamation and a series of lawsuits against the executives of KIS and GHM, and against the “Virus Group” (“Ios”) of journalists of the newspaper “Eleftherotypia”. In addition, in June 2007, he published a book on the matter titled “*The struggle for the truth: the adventures of a book*” with a selection of texts from the relevant briefs.

In the framework of Kostas Plevris’ complaint against the executives of KIS and GHM, **Adonis Georgiadis, spokesperson of the extreme right LAOS (Independence/Democracy Group in the European Parliament)**, testified as a witness for the plaintiff. In his sworn statement he supports Kostas Plevris’ book and the Holocaust denial in it, while falsely maintaining that “*at no point in the book does the complainant*

sanction or incite other persons to violent acts against Jews, nor does he justify similar practices that others have done in the past.” He considers “*false and defamatory the content of the lawsuits*” filed by the executives of GHM and KIS against Kostas Plevris... The indictment that follows is based on the GHM and KIS complaints and constitutes the best proof that it is the LAOS party spokesperson, well-known for his anti-Semitic views and the advertisement of Kostas Plevris’ book, who is a liar and a libeler and not the executives of GHM and KIS.

THE HELLENIC REPUBLIC
OFFICE OF APPEALS PROSECUTOR OF ATHENS
DEPARTMENT OF THREE-MEMBER MISDEMEANORS COURT
Summons Number 334/07

SUMMONS

[translated in English by the Central Jewish Council of Greece (KIS) and edited by Greek Helsinki Monitor (GHM) from the Greek original available scanned in http://cm.greekhelsinki.gr/uploads/2007_files/katigiritirio_kata_plevri_kai_eleftherou_kosmou_5-9-07.TIF and in Word document form at http://cm.greekhelsinki.gr/uploads/2007_files/ghm914_katigoritirio_plevri_elkosmou_grek.doc]

The Appeals Prosecutor of Athens

In accordance with articles 320, 321 in conjunction with articles 9 par. 1 section a and 111 par. 7 of the Code of Penal Procedure, as article 9 has been replaced by article 14 par.1 of LAW1649/1986.

We summons: 1) Konstantinos PLEVRIS son of Athanasios, LAWYER of Athens, resident in Athens at number 81 Skoufa Street, 2) Dimitrios ZAFEIROPOULOS son of Konstantinos, Publisher, resident in Athens at number 5 Zalokosta Street, 3) Theodoros HATZIGOGOS son of Nikolaos, Journalist, resident in Athens at number 25 Sampsountos Street, and 4) Mihail GEORGILAS son of Georgios, resident in Athens at number 5 Zalokosta Street, to appear in person before the 2nd Three-Member Appeals Court of ATHENS in a hearing on WEDNESDAY the 05th day of the month of SEPTEMBER in the year 2007 at 9:00 a.m. to be tried as liable in that:

In Athens on the dates mentioned below, they publicly, through the medium of the press, acting jointly and with intent, incited actions and deeds likely to lead to discrimination, hatred and violence against individuals and groups of individuals, purely on the basis of their racial and ethnic origin, and also expressed ideas that are offensive to groups of individuals because of their racial and ethnic origin and specifically against Jews in general. The first of those listed (Konstantinos Plevris) performed these actions repeatedly. To be more precise:

A. The first, second and fourth of those listed (Konstantinos Plevris, Dimitrios Zafeiropoulos and Mihail Georgilas), in Athens on 29.10.2006, publicly through the medium

of the press, with intent and acting jointly, incited actions and deeds likely to lead to discrimination, hatred and violence against individuals and groups of individuals, purely on the basis of their racial and ethnic background and specifically against Jews in general. In that, in the aforementioned place and time, Dimitrios Zafeiropoulos and Mihail Georgilas being publishers and directors of the weekly newspaper 'ELEFTHEROS KOSMOS' which is published and circulates in Athens, acting jointly and with intent with Konstantinos Plevris did, on 29.10.2006, publish in issue 174 of the newspaper in question, a letter/response from Konstantinos Plevris to the newspaper 'ELEFTHEROTYPIA' with the following content:

Professor K. Plevris' answer to 'Ios'

An answer which was never published in 'progressive' Eleftherotypia

A lengthy article on Mr Plevris's book 'THE JEWS: THE WHOLE TRUTH' had appeared in Eleftherotypia's 'Ios'.

Mr Plevris had a right to answer. However, the 'progressive' journalists of 'Ios' [GHM note: "Ios" means "Virus" and refers to a team of investigative journalists], who are supposed to believe in ... democracy and debate, never printed his letter! Instead, they wrote, in a style befitting a thousand Caesars, that they do not enter into a debate... What wonderful democracy they believe in! The same kind of democracy that Stalin, Trotsky and other great stars of the 'democratic left' believed in!

'Eleftheros Kosmos' publishes Mr Plevris' response to 'Ios', a response which asked critical questions that, of course, 'Ios' did not answer and never will. Simply because they cannot.

The text of Mr Plevris' response is as follows:

Dear 'Ios',

Thank you most kindly for the publicity you gave my book. I was also very pleased to see that you did not use any derogatory epithets against me, but restricted yourself to 'political' positions.

I would like to take this opportunity to draw attention to your silence on the following:

1. On the 'Talmud', of which I include excerpts: not a word!
2. On the huge stock of historical evidence of Jews' anti-Christian and miso-Hellenic policy: not a word!
3. On the massacre of Priests and of the Greek people by the Jews that I describe: not a word!
4. On the military pacts between Israel and Turkey that I mention: not a word!
5. On opinions of Jews held by eminent figures such as Cicero, Seneca, Goethe, Voltaire, Shakespeare, Cant, Wagner, Schopenhauer, Napoleon, Truman, De Gaulle, Kolokotronis, Makrigiannis, Souris, Dragoumis and others which I transcribe without alteration: not a word!
6. On the teaching of Judaism against people in general and Greeks in particular, which I note with references: not a word!
7. On Jewish insane 'racism' e.g. 'the children and descendants of foreigners are like unto the descendants of animals'! (YBAMOTH FOL. 94,2) the chosen people; all nations are servants to the Jews etc; which I analyse in detail: not a word!

8. On the collaboration between Jewish Zionists and Nazis, which I reveal and provide evidence for: not a word!
9. On anti-Semitism in the communist world and the assassination of Stalin by Jews, which I prove: not a word!
10. On the Jewish population statistics and the evidence of their falsity, for which I provide documentation: not a word!
11. On the evidence of the Holocaust, gas chambers, 'ovens', etc. which I convincingly refute: not a word!
12. On the massacre of children in Palestine and the devastating photographs that I present: not a word!
13. On the international Jewish espionage networks that I publicize with proof: not a word!
14. On the collaboration between Jews and Turks in the USA which is based on evidence: not a word!
15. On the role played by Jews in the intervention in Iraq and the slaughter of Iraqis, which I establish with photographs: not a word!
16. On the miso-Hellenic, Jewish religious books, to which I give precise references: not a word!
17. On statements made by rabbis about Jewish domination of the world and the killing of those of other faiths, for which I present evidence: not a word!
18. On Jewish penetration into our Education, which I denounce on the basis of evidence: not a word!
19. On the Jews' murderous deeds, for which I cite cases: not a word!
20. On the plan to subvert the Nations, which I prove with evidence and facts: not a word!
21. On the betrayal in 1821, 1912-13 and during the campaign in Asia-Minor, which I back up with reference to historians and events: not a word!
22. On the unknown documents and photographs of Jewish machinations, which I include in my book: not a word!
23. On Jewish forgeries, which I prove with photographs: not a word!
24. On my being silenced and on the silencing of anyone who refused to believe the lies of Jewish Zionism, which I describe: not a word!
25. On the condemnation of historians, professors and politicians for ideas that do not coincide with those of the Jews: not a word!

Dear Ios,

From the 1,400 pages in my book you selected 2-3 phrases and distorted them. Shame. I thought you would have something with which to counter my evidence so that there could be a debate. Even so, I challenge you to a televised debate, which would be very interesting but which I do not believe you would dare to take part in, though you did dare to set yourself up as an advocate for the Jews.

It really does take a lot of courage to support Jews now that they are committing horrific crimes against the Palestinians who are of Greek origin.

You falsely say that I write in favor of the annihilation of the Jews. Nowhere do I purport such a thing. So, come on, agree to a debate. It is truly strange that somebody, who in your opinion is a fascist and a Nazi, should invite you to engage in a debate and you, the democrat, should refuse! Strange, but not inexplicable.

For your information, the first edition of my book has almost sold out and in the second edition I shall include your article against me in its entirety because we want the other opinion to be heard. But you do not. If you have the courage, prove me wrong!

- The case of those who offended my personality ended in the decision of the court that I was not a CIA agent and was not involved in terrorist activities as they libelously claimed.

- As regards the junta and such like, I have never made a secret of my ideology and consider it an honor to have worked with the Military Regime of 21st April. You supported those who opposed me in court, but I did not see you there when the verdict went against them and they were obliged to make amends materially by paying me compensation, which they did, and morally by producing a publisher's letter. Do not hide these things. Even pointing out that some people have written against me does not prove the truth of what was written. There is no reason (?) to 'mislead' readers, which you have been accused of doing, and you may rest assured that I do not collaborate with people 'outside Greece', which one genuine Marxist (details of whom are at your disposal) has accused you of publicly, putting his name to the accusation, which I do not know whether you answered.

- Regarding Nazism etc., I will write whatever I believe to be correct, and not what Jewish propaganda dictates. On this subject, agree to a public debate, because that is the only way to show who is telling the truth and who is not. Monologs serve the purposes of those who are in the wrong.

In your article you claim that I conduct neo-Nazi propaganda. I therefore ask you:

- All that is written in the 'Talmud' and the Old Testament, all that the Rabbis state, all that the Jews do in Palestine, the massacre of Greeks at the hands of the Jews in Naousa, Cyprus, Hios and elsewhere, the anti-Hellenic and miso-Christian holy scriptures of the Jews, all that eminent figures have said about the Jews, the 1821 betrayal by the Jews, the miso-Hellenic deeds of the Jews, the host of photographs of assassinations carried out by Jews, and so on, is all this neo-Nazi propaganda?

- I assure you that Mr. Stathopoulos whom you appointed deputy leader of the '4th August' [GHM note: old party led by K. Plevris] was not even in the '4th August' leadership, so where did you see him as its deputy leader?

To bring my answer to a close, I ask you to publish the excerpts from the 'Talmud' that I mention in my book. Then wait and see what will happen in Greece. I do not think you believe that: 'Jews should be called human beings, Christians should not be called human beings' (KERITHUTH 6B, P. 78) or that: 'The people of the world can be divided into Israel and all other nations. Israel is the chosen people,' (Rabbi Cohen: 'Talmud' pub. 'PAYOT' Paris, 1986, p. 104) etc. etc.

Finally, dear 'Ios', appealing first to the code of ethics and only secondly to the law on the press, I ask you to publish this response of mine. I believe you will do so, because you are not the Goebbelist that the late Vasilis Rafaelides, who cannot even be called extreme right wing, wrongfully accused you of being (Eleftherotypia 21-12-1996).

I wish you good health
KONSTANTINOS PLEVRIS
LAWYER

B. In this same, aforementioned place and time (29-10-2006) in the same issue of the aforementioned newspaper, Dimitrios Zafeiropoulos and Mihail Georgilas publishers and directors of the same, acting jointly with the third accused Theodoros Hatzigogos, published an article written by him which is as follows and in which they expressed opinions offensive to certain groups of people because of their racial or ethnic origin, and to Jews in general:

From 1st to 6th November, David Copperfield the greatest magician of all time will be performing in Greece.

Tickets cost from €30 to €170, but were sold out months ahead. I read a long interview with the 55-year-old American magician in last Sunday's 'Vimagazino' and learnt that he is Jewish!

‘I had a Jewish up-bringing but believe in all Gods,’ Copperfield tells the ‘Vima’, proving that the great God of the Jew is money, as the Jew Marx wrote in his pamphlet on the Jewish question in 1843.

Even so, there is an important issue that needs to be addressed at some point: ‘Why is it that almost all great people in science or magic, literature or chess are Jews? Why is it that for 100 years now one in three Noble prizes goes to a Jew, when this people accounts for less than 2% of the population of the world?’

Have we Aryans declined so much and have the Jews become so adept? Even Nostradamus the 17th century French prophet was a Jewish convert to Christianity.

Could it possibly be that their religion has something to do with it in that it teaches them from an early age that we gentiles are all pigs and they should exploit us? How can I, Christian that I am, get on in the world when my religion orders me to share my worldly goods with the poor, give care and shelter to illegal immigrants, become a missionary and go to Africa to save the souls of black people and do other such things that would horrify the racist Ancient Greeks?

Even wise Origen was persuaded he should make a eunuch of himself when he read the New Testament.

Th.H.

C. Konstantinos Plevris is the author of the book ‘The Jews – The Whole Truth’, which was published and put on the market in Athens on 25.5.2006 and in which he incited into actions and deeds that are likely to lead to discrimination, hatred and violence against individuals and groups of individuals, solely on the basis of their racial and ethnic origin and against Jews in general. To be more precise, the following, and other such things, are included in the book in question:

1. P. 742: *‘That’s what Jews want. It’s the only thing they understand: **an execution squad within 24 hours**’.*

2. P. 269: *‘Every Greek, every person who is aware of the subversion carried out by Jewish Zionism, should act on his own as an individual and mobilize himself against Jews. Initially he needs to do the following: ...*

*...Wherever intervention by Jews is noted he should foil it by denouncing it and **then take whatever action is necessary.**’*

3. P. 432: *‘So, as I describe elsewhere, the Nazis, knowing Jewish plans full well, decided to expel Jews from Europe. And in this they were, in my opinion, absolutely right. **Ridding Europe of the Jews is necessary**, because Judaism poses a threat to the freedom of Nations’.*

4. P 511: *‘There is a Jewish problem in Europe... The Jewish problem lies precisely in the fact that **a non-European racial minority** is conspiring against European Nations, which it wants to subjugate. This problem must be addressed because if it is not, the White Race is in danger. **I see no other solution than that the Jews should leave Europe...**’*

5. P. 266: *‘And now the time has come for us to call the Jew by the name he deserves... What is somebody who tortures others? What is somebody who shoots others? What is somebody who murders women and the unarmed? What is somebody who rapes? ... What is somebody who wants to drink our blood? ...**What is somebody who does all these things together? He is the sub-human Jew!**’*

6. P. 778: *'The only way Jews can find salvation is for them to stop dreaming of ruling the world... **Otherwise their annihilation will be complete and for all.** At most a few thousand will remain and they will snip their little willies and wait for their Jehovah'*.

7. P. 1221: *'... more I urge you my readers to talk about the Talmud and the Jewish religion. I urge you more because you are the victims. Wake up, the scheming Jews are digging the grave of Nations. **Wake up, and throw them in because they deserve it...**'*

8. P. 138-139: *'But it is not the fault of the half-wits. It is the fault of the civilized world that tolerates the international parasites that are called Jews... **the time for retaliation has come...**'*

9. P. 1166: *'The White Race does not want Semites in Europe, **because that is what is in its biological interests**'*.

10. P. 600: *'The Jews defame me on the INTERNET. To be precise, a Greek-Jew by the name of Daniel Perdurant wrote a dissertation (!) which he submitted to the Vidal Sassoon International Centre for the Study of Anti-Semitism at the Hebrew University of Jerusalem ...We sought this sycophant Jew but did not find him, neither did the Vidal Sassoon Centre give us any information, **so this sycophant Jew goes unpunished both by the law and otherwise, for the time being**'*

11. P. 583: *'My book, which you are now reading, is simple proof that we are not afraid of the Jews. We scorn them for their morality, their religion, and their acts, **which together prove that they are sub-human**'*

12. P. 852: *'Hitler was blamed for something that did not actually take place. Later **the history of humanity will blame him for not ridding Europe of the Jews, though he could have...** My dear Jews, I do not ask you to suffer all the things that your holy books tell you that we should suffer from you... You are criminals because that is what your religion has taught you to be. You are murderers because crime is instilled in you from an early age. **Therefore we others have the right to deal with you. And that is what we will do**'*

13. P. 95: *'Unfortunately, teaching these historical truths is prohibited (!) in our schools because it would be ...anti-Semitic. The Graeculi [GHM note: offending diminutive for Greeks], the traitors of the Nation. For that is what the 'cunning people' order. Those responsible for distorting the history of Greece and thereby putting intellectual blinkers on the Greek people **ought to be hanged** and if the state cannot do it, **Greeks will be found to execute the traitors**'*

14. P. 1228: *'... Until then, for us the Jews will continue to be **deadly foes**, something that they themselves chose to be with all the consequences that this exclusive choice entails. Seizing this opportunity **we warn:***

6. *Jews who go by Greek names to hide their real descent*

7. *Agents of the Jews, especially journalists, politicians and television presenters, who serve [the interests of] Jewish Zionism*

8. *Powerful figures in the economy who deal in the parasitic Jewish capital in the form of S.A. companies, 'Trusts', 'Holdings', 'Off-shore companies' and so on*

9. *Those Jewish motivated who undermine Greek National Education and Foreign policy, who hold public office and serve [the interests of] Jewish Zionism by imposing a pro-Jewish bias on education and foreign policy*

10. *The mass media that sabotages the Greek way of life, the things that the Nation holds sacred and the National values of the Greek people by practicing all kinds of systematic propaganda with a view to furthering denigration and decline in Greek National Society*

*All the above are warned **once and for all that, in short: We have run out of patience. The rest will take place as it must. And when you do what must be done, come what may, as I. Metaxas** [GHM note: Greece's fascist dictator who ruled between 1936-1941 with the '4th August regime'] **said**'.*

7. P. 986: *'Europe has never known unity and mobilization of this extent before, so we may justifiably and legitimately conclude **that the defeat of Nazism means the defeat of Europe**'.*

8. P. 802: *'I stop at the historical truth that teaches **the moral superiority of National Socialism**'.*

9. P. 803: *'...**National socialism is a world theory for 'gentle folk' not for slaves. It is a belief of superior people...** I cannot tolerate the murderers, robbers, rapists, oppressors, parasites, corrupters and subversive people of wretched Jewry **denigrating the formidable National Socialists...**'*

10. P. 447: *'...**The truth will certainly re-establish itself gradually, the propaganda will subside and the day will dawn when Nazi flags will flap in the breeze**'*

11. P. 853: *'The SS divisions fight with unparalleled heroism'.*

12. P. 869: *'In 1945 the White Race suffered the greatest catastrophe in its history. Hitlerian Germany's epic struggle for dominance by Aryans ended without a Victory'.*

13. P. 871: *'HEINRICH HIMMLER (1900-1945): Chief in Command of the SS... facts and arguments verify **the high moral standing of the Man** who, despite the fact that in one day he could have issued the order for all Jews to be put to death, chose to expel them from Europe so as to rid the continent of the White Race of the non-European Semites*

*The SS, in particular **the combatant SS (Waffen SS,) were the knights in armor of the modern age, indomitable fighting men from every country in Europe, who sacrificed their lives for the ideal of a New Order for civilized peoples. Unfortunately for the human race, they were defeated...** They were all fine examples of faith, discipline and fighting skill, serving the ideals of National Socialism. Their bearing reflected the greatness of their character so only the very best of the Aryan Race were included in the ranks of the SS... '.*

14. P. 881: *'ADOLF HITLER (1889-1945): The tragic leader of the German Third Reich is certainly the most impressive leadership figure of the modern age... **Human history will blame Adolf Hitler for the following:***

*1. **He could have rid Europe of the Jews, but did not***

*2. **He did not use the special chemical weapons, which only Germany possessed, to gain a victory... Because of the defeat of Germany then, the White Race and Europe are at risk now... The day will come when Europeans will either dominate or be destroyed. Either way they will acknowledge that Hitler was right...**'*

15. P. 885: *'**JOSEPH GOEBBELS (1897-1945): One of the brightest minds of the century. A philosopher and fighter with a deep understanding of mass psychology, on every battlefield he vanquished Jewish Bolshevism and headed his country's all out war.**'*

1. P. 271: ‘4) *No people of other races are to hold public office, neither are they to be appointed by the state, which is Greek and Greek only. The same applies to Entities of Public Law*’.
2. P. 271: ‘5) *Mixed marriages between Greeks and people who are not of the White Race are to be prevented*’.
3. P. 271: ‘7) *The moving to Greece and settling here by people who belong to the White Race is to be totally unrestricted*’.
4. P. 271: ‘9) *No person or persons of other races are to be proclaimed Greek citizens, except in the case of honorary citizenship, as the law dictates. People of other races who have acquired Greek citizenship by other means are to be deprived of it immediately and, provided they meet the requirements, will be regarded as Hellenic-inclined.*’

P. 601: ‘*In answer to the question: ‘Can a Jew be regarded as a Greek?’ I say directly: ‘No’, because the administrative act of bestowing Greek nationality does not change a person’s racial origin; it is a legal act, not a racial or ethnic one*’.

P. 902: ‘*...tolerated by the international community and the wretched UN of former cannibal Annan.*’

‘*...it is a matter of urgency that we should take action immediately to save the White Race, European civilization and, above all, Greece. To be precise, the general lines should be that: **Jews should leave Greece and leave Europe, which they have tormented long enough.** Jewish Zionists should move to the land of their Fathers, so that the European continent can be rid of them*’.

‘*I declare frankly, elsewhere too, that if the Germans had put Jewish Zionists to death, I – and I do not believe I am alone in this – would not be sorry. **Jewish Zionists are criminals preparing our death.** The annihilation of the White Race which they have hated so much, with envy compressed in their subconscious, for centuries. Our Race’s instinct for survival points to the way of war, [war] to the death against Jewish Zionism*’.

‘*The Jews did not succeed in dominating Europe. But they have created racial problems all over Europe, which they have exacerbated with the help of politicians, television presenters, ‘professors’, journalists and other known and unknown agents of theirs. In the end, the only thing they will achieve will be to irritate Europeans and provoke a reaction from them. Mark my words. **This time there will be no kind German Nazis to gather up the Jews and send them to Madagascar, but Knights of the White Apocalypse. I imagine them galloping, swords unsheathed, on golden steeds of death***’.

‘*Again and again I will stress that I am not against Jews as individuals, as a people, as a race or as a Nations, but I am against their religion because it teaches that the Jews made an agreement with their God (Jehovah) under which they would worship him and he would secure domination of all Nations all over the world for them, and they would bow down to the Jews and be their servants*’.

*'I do not know a single Jew who does hold the outrageous belief that the Jews are God's chosen people and that he made a **covenant** with them in which he undertook to establish them above all nations'.*

D. Konstantinos Plevris wrote the book 'The Jews – The Whole Truth', which was published and put on the market in Athens on 25-5-2006 and in which he voices opinions that are offensive to groups of people because of their racial and ethnic background and Jews in general as he says, among other things:

P. 206 (below a photograph of children): *'They showed us this photograph (When? Where? Who were they? And other such things unknown) and told us they were Jewish children in a concentration camp. Accepted. **We saw they were very plump...**'*

P. 702: *'The Jews demand that we should respect **their non-existent dead**. Personally, even if they did exist, why should I respect them?'*

P. 117: *'What else do the Jews need to do to you to make you wake up? **The Auschwitz fairy tale tugs at your heart strings but not the slaughter of our own people**'.*

P. 270: *'**Free yourselves from Jewish propaganda that deceives you with falsehoods about concentration camps, gas chambers, 'ovens' and other fairy tales about the pseudo-holocaust...**'.*

P. 685: *'The concentration camps, 'ovens', 'soap' and torture were and still are popular subjects exploited for the purposes of anti-Nazi propaganda...'. 'Those things, like the 'holocaust' are moving and impress you with the **supposed torture supposed to have been endured by Jews 60 years ago...**'*

P. 1100 (Referring to a photograph on page 1098): *'**These are Jewish children in Auschwitz concentration camp – 2 (Birkenau), they look as if they live well and, of course, they survived...**'*

P. 1008: *'**ZYKLON B**, so extensively publicized as the gas used to put Jews to death in the special gas chambers (which have not been found) was **merely a poisonous gas used to fumigate the concentration camps...** everything else [said about it] is fiction produced for the purposes of propaganda.'*

P. 1012: *'In the case of Auschwitz, Jewish talk about dead bodies was shown to have been lies right from the start'*

*'The children of the 'chosen people' have not yet succeeded in snatching the possessions of the Nations, neither have they managed to rule the world. No one knows what will happen in the future. But we do know what happened in the past when we saw the 'chosen people' tremble before the Black Uniform of the SS with the silver skull on the cap. **We saw the meek, silent, frightened 'chosen people' work in German industry, from which they are now seeking compensation and which will rightly be given them, as with slaves who have a right to some form of remuneration for their work, but money cannot wash away the five years the 'chosen people' were confined in German concentration camps where many of the unfortunates lost their lives, more suffered and all of them were humiliated to the***

point of total degradation because the Germans did not respect the assurances regarding 'the chosen people' given in the Old Testament and the Talmud'.

P. 626: '...Because we are GREEKS, in other words **a superior Race and not wretched Semites**'.

P. 481: 'Personally, in defiant protest, **I declare again and again that I am an anti-Semite, I scorn the Jews ... whom I regard as sub-human.**'

P. 597: 'Being a Jew (by religion) and a human being is a contradiction in terms, i.e. being one rule out being the other'.

P. 583: My book, which you are now reading, is plain proof that we are not afraid of the Jews. We despise them for their morality, for their religion, for their deeds, **which together prove that they are sub-human**'.

'And now the time has come for us to give the Jew the name he deserves...What is someone who tortures others? What is someone who shoots others? What is someone who murders women and unarmed people? What is someone who rapes? ...What is someone who wants to drink our blood? ...**What is someone who does all these things at the same time? He is a sub-human Jew!**' Also on page 852: 'You are criminals because that is what your religion has taught [you]. You are murderers because it has been instilled in you from a very early age. **Therefore we others are entitled to deal with you. And that is what we will do**'.

1. P. 218: 'On 2nd November 1917, as we all know, England issued a political communiqué (the Balfour declaration) establishing an ethnic Jewish homeland in Palestine', and then on page 223: 'So immediately after the Balfour declaration, the Jews started killing and displacing Palestinians and are still doing so... **Their criminal behavior as a whole explains Nazi actions and more against them. It justifies them**'.

2. P. 558: 'Nazi High Court Judge Walter Buch conducted an investigation into the events of 'the night of the crystals' ...Of course, Jewish propaganda conceals these things. No only that but they **blame the SS for the outrages, which I personally condone**'.

3. P. 432: 'So as the Nazis had good knowledge of the Jewish plans, they decided, as I relate elsewhere, **to expel the Jews from Europe. And in my opinion that was the right thing to do**'.

4. P. 1075: (A comment on the caption to a photograph taken in Auschwitz: 'The barbed wire of Auschwitz remains in place to remind the whole world of the Nazi atrocities of 1939-1945.) 'They are right to maintain the camp in good condition because no one knows what might happen in the future'.

5. P. 1221: Consequently, **I blame the German Nazis for not ridding Europe of Jewish Zionism when it was in their power to do so. Therefore the answer to the question of whether it was right of the Germans to round up the Jews with a view to transporting them to Madagascar is self-evident: in view of everything that the Jews teach and aspire to, what the Germans did was not the right thing to do. They should not have sent them to Madagascar, but to their Jehovah where they could stand and read the Talmud together**'.

6. P. 1196: *‘So we have transportation not execution. But is it right that people should be forcibly transported? If these people believe that God has destined them to rule the whole world and that all Nations should be enslaved them, then, in my opinion, transportation is not enough’.*

For violation of articles 1, 12, 14, 26 par.1, 27 par.1, 45, 51, 53, 79, 98 of the Penal Code and 1 par.1, 2 LAW 927/1979 as valid today with article 24 of LAW 1419/1984, article only of LAW 2243/1994.

Athens 20th July 2007

WITNESSES

10. Anna Stai
11. Irini Koutelou
12. Haralambos Katsiapis
13. Leon Gavriilidis
14. Moisis Konstantinis
15. Veniamin Albala
16. Andrea Helen Gilbert
17. Avraam Reitan
18. Panayote Dimitras

The Appeals Prosecutor of Athens

Spyridon MOUZAKITIS
Deputy Appeals Prosecutor

DOCUMENTS TO BE READ IN COURT

3. Issue 174 of ‘ELEFTHEROS KOSMOS’ newspaper
4. THE BOOK ‘THE JEWS – THE WHOLE TRUTH’

http://www.florina.org/html/2007/2007_press_ghm_nazi_trial_gr.html

Η ΔΙΚΗ του ΠΛΕΥΡΗ και του “ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΚΟΣΜΟΥ” στις 11-9-2007

(Έχει προηγηθεί η αποβολή της Πολιτικής Αγωγής μετά από πρόταση του εισαγγελέα Λαζαράκου που έγινε δεκτή από το δικαστήριο)

Πρόεδρος: *Οι αιτούντες την παράσταση Πολιτικής Αγωγής θεωρούνται εμμέσως ζημιωθέντες και για τους λόγους αυτούς διατάζει την αποβολή της Πολιτικής Αγωγής.....Λοιπόν. Να έρθει πρώτα η κυρία Άννα Στάη.*
Θάνος Πλεύρης: *Έχουμε κάποιες ενστάσεις κυρία Πρόεδρε. Εν συντομία τις αναφέρω, υπάρχει πλήρης ακυρότητα της προδικασίας δυνάμει του 171 παρ. 1δ και συγκεκριμένα: Κατ’ άρθρο του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας τα αδικήματα που δικάζονται στο 3μελές Πλημμελειοδικείο είναι υποχρεωτική η προκαταρκτική εξέταση. Προκαταρκτική εξέταση δυνάμει του άρθρου 31 παρ. 2 διενεργείται κατά τον τρόπο ουσιαστικό που έχει εξομοιωθεί με την προανάκριση. Ο δίδων εξηγήσεις έχει δικαίωμα να πάρει αντίγραφα της δικογραφίας και να προσάγει τα αποδεικτικά μέσα, τα υπερασπιστικά του μέσα. Στη συγκεκριμένη περίπτωση υπήρξε μια μηνυτήριος αναφορά από το Ελληνικό Παρατηρητήριο του Ελσίνκι και εν συνεχεία από τους κυρίους του Κεντρικού Ισραηλιτικού Συμβουλίου, δόθηκαν έγγραφες εξηγήσεις το Δεκέμβριο του 2006 και εν συνεχεία παρουσιάστηκε μια οργάνωση υπό την επωνυμία «Αντιναζιστική Πρωτοβουλία», προσεκόμισε ένα υπόμνημα στον Εισαγγελέα*

Πλημμελειοδικών και δεν λάβαμε γνώση αυτού του υπομνήματος ώστε να μπορέσουμε να απαντήσουμε. Το υπόμνημα πρέπει να αναφέρουμε ότι ήταν τέτοιας σημασίας, ώστε αφ' ενός οδήγησε στον διαφορετικό χαρακτηρισμό της πράξης, οι έγγραφες εξηγήσεις είχαν δοθεί για το 191 και είναι πλήρης αντιγραφή του κλητηρίου θεσπίσματος. Εάν κοιτάζετε, όλα τα αποσπάσματα που έχουν δοθεί, όλα μα όλα τα αποσπάσματα, αναφέρονται στο υπόμνημα.

Κατά την άποψή μου επειδή συνιστούσε το ίδιο μνητήριο αναφορά, θα έπρεπε ή να διενεργηθεί νέα προκαταρκτική εξέταση οπότε σ' αυτή την περίπτωση έχουμε ακυρότητα δυνάμει του 191 1β' ή να επέστρεφε ο φάκελος στην Πταιματοδίκη που είχε διενεργήσει την προκαταρκτική εξέταση, να καλούνταν πάλι ο δίδων εξηγήσεις ο εντολέας μου, ο κύριος Πλεύρης και να απαντούσε επ' αυτού του υπομνήματος, οπότε έχουμε παραβίαση του άρθρου 171 1δ' του Κ.Π.Δ. Σε κάθε δε περίπτωση το κλητήριο θέσπισμα δυνάμει του 321 Κ.Π.Δ θα πρέπει να αναφέρει επακριβώς τα άρθρα του Ποινικού Κώδικα όπου στοιχειοθετείται η κατηγορία και ήδη αυτό το είχε επισημάνει και στο υπόμνημά της η αποβληθείσα Πολιτική Αγωγή, ότι δεν αναφέρεται το άρθρο 57,59 και 61 του Π.Κ και ως εκ τούτου υπάρχει και ακυρότητα του κλητηρίου θεσπίσματος για το άρθρο 321.

Εισαγγελέας: Επειδή δεν έχει τα άρθρα 57,59 και 61 λέτε;

Θάνος Πλεύρης: Μάλιστα

Εισαγγελέας: Συμφωνείτε λοιπόν με αυτό που λέει η Πολιτική Αγωγή.

Θάνος Πλεύρης: Αλλά κυρίως ακυρότης της προδικασίας αξιώνεται.

Εισαγγελέας: Ναι, ναι ναι.

Κώστας Πλεύρης: Γι αυτό λέω επειδή υπάρχει νομολογία του Αρείου Πάγου την οποία σας προσάγω να τη διαβάσετε μετά να δείτε. Νομολογία για το 321 στο οποίο αναφέρεται ότι πρέπει οπωσδήποτε στο κλητήριο θέσπισμα να μνημονεύονται τα άρθρα των παρεπομένων ποινών και της χρηματικής ποινής επί ποινή ακυρότητας. Το σημείο αυτό το είχαν επισημάνει και οι αντίδικοι οι οποίοι κατέθεσαν μια αναφορά εις την οποίαν λένε ότι το κλητήριο θέσπισμα είναι άκυρο και καλούν τον εισαγγελέα να το διορθώσει. Η άλλη πλευρά το λέει αυτό. Σας καταθέτω κι εγώ τον αυτοτελή μου ισχυρισμό αναλυτικώς με τα άρθρα τα οποία παρεβιάσθησαν και προσθέτω το εξής το οποίο είναι και το σημαντικότερο. Εγώ δικάζομαι σήμερα δίχως να έχω δώσει εξηγήσεις και δίχως να έχω απολογηθεί σε προανάκριση. Δεν έχω, δεν έχει γίνει για μένα ούτε προανάκρισις ούτε προκαταρκτική εξέτασις. Εκλήθην, εκλήθην βάσει αυτής της κλήσεως από την κ. εισαγγελέα να δώσω εξηγήσεις δια παράβαση του άρθρου 191. Έδωσα εξηγήσεις και η υπόθεσις έκλεισε. Μετά γίνεται μια αναφορά από μια ονομαζομένη Αντιναζιστική Πρωτοβουλία αγνώστου νομικής υποστάσεως, όπως και το Παρατηρητήριο των Συμφωνιών του Ελσίνκι είναι κι αυτό αγνώστου νομικής υποστάσεως και αγνώστων γραφείων και έχει μνηύσει όχι εμένα, αντιεισαγγελεις εν ενεργεία του Αρείου Πάγου. Τους έχει κάνει αναφορά. Λοιπόν. Γίνεται μια αναφορά κατόπιν, το Φεβρουάριο, όπως σας τα γράφω αναλυτικώς, εναντίον μου από την Αντιναζιστική Πρωτοβουλία. Επ' αυτής της αναφοράς ούτε έλαβα γνώση, ούτε έγινε προκαταρκτική εξέτασις, ούτε έγινε προανάκρισις.

Πρόεδρος: Ναι.

Κώστας Πλεύρης: Από πού την έμαθα; Απ' το διαδίκτυο την έμαθα. Συνεπώς το κλητήριο θέσπισμα είναι άκυρο διότι δεν ετηρήθη η προδικασία που απαιτεί να δώσω εξηγήσεις διότι δικάζομαι στο 3μελές Πλημμελειοδικείο και έρχομαι σε σας λόγω ειδικής (..) ή να γίνει μια προανάκρισις. Γι αυτόν το βασικό ουσιαστικό λόγο είναι άκυρο. Πέραν τούτου θέλω να σας επισημάνω τα εξής: Αυτό είναι το κλητήριο θέσπισμα. Σας παρακαλώ προσέχτε με. Έχει εδώ τη σελίδα 5 (τη δείχνει). Έχει εδώ τη σελίδα 6. Αυτή υποτίθεται είναι η σελίδα 7. Εδώ πάμε στη σελίδα 9. Λείπει η σελίς 8. Το καταλαβαίνετε;

Πρόεδρος: Έχει γίνει λάθος αναγραφή.

Κώστας Πλεύρης: Όχι! Θα δείτε παρακάτω. Δεν υπάρχει και συνέχεια του κειμένου. Αν διαβάσετε, λέει άλλα εδώ και άλλα εκεί. Συνεπώς λείπει μια σελίδα 8. Και στο πρωτότυπο το οποίο πήρα λείπει. Διότι αυτό...

Πρόεδρος: (κάτι λέει δεν ακούγεται)

Κώστας Πλεύρης: Μισό λεπτό. Να σας δείξω και παρακάτω άλλες ατέλειες αυτού του θέματος. Κυρία Πρόεδρε. Εδώ είναι η σελίδα....Τι είναι αυτό; Πού είναι η 8; Είναι σοβαρά πράγματα να στέλνουν δικηγόρους στο ακροατήριο.....τί είπατε;

Πρόεδρος: (.....)

Κώστας Πλεύρης: Είναι το πρωτότυπο. Σας λέω εγώ. Τα έχω ελέγξει λεπτομερώς. Λοιπόν παρακάτω, συνεχίζουμε. Τι λέει εδώ. Σελίς 9. Σελίς 10. Και πού πάμε μετά; 11. Πολύ ωραία. 12. Και πάμε μετά 17,18. Α, δε ντρεπόμαστε; (έντονα) Είναι εισαγγελεύς αυτός ο οποίος έκανε τέτοιο κλητήριο θέσπισμα;

Πρόεδρος: Εντάξει, εντάξει είπατε ότι είχατε να πείτε.

Κώστας Πλεύρης: (έντονα) Σας παρακαλώ! Σας παρακαλώ! Συνεχίζω.

Πρόεδρος: τελειώσατε;

Κώστας Πλεύρης: Όχι, τι να τελειώσω. Σας ανέφερα ένα ουσιαστικό λόγο ο οποίος είναι πολύ σοβαρός. Ότι οδηγούμαι στο δικαστήριο για αδίκημα για το οποίο δεν προηγήθη προανάκρισις ούτε προκαταρκτική εξέτασις. Δεν προηγήθη.

Πρόεδρος: Το είπατε αυτό.

Κώστας Πλεύρης: Μάλιστα. Σας δείχνω λοιπόν τώρα αυτό που έχει παρατυπίες που είναι ντροπή. Και τώρα ποιο είναι το αίσχος; Διότι πρόκειται περί αίσχους! Υπάρχει αυτή η αναφορά της Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας η οποία αναφορά τι κάνει; Ο κύριος εισαγγελεύς που υπέγραψε προφανώς δεν θα το είδε βασιζόμενος στους

υφισταμένους του αλλά εν πάσει περιπτώσει αυτός που υπογράφει έχει και την ευθύνη. Απόκοψε όλα αυτά τα κομμάτια, τα απεκόλλησε και εν συνεχεία τα κόλλησε με σελοτέιπ, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει συνέχεια. Κι όχι μόνο να μην υπάρχει

συνέχεια. Να υπάρχει το εξής: Η Αντιναζιστική Πρωτοβουλία έχει την εντιμότητα και λέει ότι: «Διευκρινιστική σημείωση. Οι υπογραμμίσεις με έντονα γράμματα είναι δικές μου». Ενώ ο κύριος εισαγγελέυς μεταφέρει – και δεν πιστεύω ότι το έκανε ο εισαγγελέυς κάποιος γραμματεύς – μεταφέρει το κείμενο όχι από το βιβλίο μου, από την Αντιναζιστική Πρωτοβουλία από το υπόμνημά της, με τις σημειώσεις αυτές οι οποίες δεν υπάρχουν στο βιβλίο μου. Δηλαδή μιλάμε για πλήρη νομική παράνοια. Λοιπόν...

Πρόεδρος: τελειώσατε.

Κώστας Πλευρής: Τελειώνω, αφήνω το υπόμνημά μου αυτό και επιμένω. Το λιγότερο σ' αυτές τις παρατυπίες οι οποίες όμως πρέπει να οδηγήσουν σε ακύρωση επιμένω ότι εγώ σήμερα έρχομαι χωρίς να έχω δώσει εξηγήσεις και χωρίς να έχω απολογηθεί. Παραπέμπομαι βάσει μηνυτηρίου αναφοράς αυτής της ναζιστικής πρωτοβουλίας... (από την αίθουσα): της Αντι-ναζιστικής πρωτοβουλίας...

Κώστας Πλευρής: ..την οποία την έμαθα από το διαδίκτυο. Έτσι; Και αυτή η οποία την κατέθεσε είναι της ΟΛΚΕ. Και είναι και η πρόεδρος. Μάλιστα και εκπρόσωπος...Ξέρετε ποια είναι η ΟΛΚΕ;

Εισαγγελέας: Ολοκληρώσατε;

Κώστας Πλευρής: ..Η ομοφυλοφιλική λεσβιακή κοινότητα Ελλάδος

(γέλια από τους ναζιστές και χειροκροτήματα)

Άννα Στάη: Θέλετε να τους σφάζετε κι αυτούς;

Θάνος Πλευρής: Παρακαλώ εκεί πέρα η κυρία αυτή δεν ξέρω ποια είναι...

Άννα Στάη: Εγώ είμαι από την Αντιναζιστική Πρωτοβουλία.

Θάνος Πλευρής: ...είπε: θα τους σφάζετε κι αυτούς; Θέλω να το επισημάνω

Άννα Στάη: Ναι, ναι, ναι. Να το επισημάνετε. Όταν θα με καλέσουν θα απαντήσω.

Πρόεδρος (προς Στάη): Εσάς θα σας πάω έξω!

Άννα Στάη: Προσπαθούν να δημιουργήσουν μια τέτοια κατάσταση...

Πρόεδρος: Παρακαλώ κυρία μου κατεβάστε τα πόδια σας κάτω

(Η πρόεδρος δίνει το λόγο στον εισαγγελέα)

Εισαγγελέας: Όσον αφορά τις ενστάσεις τις οποίες έθεσε η υπεράσπιση του κατηγορουμένου και ο ίδιος ως υπερασπιστής του εαυτού του θα απαντήσω το εξής: το πρώτο σκέλος αναφέρεται στην προδικασία. Έχω να πω το εξής: Οι παρατηρήσεις οι οποίες εγένοντο για την προδικασία είναι ότι έγινε μεν η προκαταρκτική εξέταση (..) νόμιση ότι έγινε πλημμελής δεδομένου ότι ο κατηγορούμενος, μάλλον εγκαλούμενος τότε και νυν κατηγορούμενος, εμφανίστηκε στον αρμόδιο προανακριτικό υπάλληλο, έδωσε τις εξηγήσεις έγγραφες τις οποίες απαιτεί ο νόμος (..) και μετά ταύτα ησύχασε. Ότι ετελείωσε η προκαταρκτική εξέταση τότε. Συμπληρωματικώς κατατίθεται ένα υπόμνημα από την Αντιναζιστική οργάνωση της οποίας δεν έλαβε γνώση δεδομένου ότι δεν εκλήθη συμπληρωματικώς να λάβει γνώση και να δώσει τις εξηγήσεις του επ' αυτού του υπομνήματος και μας είπε ότι αυτό το γνώρισε από το διαδίκτυο και λοιπά. Και συνεπώς ο κατηγορούμενος επικαλείται ως εκ του λόγου τούτου ακυρότητα της προδικασίας με το 171 Ιδ, και συγχρόνως και ακυρότητα του κλητηρίου θεσπίσματος. Δεν μας εξήγησε. Εμμένει σε κάποιο από τα δύο ή και στα δύο. Ας εξετάσουμε και τα δύο. Πρώτον

...

Πρόεδρος: Εγώ αντελήφθη και στα δύο.

Εδώ ο ναζιστής στο αντιομοφυλοφιλικό του ρατσιστικό παραλήρημα αλλά και προβοκατόρικα συγχέει τους μάρτυρες της Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας με τους ομοφυλόφιλους και την ΟΛΚΕ.

Εισαγγελέας: Ναι. Γι αυτό λέω. Ας εξετάσουμε και τα δύο. Πρώτον. Όσον αφορά τα θέματα της προδικασίας. Οιοδήποτε θέμα της προδικασίας το οποίον δεν είναι εκ των ων ουκ άνευ για το παραδεκτό της ποινικής δίκης, για να ασκηθεί ποινική δίωξη, το οποίον αν δεν τηρηθεί κηρύσσει από το νόμο, απ' ευθείας από το νόμο ως άκυρη, ως απαράδεκτη την ποινική δίωξη δεν έχει καμία ισχύ στο ακροατήριο. Γιατί: Πάσα προβληματική, πάσα νόσος της προδικασίας, παν το ότι δεν ετηρήθη στην προδικασία, παν ελάττωμα της προδικασίας, θεραπεύεται δια της αμετακλήτου παραπομπής του κατηγορουμένου εις το ακροατήριο. Εάν κάποιος δει τα άρθρα 170 και (..) του Κ.Π.Δ....θα δει ότι όλα τα αφορόντα την προδικασία είναι δυνατόν να προταθούν μέχρι της αμετακλήτου παραπομπής. Αφ' ης (...) και έρθει και ενεργοποιηθεί και συντελεστεί η αμετάκλητος παραπομπή τότε δεν είναι δυνατόν να γίνει η επίκλησις ουδενός στοιχείου το οποίον αφορά

νομιμότητα της προδικασίας να έχει γίνει οιαδήποτε παρανομία. Και εδώ έχουμε αμετάκλητο παραπομπή δια της επιδόσεως του κλητηρίου θεσπίσματος εις τον κατηγορούμενο τον κύριο Πλεύρη και ενιστάμενο, όπου κατά του κλητηρίου αυτού θεσπίσματος επειδή είναι αδίκημα δια του τύπου φερόμενο ως συντελεσθέν, δεν είχε το δικαίωμα να κάνει ούτε την προσφυγή κατά του κλητηρίου θεσπίσματος ενώπιον του Δικαστικού Συμβουλίου των Εφετών ως έχει κάθε δικηγόρος ο οποίος παραπέμπεται δια κλητηρίου θεσπίσματος ενώπιον του 3μελούς Εφετείου για πλημμέλημα και συνεπώς αμετακλήτου καθισταμένου του κλητηρίου θεσπίσματος έχει γίνει πλέον θεραπεία πάσης νόσου, παντός ελαττώματος της προδικασίας και απαραδέκτως υποβάλλεται ελάττωμα της προδικασίας σήμερα το πρώτον εις το ακροατήριο.

Αλλά ακούσαμε και το άλλο. Υπάρχει και άλλος νομικός πυλώνας αυτής της ενστάσεως. Από το γεγονός ότι εν πάσει περιπτώσει για το λόγο τούτο το κλητήριο θέσπισμα είναι άκυρο. Το κλητήριο θέσπισμα στο άρθρο 321 παρ. 1 του Κ.Π.Δ αναφέρει τα 5 χαρακτηριστικά στοιχεία τα οποία είναι εκ των ων ουκ άνευ (...) άλλως εάν κάποιο από αυτά πάσχει τότε έχουμε ακυρότητα. Και συνεπώς δεν προβλέπεται στο 321 παρ. 1 μεταξύ των θεμάτων, των στοιχείων εγκυρότητας του κλητηρίου θεσπίσματος και να υφίσταται η νομιμότης πλήρως της προδικασίας. Δηλαδή με άλλα λόγια δεν υπάρχει θέμα εγκυρότητας του κλητηρίου θεσπίσματος, εάν υπάρχει κάποιο ελάττωμα της προδικασίας και εν δεδομένω όπου μας ενδιαφέρει εν προκειμένω της σχετικής διενεργηθείσης της προκαταρκτικής εξέτασεως. Συνεπώς ο ισχυρισμός για ακυρότητα του κλητηρίου θεσπίσματος και για ακυρότητα της διαδικασίας με το 171 Ιδ δεν ευσταθεί και δεν είναι και νόμω βάσιμος, δεδομένου ότι δεν επηρεάζεται η εγκυρότης του κλητηρίου θεσπίσματος ουδόλως από θέματα ακυρότητας της προδικασίας. Εκτός του γεγονότος, όπως ανέφερα ήδη προηγουμένως, έχει καλυφθεί πάσα ακυρότης της προδικασίας δια της αμετακλήτου παραπομπής του κατηγορουμένου και απαραδέκτως εισάγεται τώρα η παρούσα ένσταση όσον αφορά την προδικασία. Συνεπώς η ένσταση η οποία αφορά ακυρότητες της προδικασίας και οι οποίες τελικά κατά την άποψη του κατηγορουμένου επηρεάζουν την παραπομπή του και το κλητήριο θέσπισμα και την εγκυρότητα της παραπομπής και του κλητηρίου θεσπίσματος και απαραδέκτως υποβάλλονται σήμερα εις την ακροαματικήν διαδικασία διότι έχουμε την αμετάκλητον παραπομπή ήδη συντελεσθείσα αλλά και νόμω αβάσιμη είναι, δεδομένου ότι δεν προβλέπεται εις το κλητήριο θέσπισμα εκ των στοιχείων εγκυρότητας αυτού να έχουν τηρηθεί όλες οι προϋποθέσεις νομιμότητας της προδικασίας αλλά και κάτι άλλο ακόμα. Η προκαταρκτική εξέταση, λέει ο κατηγορούμενος και κάποια άλλη λεπτομέρεια. Ότι εν πάσει περιπτώσει εγώ επικαλούμαι ακυρότητα των πάντων σήμερα στη διαδικασία αυτή, εν προκειμένω της διαδικασίας εν προκειμένω της διαδικασίας εις βάρος του και της (...) του στην παρούσα υπόθεση διότι δεν εκλήθη να δώσω εξηγήσεις επί του συμπληρωματικού υπομνήματος της Αντιναζιστικής οργανώσεως.

(...) Θα μπορούσε να υποθέσει κάποιος ότι αυτό θα είχε κάποια βασιμότητα – αν και πάλι θα προσκρούαμε στην αμετάκλητο παραπομπή – αν είχε κάποια βασιμότητα ως προς το δικαίωμα υπερασπίσεώς του το οποίο θα μπορούσε να παρακάμψει την αμετάκλητο παραπομπή του (...) περί δικαίας δίκης της Συμβάσεως της Ρώμης εάν είχαμε την εξής προϋπόθεση: όπως η τακτική ανάκριση έχει απαραίτητη προϋπόθεση για το νομότυπο της περατώσεως του απαραίτητως τη λήψη (...) του κατηγορουμένου εάν η προκαταρκτική εξέταση έχει ως απαραίτητο στοιχείο και προϋπόθεσή της για τη νομιμότητά της και για το νομότυπο του έρατός της την λήψη των εξηγήσεων και την εξέταση του εγκαλουμένου και εξεταζομένου ή του εξεταζομένου ή του εξεταζομένου ως εγκαλουμένου ή του εγκαλουμένου – εξεταζομένου, όπως θέλει κανείς μπορεί να το πει. Κάτι τέτοιο δεν υφίσταται εν προκειμένω. Λέει ο σχετικός νόμος ο οποίος συμπληρώνει το 43 (...) του Κ.Π.Δ ότι ο εγκαλούμενος, ο εις βάρος δηλαδή του οποίου γίνεται η προκαταρκτική και στρέφεται η έγκλησις (και εδώ τροποποιείται.....) καλείται εντός 48 ωρών για να δώσει εξηγήσεις.

Συνεπώς όσον αφορά το σκέλος αυτό της ενστάσεως πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος και ως νόμω αβάσιμος. Κι έχουμε επίσης και άλλα ζητήματα τα οποία ετέθησαν εις την ένστασιν του κυρίου κατηγορουμένου. Επίσης είναι δύο τα ζητήματα τα οποία ετέθησαν. Ότι δεν υπάρχουν τα άρθρα 57, 59 και 61. Το άρθρο 57 ομιλεί για (...) Τα άρθρα 59 και 61 για τη στέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων. Και επικαλείται ο κατηγορούμενος, ο κύριος Πλεύρης, το εξής: ότι το 321 παρ. 1 μεταξύ των άλλων για την εγκυρότητα του κλητηρίου θεσπίσματος (...) απαιτεί να αναγράφεται πλήρως το άρθρο της ποινικής διατάξεως η οποία προβλέπει την όλη πράξη και την απαξία αυτής. Και εδώ έχει νομολογηθεί αλλά και θεωρητικά γίνεται δεκτό – πρώτοι εκίνησαν το θέμα οι Μανωλεδάκης, Μαργαρίτης - κι από κει το πήρε και η νομολογία κι άρχισε να το (...) και ελέχθη από την άποψη αυτή και ορθώς, ότι πρέπει να υπάρχουν και οι παρεπόμενες ποινές. Τώρα (...) λέγει η κρατούσα άποψις εν τέλει ότι πρέπει να περιλαμβάνεται και η διάταξις η οποία περιγράφει την αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος...και η διάταξη η οποία έχει τις παρεπόμενες ποινές. Αλλά για να δούμε εδώ τώρα. Έχουμε ανάγκη κάτι τέτοιο;

Αναφέρονται μήπως οι παρεπόμενες ποινές; Το άρθρο 1 και 2 του Ν. 927/79 αναφέρει τόσον κύριες όσο και παρεπόμενες ποινές. Διότι το άρθρο 1 του Ν. 927/79 αναφέρει ότι τιμωρείται με 2 χρόνια κλπ και το άρθρο 2....

Συνεπώς εφ' όσον ο νόμος, ο ίδιος ειδικός ποινικός νόμος 927/79 στα άρθρα 1 και 2 έχει τις ποινές δεν χρειάζεται να θέσουμε εις το κλητήριο θέσπισμα επί ποινή ακυρότητας τις διατάξεις περί χρηματικών ποινών του Π.Κ διότι το άρθρο 1 και 2 του Ν. 927/79 προβλέπει τα περί δυνατότητας επιβολής χρηματικής ποινής. Διότι έχει την διάζευξη ή....

Εφ' όσον λοιπόν προβλέπονται κύριες ποινές εις την διάταξιν του 1 και 2 δεν χρειάζονται οι παρεπόμενες ποινές του άρθρου 57 του Π.Κ. Δεδομένου άλλωστε ότι το άρθρο 1 και 2 του Ν. 927/79 την χρηματική ποινή δεν την

έχει ως παρεπόμενη ποινή αλλά την θεωρεί ως κύρια ποινή. Εν πάσει περιπτώσει. Το άρθρο 57 του Π.Κ περί χρηματικών ποινών δεν απαιτείται επί ποινή ακυρότητας του κλητηρίου θεσπίσματος και καλώς δεν υπάρχει διότι πλεονασμός θα ήταν....διότι τα περί χρηματικής ποινής αναφέρονται στα 1 και 2 του 927/79...συνεπώς το 57 το οποίον δεν υπάρχει δεν δημιουργεί ακυρότητα. Τώρα. Περί 59 και 61. Περί στερήσεως πολιτικών δικαιωμάτων. Ναι μεν αι παρεπόμενες ποινές, ναι μεν τα άρθρα τα οποία προβλέπουν τις παρεπόμενες ποινές πρέπει να υφίστανται εις το κλητήριο θεσπίσμα διότι είναι στοιχεία της ποινικής διατάξεως. Πότε όμως. Όταν είναι υποχρεωτική η παρεπόμενη ποινή. Εδώ ο δικαστής έχει τη δυνατότητα με τις γενικές διατάξεις του 59, 60 και 61 του Π.Κ να επιβάλει στέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων και εφ' όσον πρόκειται περί πλημμελήματος και εάν βρει ηθική διαστροφή στο πρόσωπο του καταδικασθέντος και ποινή φυλακίσεως.....άνω του ενός έτους. Συνεπώς εφ' όσον εδώ δεν έχουμε υποχρεωτική στέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων...με τις σχετικές διατάξεις όπου δύναται ο δικαστής δυνητικός το πλημμέλημα άνω του ενός έτους της φυλακίσεως.....και αν αναγνωρίσει ηθική διαστροφή να επιβάλει την στέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων δεν δημιουργείποινή ακυρότητας του κλητηρίου θεσπίσματος. Δεδομένου ότι δεν υπάρχει ο.....αλλά υπάρχει ο δυνητικός χαρακτήρας όπως σε όλες τις περιπτώσεις που μπορεί να επιβάλει ο δικαστής.....Και στο τελευταίο. Ότι λείπουν σελίδες.

Κι εδώ υπέπεσε σ' ένα ολίσθημα ο κατηγορούμενος ο κύριος Πλεύρης λέει: Μα εισαγγελέας είναι αυτός; Τέτοιες εκφράσεις δεν νομίζω ότι κοσμούν ούτε τον ίδιον ούτε την ακροαματική διαδικασία.....εν τη ρύμη του λόγου και εν τη αγανακτήσει δια την κατηγορίαν σε βάρος του είναι τώρα υποχρεωμένος να μάχεται σ' ένα ακροατήριο. Είπε λοιπόν ότι λείπουν σελίδες. Ότι από τον αριθμό δείνα πάει στον αριθμό τάδε και ενδιάμεσως δεν υπάρχουν οι αριθμοί. Αυτό δεν δημιουργεί ακυρότητα στο κλητήριο θεσπίσμα. Δεδομένου ότι υπάρχει ένας αναριθμητισμός εάν θέλετε υπάρχουν ορισμένα στοιχεία πραγματικών περιστατικών τα οποία ήθελε προφανώς, ίσως ο συντάξας το κλητήριο θεσπίσμα εισαγγελέας να τα βάλει και δεν τα έβαλε. Μα άμα δεν τα έβαλε, αν δεν έβαλε δηλαδή αυτά τα οποία είχε κατά νου να βάσει στη σελίδα π.χ 6,7 και 8 και πηγαίνει μετά στη σελίδα 9,10 και 11 τότε αυτά δεν απασχολούν τον κύριο Πλεύρη δεδομένου ότι γι αυτά δεν κατηγορείται (δυνατά). Ότι δεν μπει στο κλητήριο θεσπίσμα δεν τον επιβαρύνει (δυνατά). Δεν τον κατηγορούν. Δεν αποτελεί διαγνωστικό αντικείμενο της παρούσης ποινικής δίκης. Συνεπώς προς το συμφέρον του είναι. Και εκ του λόγου τούτου και αλυσιτελώς υποβάλλεται η σχετική παρατήρησις και αλυσιτελώς στηρίζεται η ένστασις περί της ακυρότητας του κλητηρίου θεσπίσματος και επί του λόγου τούτου και επί του πυλόνος αυτού ότι δηλαδή λείπουν ορισμένες σελίδες από το κλητήριο θεσπίσμα. Ίσα ίσα είναι υπέρ του. Διότι ..βγαίνουν πραγματικά περιστατικά τα οποία εάν δεν είχε την παραδρομή αυτή κάνει ο συντάξας το κλητήριο θεσπίσμα εισαγγελεύς τότε θα είχε κι άλλα πραγματικά περιστατικά εις βάρος του ο κύριος Πλεύρης τα οποία ναι μεν έχει το τεκμήριο της αθωότητας αλλά για τα οποία θα έπρεπε να δώσει μάχη εντός εισαγωγικών με τον δικονομικό και την δικονομική έννοια του όρου στο ακροατήριο και για τα πραγματικά αυτά περιστατικά. Συνεπώς υπέρ του είναι αυτό και όχι εις βάρος του. Ανεξαρτήτως του αν είναι υπέρ του ή εις βάρος του εμάς δεν μας ενδιαφέρει. Μας ενδιαφέρει το εξής: μας ενδιαφέρει τι κλητήριο θεσπίσμα έχουμε ανεξαρτήτως αν έγινε αναριθμητισμός των σελίδων ή εάν ήθελε ο συντάξας και παραπέμπας εισαγγελεύς να βάλει κι άλλα πραγματικά περιστατικά και δεν τα έβαλε και έτσι φαίνεται αυτή η μεταπήδηση π.χ από τη σελίδα 6 στη σελίδα 9 Έχουμε αυτό το κλητήριο θεσπίσμα, αυτό το συγκεκριμένο. Είναι νομότυπο αυτό; Έχει τα άρθρα που πρέπει; Τα έχει. Περιγράφει πλήρως την πράξη; Την περιγράφει. «Κύριε Πλεύρη κατηγορείστε γι αυτό και γι αυτό». Και συγκεκριμένα κύριοι ενιστάμενοι, κύριε Πλεύρη, κατηγορείστε για το σύγγραμμα το οποίο συγγράψατε και κατηγορείστε και για την επιστολή που δώσατε στην απάντηση του Ιού στην Ελευθεροτυπία ενός συντάκτη της Ελευθεροτυπίας ο οποίος αρθρογραφεί με το ψευδώνυμο «Ιός». Γι αυτά τα δύο κατηγορείται ο κύριος Πλεύρης. Έχει πλήρη εικόνα της πράξεως με το κλητήριο θεσπίσμα το οποίο πήρε; Πληρέστατη εικόνα. Ξέρει γιατί κατηγορείται. Για το σύγγραμμά του και τα συγκεκριμένα εδάφια. Τώρα. Εάν ο παραπέμπας εισαγγελεύς ήθελε να βάλει κι άλλα και απλά ξέχασε να συρράψει τις σελίδες ή δεν τόπε στον αρμόδιο γραμματέα αυτό δεν έχει καμία σημασία έννομο δεδομένου ότι ουδείς θα τον κατηγορήσει ότι «έχετε και εις βάρος σας κύριε κατηγορούμενε και αυτά τα οποία ξεχάσαμε να σας τα βάλουμε και οι σελίδες 6,7 8 είναι στο συρτάρι μας». Αυτά είναι ανυπόστατα πλέον, είναι εκτός εννόμου τάξεως, είναι εξαφανισμένα, είναι ανύπαρκτα είναι σαν να τα έχουμε κάψει, σα να τα έχουμε εξαφανίσει. Συνεπώς ουδεμία έννομο συνέπεια ασκούν αυτές οι σελίδες οι οποίες λείπουν. Μας ενδιαφέρει το κλητήριο θεσπίσμα ετούτο δω το οποίον ήρθε στα χέρια του κυρίου Πλεύρη. Γνωρίζει ο κύριος Πλεύρης βάσει αυτού γιατί κατηγορείται σήμερα; Πληρέστατα γνωρίζει. Για το σύγγραμμά του και για τα συγκεκριμένα λήμματα τα οποία φέρονται ότι είναι αποσπασμένα από το σύγγραμμά του. Εάν είναι αυτά τα λήμματα του συγγράμματός του ή δεν είναι και αν τάχουνε βάλει από αλλού ή και γω δε ξέρω από πού ή κατά φαντασίαν αυτό είναι θέμα ουσίας, είναι θέμα ακροαματικής διαδικασίας. Κανείς δεν είπε απιόρι ότι είναι ένοχος ο κύριος Πλεύρης και ότι βάσει αυτού του κλητηρίου θεσπίσματος δίκην ευαγγελίου τον κηρύσσουμε ένοχο. Θα τον κηρύσσαμε ένοχο από το σπίτι μας και δεν θα κάναμε καμία δίκη κ.λπ. Εδώ λοιπόν εξετάζουμε τα πάντα. Και τα πάντα θα εξετασθούν επί της ουσίας. **Και για την εξέταση της ουσίας της υποθέσεως ο κύριος Πλεύρης είναι άνοπλος και πανέτοιμος από την άποψη της άμυνά του και της υπερασπίσεώς του.** Γνωρίζει με τι έχει να κάνει. Γνωρίζει γιατί κατηγορείται για τη συγκεκριμένη επιστολή και για το σύγγραμμά του και για τα λήμματα αυτά τα συγκεκριμένα τα οποία φέρονται – το τονίζω και πάλι – και όχι αυτά τα οποία τυχόν θα υφίσταντο στις σελίδες οι οποίες λείπουν. Άρα λοιπόν και ως προς το σκέλος αυτό θα πρέπει να απορριφθεί η ένστασις για την ακυρότητα του κλητηρίου θεσπίσματος, είναι εγκυρότατο το κλητήριο θεσπίσμα και πρέπει λοιπόν απορριπτέων και

απορριφθησόμενων μετά ταύτα όλων των ενστάσεων του κυρίου κατηγορουμένου του κυρίου Πλεύρη να προχωρήσουμε επί της ουσίας της υποθέσεως για να γνωρίσουμε κάπου σε γενναία διαδικασία κι αυτό θα πρέπει να.....ο κ. Πλεύρης. Γενναιότητα από την άποψη τι;

Του να βγει δικαστική απόφαση επί της ουσίας της υποθέσεως. Αυτό βέβαια δε σημαίνει ότι δεν θα εξετάσουμε νομικά θέματα και τα εξετάζουμε με παρησεΐας. Και νομίζω ότι η εισαγγελική έδρα πλήρως θα εξετάσει πλήρως θα εκθέτει εις το ημέτερον δικαστήριο και προσώπως (;) ζητά να απορριφθεί η ένστασις του κυρίου Πλεύρη ως προς όλα τα σημεία της.

Κώστας Πλεύρης: Κυρία Πρόεδρε, όχι, να δώσω μια απάντηση. Στα σημεία τα οποία έχουνε παραληφθεί δεν είναι σημεία εις βάρος μου. Είναι σημεία υπέρ εμού. Δηλαδή να σας φέρω ένα παράδειγμα. Λέει ότι εγώ ζήτησα εντός 24 ωρών να οδηγηθούν οι Εβραίοι στο εκτελεστικό απόσπασμα. Και παρακάτω λέω αυτά τα γράφει ο Κλεμανσώ. Αυτό το βγάζουμε που είναι υπέρ εμού. Διότι....

Προεδρος: Μα δεν είναι κατηγορία αυτό.

Κώστας Πλεύρης: Κοιτάχτε. Να πω να κρεμαστούν...

Πρόεδρος: Στο κατηγορητήριο θα αναφερθούν αυτά τα οποία σας επιβαρύνουν.

Κώστας Πλεύρης: Μάλιστα. Αλλά προσέχτε. Σας λέγω είμαι σαφής. Λέγω ότι ο Κλεμανσώ γράφει ότι πρέπει να εκτελεστούν οι Εβραίοι εντός 24 ωρών. Αυτό το γράφει ο Κλεμανσώ. Δεν βάζει το κατηγορητήριο ότι το γράφει ο Κλεμανσώ. Βάζει μόνο το κομμάτι ότι εγώ γράφω στο βιβλίο μου ότι οι Εβραίοι πρέπει να κρεμαστούν...

Πρόεδρος: Τι, τι παραλλάσσει;

Κώστας Πλεύρης: Τι παραλλάζει; Παραλλάζει ότι δεν το λέω εγώ ότι οι Εβραίοι πρέπει να κρεμαστούν αλλά το λέει ο Κλεμανσώ.

Πρόεδρος: Λοιπόν;

Κώστας Πλεύρης: Συνεπώς εγώ δεν έχω ευθύνη. Αυτό παραλλάσσει. Δεν το λέω εγώ. Το λέει ο Κλεμανσώ. Δηλαδή να σας το πω διαφορετικά. Ο Σουρής γράφει ένα ποίημα. Και λέει στο βασιλιά. Και τους προμάχους γύρω σου να έχεις της Πατρίδος κι όχι εβραίους βρωμερούς στο γένος και στο είδος. Αυτό δεν το λέω εγώ. Το λέει ο Σουρής. Αμα βγάλουμε ότι το λέει ο Σουρής.....

Αλλά εγώ τα παραβλέπω αυτά. Και σταματώ διότι ο κύριος εισαγγελεύς είναι ακριβοδίκαιος και σταματώ στο εξής: Πράγματι έπρεπε να προσβληθεί το κλητήριο θέσπισμα όχι στην ακροαματική διαδικασία. Πριν καταστεί αμετάκλητο. Το προσέβαλα. Στο Συμβούλιο Εφετών. Το προσέβαλα. Μάλιστα. Και το Συμβούλιο Εφετών έβγαλε μια απόφαση με εισήγηση του κ. Μουζακίτη, είχα δικαίωμα να το προσβάλω, και το προσέβαλα δέχθηκε το νομότυπον της υποβολής του και με εισήγηση του κυρίου Μουζακίτου το Συμβούλιο αποφαίνεται ότι απ' το συλλεγόν από την διενεργηθείσα προανάκριση υλικό και τα λοιπά. Και εγώ αυτό λέω και θέλω ο κύριος εισαγγελεύς να λάβει θέση. Οτι δεν έγινε προανάκρισις. Αυτό το οποίον λένε μέσα είναι ανυπόστατο. Δεν πήγα σε καμιά προανάκριση.

Πρόεδρος: Καλώς

Κώστας Πλεύρης: Αυτό λέω. Προσέχτε με. Είναι βασικό. Αυτό λέω. Ο κύριος εισαγγελεύς το αντιλαμβάνεται. Οτι έρχεται εδώ σε πρόταση ο κ. Μουζακίτης να κάνει πρόταση στο Συμβούλιο και να λέει απορρίψτε την προσφυγή του Πλεύρη διότι το υλικό που συγκεντρώσαμε από την προηγηθείσα προανάκριση αυτά κι αυτά κι αυτά. Με δεν έγινε προανάκρισις. Μα αυτό λέω τόσην ώρα. Αυτό προσπαθώ να πείσω στο δικαστήριο, ότι έρχομαι εδώ χωρίς να έχει γίνει προανάκρισις την οποίαν λένε μέσα.

Πρόεδρος: Μάλιστα. Καλώς.

Κώστας Πλεύρης: Εάν δε πουν ότι έγινε προανάκριση στην οποία κατέθεσα καθ' οιονδήποτε τρόπο θα σηκωθώ να φύγω και καταδικάστε με. Λένε ψέματα.

Πρόεδρος: Μάλιστα

Κώστας Πλεύρης: Είναι βαριά αυτή η κουβέντα; Μα αφού δεν έγινε προανάκρισις τι να σας πω; Λένε αλήθεια; Θάνατος Πλεύρης:αυτό είναι το νόημα ενός δικαστικού αγώνα. Πράγματι ως προς το 57 του Π.Κ συντάσσομαι με την πρόταση του κυρίου εισαγγελέα και είναι παράλειψη της υπεράσπισης που το ανέφερε διότι καλύπτεται πλήρως από το Ν. 927/79. Κατά την άποψή μου όμως το 59,61 άσχετα εάν είναι ποινές που είναι δυνητικά.....δυνητικά θα έπρεπε να αναφέρονται στο κλητήριο θέσπισμα ώστε να γνωρίζει ο κατηγορούμενος ότι μπορεί να του στερηθούν τα πολιτικά του δικαιώματα και αναλόγως να λάβει τα μέτρα του. Πρωτίστως όμως αναφέρομαι στο θέμα της προκαταρκτικής εξέτασης. Εδώ πέρα υπάρχουνε 2 σημεία που θα ήθελα να επισημάνω. Πρώτον. Το υπόμνημα της Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας συνιστά παράλληλα και μνηντήριο αναφορά που συνεκδικάζεται εδώ πέρα. Συνεπώς επ' αυτής της μνηντηρίου αναφορά θα έπρεπε να έχει διαταχθεί νέα προκαταρκτική εξέταση, οπότε εδώ υπάρχει ακυρότητα 171 Ιδ σε συνδυασμό με 43 διότι ενώ είναι αδίκημα του 3μελούς Πλημ/κειου δεν ενεργήθηκε καθόλου προκαταρκτική εξέταση. Αν δεχτούμε ότι λόγω της συνεκδικάσεως ηδύνατο να θεωρηθεί η προηγούμενη προκαταρκτική εξέταση ως ισχυρή και σ' αυτή την περίπτωση βάσει του 171 δ σε συνδυασμό με 31 παρ. 2 και 101 επόμενα δικαιώματα του κατηγορουμένου που επί λέξει αναφέρεται στο 31 παρ. 2 ότι ο κατηγορούμενος μπορεί, ο δίδων εξηγήσεις έχει δικαίωμα να λάβει όλα τα έγγραφα της δικογραφίας, απ τη στιγμή που δεν δόθηκαν όλα τα έγγραφα της δικογραφίας, τότε έχουμε αυτομάτως ευθεία παράβαση 171 Ιδ την οποία προσβάλαμε στο Συμβούλιο Εφετών υπό την έννοια ότι δεν έχουμε απολογηθεί, δεν δώσαμε εξηγήσεις και κατά την άποψή μου υπήρχε μια απάντηση που νομικά είναι μετέωρη που αναφέρει ότι

«στις έγγραφες εξηγήσεις που δώσατε περιλάβατε όλο το βιβλίο» πράγμα που δε συμβαίνει γιατί δεν περιλάβαμε έγγραφες εξηγήσεις για όλο το βιβλίο αλλά σε κάθε περίπτωση απ τη στιγμή που υπήρξε νεότερο στοιχείο, ένα υπόμνημα θα έπρεπε να απαντήσουμε. Και επειδή ο αξιότιμος κύριος εισαγγελέας έθεσε ένα θέμα, κατά την άποψή μου το πιο σημαντικό. Κι εμείς εδώ πέρα ερχόμαστε και οφείλουμε να υπερασπιστούμε και στα θέματα ουσία επιστημονικής ελευθερίας, δικαιώματος έκφρασης πολιτικών πεποιθήσεων την ουσία την ουσία της υποθέσεως. Πράγματι αυτό επιθυμούμε. Όμως είναι μια δυσχερής στιγμή. Διότι τυγχάνει κι εγώ να συμμετέχω στις εκλογές τις οποίες τις παρακολουθεί όλος ο αγώνας εναντίον μου, έχει γίνει κι από τα Μέσα όσοι παρακολουθούν κι εχτές σε ειδήσεις ότι αυτόν τον έχετε στο ψηφοδέλτιο στην Α' Αθηνών κύριε Καρατζαφέρη, ο πατέρας του δικάζεται αύριο για ρατσισμό. Και δημιουργούν εντυπώσεις. Συνεπώς εμείς εάν είχαμε λάβει υπόψη μας όλα αυτά τα στοιχεία της προδικασίας δηλαδή το υπόμνημα, επειδή είμαστε βέβαιοι ότι θα δίναμε τις εξηγήσεις που χρειάζονταν διότι εδώ πέρα υπάρχει νόθευση των στοιχείων, νόθευση των στοιχείων που οδήγησαν τον εισαγγελέα κατά την άποψή μας σε μια λανθασμένη κρίση, εάν είχαμε δώσει αυτές τις απαντήσεις δεν θα είμασταν εδώ σήμερα κατηγορούμενοι. Συνεπώς είναι πράξη γενναιότητας να δικαστούμε αλλά είναι και πράξη γενναιότητας κατά την άποψή μου και νομικής ορθότητας της έδρας να πει ότι από τη στιγμή που η προδικασία, η προκαταρκτική εξέταση δεν τηρήθηκε τότε πρέπει να κλητήριο θέσπισμα να είναι άκυρο.

Εισαγγελέας : Να κάνω μια σύντομη.....

Πρόεδρος: Ναι συντόμως

Εισαγγελέας: Εγώ έχω να πω τα εξής: Όσον αφορά τοτης προκαταρκτικής εξέτασης είπα ότι δεν έχουν καμία θέση στην παρούσα ποινική δίκη διότι θέλουν θεραπευτεί τα πάντα. Τώρα. Όσον αφορά τι είπε ο Κλεμανσώ, τι είπε ο Σουρής αν τότε ο Κλεμανσώ, αν τότε ο Σουρής ή ο Πλεύρης αυτό είναι θέμα ουσίας και δεν αφορά την νομιμότητα του κλητηρίου θεσπίσματος. Άρα επίσης το θέμα της προσφυγής. Εγώ δεν κατάλαβα. Για το θέμα της προανακρίσεως. Αν αναφέρει το Συμβούλιο Εφετών και η εισαγγελική πρόταση ότι έγινε η προανάκριση και δεν έγινε αυτό δεν έχει καμία θέση στην παρούσα ποινική δίκη και δεν επηρεάζει τη νομιμότητα της διαδικασίας και τη νομιμότητα του κλητηρίου θεσπίσματος. Και το τελευταίο. Επίσης δεν κατάλαβα πως έγινε δεκτή η προσφυγή κατά του κλητηρίου θεσπίσματος του Συμβουλίου Εφετών. Είναι σαφές τα αναφερόμενα εις την νομοθεσία περί Τύπου. Ότι στα αδικήματα τα τελεσθέντα δια του Τύπου, του Τύπου θεωρουμένου ως μέσου ως οργάνου τελέσεως αυτών, απαγορεύει την προσφυγή κατά του κλητηρίου θεσπίσματος. Κι αυτό είναι απορίας άξιον. Και μ' αυτούς τους λόγους ζητώ να απορριφθεί και αυτή η ένστασις του κατηγορουμένου.

Κώστας Πλεύρης: Το "απορίας άξιον", πως έγινε τυπικά δεκτή η προσφυγή, ας το απευθύνει ο κύριος εισαγγελεύς....

Πρόεδρος (διακόπτει): Λοιπόν. Καλώς..

Κώστας Πλεύρης: Όχι θέλω να πω κάτι άλλο κυρία Πρόεδρε, το οποίον είναι σημαντικό. Εδώ οδηγούμαι βάσει μιας προδικασίας. Και σας λέω ότι δεν έγινε. Εσείς τι θα πείτε; Ότι έγινε; Μα αυτό, ακριβώς αυτό. Τον περιορίζω τον ορίζοντα. Έγινε προδικασία;

Πρόεδρος: Καθίστε. Λοιπόν. Έχουμε διακοπή.....αλλά δεν θα πω το χρόνο γιατί δεν ξέρω τι χρόνο θα απαιτήσει.

(Από ακροατήριο: τις μακρινές, τις πολύ μακρινές....)

(ΔΙΑΚΟΠΗ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ ΓΙΑ ΛΙΓΟ)

Πρόεδρος: Έτοιμοι είστε; Κύριε Πλεύρη. Απερρίφθη η ένστασίς σας. Νάρθει η κυρία.....

Θάνος Πλεύρης: Τους μάρτυρες υπερασπίσεως. Να διαβαστεί. Οι μάρτυρες υπερασπίσεώς μας

Πρόεδρος: Ναι. Ο κ. Κοντζιώρης.

.....

Πρόεδρος : Ράλλης

Μάρτυρας: Παρών

Πρόεδρος : Σφακιανάκης

Πρόεδρος: Σφακιανάκης;

Μάρτυρας: Παρών

Πρόεδρος: Τζαννή Μαρία

Μάρτυρας: Τζάννη

Πρόεδρος: Τζαννή έχουνε γράψει

Μάρτυρας: Εντάξει

Πρόεδρος: Δουράκη

Μάρτυρας: Παρούσα

Πρόεδρος: Ιωάννης Χαραλαμπόπουλος;

Μάρτυρας : Παρών

Πρόεδρος: Σχινάς;

Μάρτυρας: Παρών

Πρόεδρος: Λεονταρίτης;

Μάρτυρας: Παρών

Πρόεδρος: *Ναζάκης;*
Μάρτυρας: *Παρών*
Πρόεδρος: *Παπαγεωργίου;*
Μάρτυρας: *Παρών*
Πρόεδρος: *Ζουρνατζής;*
(): *είναι καθ' οδόν...ήταν εδώ ...*
Πρόεδρος: *Είναι απών*
Πρόεδρος: *Πασσαλάρης;*
(): *το ίδιο... ήταν έξω και....*
Πρόεδρος: *Λοιπόν για νάρθει η κυρία.....*

Θάνος Πλεύρης: *Πρέπει να αναφερθώ....φαντάζομαι θα κριθεί στην απόφασή σας αλλά πρέπει να αναφέρω τους αυτοτελείς ισχυρισμούς της συνταγματικής προστασίας του άρθρου 5 παράγραφος...*

Πρόεδρος: *Πέστε τους επιγραμματικά.*

Θάνος Πλεύρης: *Επιγραμματικά θα τους πω. Άρθρο 5 παρ. 2 και συγκεκριμένα ότι υπάρχει απόλυτη προστασία ζωής, τιμής και της ελευθερίας χωρίς διακρίσεις φυλής, εθνικότητας, γλώσσας, θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εδώ πέρα υπάρχουν συγκεκριμένες πολιτικές πεποιθήσεις οι οποίες μπορεί βέβαια να μη συνάδουν με τις κρατούσες αλλά είναι οπωσδήποτε προστατεύσιμες.*

Πρόεδρος: *Καλώς*

Θάνος Πλεύρης: *Και κάνω επίκληση του άρθρου 14 παρ. 1 του Συντάγματος, 19 παρ. 1 Διεθνούς Συμφώνου του ΟΗΕ περί ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων και 10 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως δικαιωμάτων του Ανθρώπου, για την ελευθερία της γνώμης, και την ελευθερία της επιστημονικής έρευνας...δεκάτης παρ. 1 καθώς το συγκεκριμένο σύγγραμμα προέρχεται από καθηγητή Κοινωνιολογίας, πτυχιούχο Νομικής και εξετάζει κοινωνιολογικά, αρχαιολογικά και ιστορικά με συγκριτικές πηγές το ζήτημα της εβραϊκής θρησκείας. Και επιγραμματικά σας αναφέρω ότι ο νόμος ο συγκεκριμένος 927/79 προκειμένου μάλιστα να είναι και συμβατός μ' αυτές τις συνταγματικές επιταγές ερμηνεύει την προτροπή- κατά την ανάλυσιν – ότι η προτροπή ενέχει παρότρυνση, παρότρυνση, διέγερση, ενθάρρυνση και παρακίνηση για την τέλεση κάποιας πράξεως. Εάν ενέχει παρότρυνση για την αποδοχή και μόνον των ιδεών και απόψεων έστω και ρατσιστικών, δεν ενδιαφέρει τον ποινικό νομοθέτη.*

Πρόεδρος: *Λοιπόν. Για ναρθεί πρώτα η κυρία Στάη.*

Στάη: *Ορκίζομαι στην τιμή και τη συνείδησή μου.*

(...)

Στάη: *Είμαι δημόσιος υπάλληλος*

Πρόεδρος: *Για πέστε μας τι έχετε να μας πείτε σε βάρος των κατηγορουμένων;*

Στάη: *Θα ήθελα κύριοι δικαστές να αρχίσω από μια διαπίστωση: εάν κάποιος θέλει να δώσει τον ορισμό αυτού που προβλέπει ο 927, δηλαδή τον ορισμό της προτροπής σε βία, είναι αυτό το βιβλίο.*

Συνήγορος υπεράσπισης: *Κυρία Πρόεδρε ψυχολογικές κρίσεις από τους μάρτυρες ...*

Στάη: *Είμαι μάρτυρας, με ρωτάει το δικαστήριο και θα πω...*

Πρόεδρος: (τη διακόπτει): *Όχι κυρία δεν θα πείτε ότι θέλετε...να πω κάτι (απευθύνεται στους συνήγορους υπεράσπισης). Δεν σας δώσαμε το λόγο και οφείλετε να μη μιλάτε. Θα ζητάτε για να πάρετε το λόγο.*

(φασαρία στην αίθουσα)

Πρόεδρος: *Δεν θα κάτσω να σας διαβάσω το κατηγορητήριο. Λοιπόν επ' αυτών θέλω να μου πείτε.*

Στάη: *Δικάζεται όμως και κατηγορείται για πράγματα τα οποία αναφέρονται σε κάποιο νόμο. Ο οποίος νόμος τιμωρεί...*

Πρόεδρος: (την διακόπτει): *Ο νόμος είναι για μας δεν είναι για σας τώρα.*

Στάη: *Ναι, ναι να πω την άποψή μου. Τιμωρεί τη ρατσιστική βία με δύο λόγια. Και αυτό το βιβλίο...*

Συνήγορος υπεράσπισης (την διακόπτει): *Κυρία Πρόεδρε μια παρένθεση. Θα επιτρέψετε στη μάρτυρα...*

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της): *... είναι ο ορισμός της ρατσιστικής βίας.*

(διακόπτει πάλι η υπεράσπιση): *Μάθημα θα σας κάνει τώρα;*

Πρόεδρος: *Κύριε συνήγορε με συγχωρείτε αλλά έτσι τώρα δεν...δεν μπορεί...*

Υπεράσπιση: *Δεν έχει το δικαίωμα να το κάνει αυτό.*

Πρόεδρος: (προς τη Στάη): *Σας λέω και πάλι εσείς θα μας πείτε για αυτά τα πραγματικά περιστατικά.*

Στάη: *Τα πραγματικά περιστατικά. Δεν ξέρω πώς να το πω πιο απλά. Αυτά δηλ. που προκαλούν οργή και αγανάκτηση σε κάθε δημοκρατικό πολίτη.....*

Πρόεδρος: (την διακόπτει δυνατά): *Αυτά ποια είναι;*

Στάη: *Αυτά είναι πλήθος αποσπασμάτων τα οποία αφορούν σε ρατσιστική βία εναντίον...*

Πρόεδρος (την διακόπτει): *Να πω κάτι;*

Στάη: (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της) *....συνανθρώπων μας, εναντίον ειδικά των Εβραίων. Και όχι μόνο.*

Πρόεδρος: (την διακόπτει): *Πες τα μου ποια είναι κυρία;*

Στάη: *Παραδείγματος χάριν: «Κάθε έλληνας και κάθε πολίτης (προσπαθώ να μεταφέρω το απόσπασμα) καλείται ως άτομο – λέει ο συγγραφέας στο βιβλίο του- να κινητοποιηθεί εναντίον των Εβραίων. Και αρχικά πρέπει να κάνει τα εξής: “Αρχικά όπου διαπιστώνει εβραϊκή επέμβαση”....*

Πρόεδρος: (τη διακόπτει): *Δεν θα μου πείτε...*

Στάη: (τη διακόπτει): *Το απόσπασμα λέω.*

Πρόεδρος: *Γι αυτά που κατηγορείται θα μου πείτε.*

Στάη: *Γι αυτά που κατηγορείται. Μα είναι στο κατηγορητήριο.*

Πρόεδρος: *Απλώς σας το λέω.*

Στάη: *Ναι. Όσα θα αναφέρω – και επειδή είναι πάρα πολλά – θα αναφέρω ενδεικτικά λίγα. Και υπάρχει στο κατηγορητήριο αυτό (εννοεί το προηγούμενο απόσπασμα). Προτρέπει λοιπόν. Κατ’ αρχήν κάθε έλληνα πολίτη να δράσει ως άτομο εναντίον των Εβραίων..*

Πρόεδρος: *Γιατί; Λέγοντας τι;*

Στάη: *και λέει: «αρχικώς με την καταγγελία της εβραϊκής επέμβασης (γενικώς) – δεν ξέρω εγώ τι θεωρεί ο κατηγορούμενος «εβραϊκή επέμβαση» - αρχικώς λοιπόν με την καταγγελία της και μετά με όποια ενέργεια απαιτείται.*

Πρόεδρος: *Αυτό λοιπόν;*

Στάη: *Αυτό λοιπόν κατά τη γνώμη μου προτρέπει σε βία και καλεί τους έλληνες να δράσουν σαν άτομα εναντίον των Εβραίων. Σημαίνει ... (προσπάθεια διακοπής από Πρόεδρο)*

Στάη: (συνεχίζει)... *η εβραϊκή επέμβαση που επικαλείται – δεν διευκρινίζεται – όποιος (δηλ) θεωρεί ότι «αυτό» αποτελεί «εβραϊκή επέμβαση» και επειδή η «εβραϊκή επέμβαση» είναι καταδικαστέα κατά τον κατηγορούμενο, σημαίνει ότι ο καθένας μετά... «με όποια ενέργεια απαιτείται». Παίρνει ένα ζύλο και του το πετάει στο κεφάλι και του το ανοίγει...*

Πρόεδρος: *Λέει ο κύριος Πλεύρης αυτό το πράγμα; Πάρτε ένα ζύλο και ...*

Στάη: *Προτρέπει. Προτρέπει και καλεί ευθέως τους έλληνες ...*

(...) *Που το λέει αυτό;*

Στάη: *Με τις λέξεις «αρχικώς με την καταγγελία της εβραϊκής επέμβασης και στη συνέχεια με όποια ενέργεια απαιτείται. Αλλά δεν είναι μόνο αυτό....*

Πρόεδρος: (τη διακόπτει) *Μπορεί αυτή η ενέργεια να προτρέπει να...*

Στάη: *μπορεί, μπορεί αλλά εγώ πέρα από για γραπτή καταγγελία ενός γεγονότος που θεωρώ... το «όποια ενέργεια απαιτείται» ...*

Πρόεδρος: (τη διακόπτει) *Μα δεν είναι μόνο αυτό.*

Στάη: *Δεν είναι μόνο αυτό. Υπάρχει το απόσπασμα που αναφέρεται ότι «ο εβραίος θέλει εντός 24 ωρών εκτελεστικό απόσπασμα». Αυτό όντως το αναφέρει κάτω από ένα διάλογο. Όλοι οι διάλογοι και όλα όσα έχουν ειπωθεί από άλλους πλην του συγγραφέα είναι μέσα σε πλαίσια. Είναι μέσα σ’ ένα πλαίσιο όπου αναφέρεται ο συγγραφέας σε πράγματα που έχουν πει κάποιοι άλλοι. Παραθέτει αποσπάσματα από άλλους.*

Πρόεδρος: *Ναι. Και τι κακό σας κάνει αυτό;*

Στάη: *Δε μου κάνει κανένα κακό. Αφήστε με να ολοκληρώσω..(έντονα)*

Πρόεδρος: *Σας αφήνω.*

Στάη: *Κάτω λοιπόν από αυτό το απόσπασμα – ένα διάλογο που αναφέρεται περίπου στον Α’ παγκόσμιο πόλεμο – δύο (άνθρωποι) που συζητάνε και λένε τη «γνώμη τους» ότι οι Εβραίοι θέλουν σκότωμα, κάτω από το πλαίσιο, υπάρχει και συνεχίζει ο συγγραφέας (Πλεύρης) να γράφει. Και εκεί το γράφει αυτό: «Διότι έτσι μόνο καταλαβαίνουν οι Εβραίοι. Εντός 24 ωρών και εκτελεστικό απόσπασμα». Υπάρχει άλλο απόσπασμα που αναφέρει σαφώς ότι επιθυμεί – και πρέπει μάλιστα «να λάβουμε επειγόντως μέτρα» - την εκδίωξη και την απαλλαγή της Ευρώπης από τους Εβραίους. Είτε το πούμε «εκδίωξη» είτε το πούμε «απαλλαγή» είναι βία. Και είναι βία λόγω φυλής. Αυτό το βιβλίο δεν γράφτηκε για να κριτικάρει τη θρησκεία. Αυτό είναι ένα μεγάλο ψέμα. Είναι το πρόσχημα κάθε ναζιστή (δυνατά) η θρησκεία του εβραίου για να μπορεί να γράφει αυτά και να επικαλείται τη ναζιστική θηριωδία και να ασκεί ΣΗΜΕΡΑ ΒΙΑ εναντίον των συνανθρώπων μας. Προσβάλλει κάθε έλληνα πολίτη, κάθε ευρωπαίο και προσβάλλει όλο τον πλανήτη.*

Επικαλείται τη ναζιστική θηριωδία, λέει καλά τους έκανε, δεν έγινε Ολοκαύτωμα, αλλά κι αν έγινε τέτοιοι που είναι καλά να πάθουν. Διότι θεωρεί ότι τα εγκλήματα των ναζιστών εναντίον των Εβραίων, εννοώ την εβραϊκή γενοκτονία (...). Ο Χίτλερ δεν τους κυνήγησε λόγω θρησκείας. Είτε θρήσκος ήταν ο Εβραίος είτε άθρησκος...

Πρόεδρος: *Αυτό αφήστε το...*

Στάη: *Η εβραϊκή γενοκτονία. Βεβαίως δεν θα πήγαινε στο εδώλιο, γιατί αυτές είναι οι λεγόμενες «απόψεις» των αναθεωρητών, δεν θα πήγαινε αν ο συγκεκριμένος συγγραφέας δεν επικαλείτο ΑΥΤΗ τη γενοκτονία ΣΗΜΕΡΑ!*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Θέλω να μου πείτε...*

Στάη: *Θεωρεί ότι οι Εβραίοι δεν «άλλαξαν». Κι αφού δεν «άλλαξαν»....*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Κυρία θέλω να μου συνδέσετε λίγο αυτά τα οποία αναφέρει ο κύριος Πλεύρης με ποιο τρόπο πως δηλαδή μπορεί να το καταλάβει ένας άλλος, ότι προτρέπουν σε πράξεις και ενέργειες που μπορούν να προκαλέσουν διακρίσεις μίσος και βία. Πως θα γίνει δηλαδή αυτό πρακτικά;*

Στάη: Αυτός που θα ασπαστεί αυτές τις «ιδέες»...Κατ αρχήν το βιβλίο δεν γράφεται για να γράφεται. Γράφεται για να διαβάζεται. Είναι λόγος δημόσιος.

Πρόεδρος: Γράφεται για να διαβάζεται Ακριβώς.

Στάη: Αυτό δεν το έβγαλε για να εκφράσει μόνο τις σκέψεις του.

Πρόεδρος: Γιατί;

Στάη: Αυτά τα κάνουμε στο σπίτι μας. Γράφεται γιατί θέλει να ακουστεί. Θέλει δηλαδή να διαβαστεί.

Πρόεδρος: Ναι.

Στάη: Λοιπόν. Είναι ένα βιβλίο το οποίο προτρέπει όχι μόνο σε βία εναντίον των Εβραίων...

Πρόεδρος (τη διακόπτει): Με ποιο τρόπο δηλαδή; Γιατί το κάνει αυτό;

Στάη: Τι εννοείτε με ποιο τρόπο το κάνει; Σας είπα 2 χαρακτηριστικά αποσπάσματα...

Πρόεδρος (τη διακόπτει): Πως από το περιεχόμενο του βιβλίου μπορεί να προκληθεί ένα ξεσήκωμα;

Στάη: Πως μπορεί να προκληθεί ένα ξεσήκωμα; Μα αφού από την αρχή μέχρι το τέλος θεωρεί την ομάδα αυτή των ανθρώπων εγκληματίες. Από τη φύση τους.

Πρόεδρος: Και λοιπόν;

Στάη: Είναι μέσ το μίσος, είναι γεμάτο μίσος!

Πρόεδρος: Αυτή είναι εσωτερική του κατάσταση.

Στάη: Ναι όλα είναι εσωτερικά...

Πρόεδρος (τη διακόπτει): Λέω λοιπόν εγώ, πως αυτό το πράγμα, πρακτικά να μου πείτε, θα οδηγήσει σε κάτι τέτοιο...

Στάη: Ένας άνθρωπος που πιστεύει ότι ο Εβραίος σκάβει το λάκκο μας και του λέει (ο Πλεύρης): «Επειδή λοιπόν σκάβει το λάκκο των εθνών, ανοίξτε ένα τάφο και ρίξτε τους μέσα»...

Πρόεδρος: Και; Επειδή το γράφει αυτό μπορεί...

Στάη: Διεγείρει...

Πρόεδρος (διακόπτει): (...)

Στάη: Εγώ; Ασφαλώς όχι!

Πρόεδρος: Όχι εσείς. Οι αναγνώστες. Πως δηλαδή με ποιο τρόπο;

Στάη: Θα πάρει ένα ξύλο....Κατ' αρχήν «είναι υπάνθρωπος» ο Εβραίος. Ο Εβραίος θεωρείται υπάνθρωπος. Αφού θεωρείται υπάνθρωπος – κι όχι λόγω θρησκείας (λέει): «Θεωρούμε υπάνθρωπο τον Εβραίο λόγω ηθικής, πράξεων και θρησκείας» ΟΛΑ αυτά τον κάνουν υπάνθρωπο...

Πρόεδρος: Μπορεί να τον προσβάλουν όλα αυτά όμως...

Στάη: Δεν τον προσβάλουν (μόνο). Γιατί «υπάνθρωπος» είναι. (Όπως) περπατάω στο δρόμο και σκοτώνω ένα μυρμήγκι. Παίρνω ένα ξύλο λοιπόν, γιατί «Εβραίος είναι, υπάνθρωπος είναι γιατί; Αφού μου κάνεις κακό και υποσκάπτεις τα έθνη, κάνεις τόσο κακό στην παιδεία....Είναι ΟΛΟ ΤΟ ΠΝΕΥΜΑ του βιβλίου που προτρέπει σε μίσος και βία εναντίον των Εβραίων. Και δεν μιλάμε για ένα ή δύο αποσπάσματα!...

Πρόεδρος (τη διακόπτει): Είναι ικανό λοιπόν το περιεχόμενο του βιβλίου αυτού...

Στάη: Ασφαλώς!

Πρόεδρος: ..να δημιουργήσει την εσωτερική αυτή κατάσταση σ'ένα αναγνώστη και να προκαλέσει μετά αυτά τα οποία είπατε; Έτσι λέτε εσείς.

Στάη: Έτσι λέω εγώ. Και μόνο ο εγκωμιασμός του χειρότερου εφιάλτη που έζησε η ανθρωπότητα και μόνο το γεγονός ότι ζητάει ο κατηγορούμενος το Άουσβιτς να διατηρηθεί σε καλή κατάσταση γιατί «θα του χρειαστεί στο μέλλον» και μόνο αυτό...

(Δυνατά γέλια από τους ναζιστές στην αίθουσα)

(Η Στάη γυρίζει, δείχνει την αίθουσα και λέει): Είναι το κοινό! Είναι το κοινό των ναζιστών!

Πρόεδρος: Το οποίο κοινό θα το βγάλω έξω αν συνεχίσει μ' αυτή τη συμπεριφορά

Στάη: Να το βγάλετε!

(από την αίθουσα ακούγεται: «Δε θα μας πείτε εσείς...»)

Στάη: Δε θα το πω εγώ. Θα το πει το δικαστήριο.

Πρόεδρος: Και με την ευκαιρία αυτή, μην ακουμπάτε πάνω στους διακόπτες και σβήνουν τα φώτα.

Στάη: «Καλώς κάνουν λοιπόν και διατηρούν το Άουσβιτς σε καλή κατάσταση» λέει..

Πρόεδρος: Για να το επισκέπτεται ο κόσμος...

Στάη (έντονα): Όχι! Όχι, όχι, όχι βέβαια! «Διότι ουδείς μπορεί να ξέρει τι μπορεί να συμβεί στο μέλλον»...

Πρόεδρος: Και δεν φτιάχνουμε άλλο; Δύσκολο είναι;

Στάη: Θα φτιάξει κι άλλα – λέει – αλλά αφού αυτό τόχει έτοιμο, θέλει να το χρησιμοποιήσει. Αφού τόχει έτοιμο.. «Αφήστε το» λέει. Τι θέλει να το κάνει; Κυλικείο;

Πρόεδρος: Αυτά τα πραγματικά περιστατικά που αναφέρονται μέσα στο κατηγορητήριο και που προκύπτουν από το βιβλίο και τα δημοσιεύματα του κυρίου Πλεύρη ότι είναι ικανά να προτρέψουν σε πράξεις και ενέργειες που μπορούν να προκαλέσουν βία και μίσος...

Στάη: Βία και μίσος, όχι μόνο λόγω της θρησκείας – επιμένω – αλλά λόγω θρησκείας, φυλής, εθνικής καταγωγής.

Πρόεδρος: *Ναι.*

Στάη: *Υπάρχει και το άλλο σημείο που αναφέρει ο 927. Οι προσβλητικές ιδέες. Εκεί δεν μπορώ...δε μπορώ ούτε καν... (με συγκίνηση) να αναφέρω εκείνα τα «τετράπαχα παιδιά» που βλέπει ο ναζιστής μέσα σ' αυτό το βιβλίο. Τα παιδιά του Άουσβιτς.*

Θάνος Πλεύρης (προς την Πρόεδρο): *Οι χαρακτηρισμοί...Λέει «ο ναζιστής». Λέει ναζιστή τον κατηγορούμενο!*

Στάη (συνεχίζει): *..Τα βλέπει “ τετράπαχα”. Ναι! τον θεωρώ ναζιστή, το ομολογεί κι ο ίδιος στο βιβλίο του ότι είναι ναζιστής.*

Πρόεδρος: Σας παρακαλώ...όχι αυτοί οι χαρακτηρισμοί

Στάη (έντονα): *Η προσβολή και η ταπείνωση που δέχτηκαν οι Εβραίοι στο Ολοκαύτωμα αναφέρονται σε απόσπασμά του και λέει: « Ζητάνε σήμερα λεφτά. Οι Εβραίοι. Σήμερα. Καλώς τα παίρνουν. Γιατί στα στρατόπεδα συγκέντρωσης εργάστηκαν σαν δούλοι. Και σε κάθε δούλο αξίζει μια αμοιβή. Αλλά αυτό...*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Τόχετε διαβάσει το βιβλίο;*

Στάη: *Βεβαίως τόχω διαβάσει.*

Πρόεδρος: *Ά, όχι αποσπασματικά..*

Στάη: *Δεν είναι αποσπασματικά. Έχω διαβάσει όλο το βιβλίο*

Πρόεδρος: *Ρωτάω κυρία μου..*

Στάη: *Να τελειώσω λίγο. Αυτό λοιπόν...*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Το διαβάσατε το βιβλίο;*

Στάη: *Σας είπα. Προκαλεί οργή και αγανάκτηση..*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Προς την κατεύθυνση λέω.. αυτή που επιδιώκει κατά τους ισχυρισμούς σας..*

(...)

Στάη: *Εγώ; Αντιναζίστρια θα ασκήσω βία εναντίον των Εβραίων;*

Πρόεδρος: *Ρωτώ. Λέω, που το διαβάσατε.*

Στάη: *Σας είπα. Τα αισθήματα που προκαλεί σε ανθρώπους δημοκράτες; Σήμερα; 60 χρόνια μετά το Ολοκαύτωμα; Είναι μόνο οργή και αγανάκτηση! (δυνατά) Απορώ γιατί το ελληνικό κράτος αφήνει ελεύθερους να λένε τέτοια πράγματα! Απορώ!*

(ναζιστής από την αίθουσα λέει ειρωνικά: Να συλληφθούν!)

Στάη (προς το ναζιστή): *Βεβαίως! Έπρεπε προ πολλού να έχετε συλληφθεί! Είναι ντροπή για τη δημοκρατία σήμερα να βγαίνουν άνθρωποι και να λένε «η Ιστορία θα κατηγορήσει το Χίτλερ γιατί δε μας απάλλαξε απ' τους Εβραίους»*

Εισαγγελέας: *Κυρία μου για...για ηρεμήστε.*

Στάη: *Συγχωρείστε μου την ένταση.*

Εισαγγελέας: *Όχι δε σας συγχωρούμε! Ηρεμήστε! Και θα απαντάτε σε ερωτήσεις επί των πραγματικών περιστατικών. Θα πω το εξής. Να ξεκινήσουμε από κει για να δούμε τη βαρύτητα της καταθέσεώς σας. Τι γραμματικές γνώσεις έχετε;*

Πρόεδρος: *Γι αυτό δε την ρώτησα.*

Στάη: *Έχω τελειώσει το μικρό Πολυτεχνείο. Το παλιό μικρό Πολυτεχνείο.*

Εισαγγελέας: *Το παλιό ε;*

Στάη: *..και είμαι δημόσιος υπάλληλος*

Εισαγγελέας: *Καλώς. Ο κύριος Πλεύρης, μάλλον στον κύριο Πλεύρη αναγνωρίζετε ή όχι το δικαίωμα να εκφράζει τις ιδέες του, όποιες και αν είναι έστω κι αν μας αρέσουν ή όχι;*

Στάη: *Βεβαίως υπερασπίζομαι απόλυτα την ελευθερία της έκφρασης. Και ο λόγος για τον οποίο βρίσκομαι εδώ είναι και αυτός....*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Ωραία.*

Στάη (συνεχίζει): *...Προκειμένου όμως να υπερασπιστώ την ελευθερία της έκφρασης, επικαλούμαι ένα νόμο που προστατεύει την ελευθερία της έκφρασης. Και αυτός ο νόμος προστατεύει την ελευθερία της έκφρασης, τιμωρώντας το ρατσιστικό λόγο.*

Εισαγγελέας: *Αφήστε, αυτό θα το κρίνουμε εμείς, το νομικό θέμα. Εσείς να απαντάτε στα πραγματικά περιστατικά που σας ρωτάμε. Σας λέω και πάλι μην αγορεύετε κατ' αυτό τον τρόπο διότι εκτός από τυχόν συνέπειες που μπορεί να υποστείτε δεν βοηθάτε κιόλας καθόλου με αυτή την ένταση την οποία κάνετε εδώ σήμερα. Έτσι; Εάν θέλετε να δημιουργήσετε κάποιον εντυπώσεις να πάτε σε άλλο βήμα να το κάνετε, όχι εδώ, δε βοηθάτε. Και σας ερωτώ τώρα να μου πείτε το εξής: Ο κύριος Πλεύρης ξέρετε τι ιδιότητα έχει;*

Στάη: *Δικηγόρος.*

Εισαγγελέας: *Εκτός από δικηγόρος; Ασχολείται με την Ιστορία; Είναι ιστορικός;*

Στάη: *Το έχω ακούσει.*

Εισαγγελέας: Εσείς με την Ιστορία ασχολείστε καθόλου;

Στάη: *Όσο έχω ασχοληθεί. Δεν είναι ιστορικός. Αλλά δεν αναγνωρίζω....*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Μάλιστα. Ο κύριος Πλεύρης λοιπόν δεν έχει το δικαίωμα έστω και να πει πράγματα πάνω σε ιστορικά θέματα αρνητικά έστω κι αν εμείς οι υπόλοιποι τα θεωρούμε εσφαλμένα έστω κι αν εμείς οι υπόλοιποι τα θεωρούμε αποτρόπαια;**

Στάη: **Βεβαίως, αλλά δεν κάνει αυτό στο βιβλίο του...**

Εισαγγελέας: **Θα του βάλουμε φίλτρο;**

Στάη: *όχι, όχι...*

Εισαγγελέας (συνεχίζει τη φράση του): **...σ' αυτά τα οποία θέλει να πει;**

Στάη: *Κάθε άλλο. Απάντησα πριν ότι είμαι υπέρμαχος της ελευθερίας της έκφρασης όσο κι αν διαφωνώ...*

Εισαγγελέας: *ωραία.*

Στάη: *Εδώ όμως σ' αυτό το βιβλίο δεν εκφράζει άποψη..*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Ναι, ναι τόπατε αυτό το πράγμα*

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της): *..πάνω σ' ένα ιστορικό γεγονός και δε δικάζεται για την άρνηση του Ολοκαυτώματος. ..*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Ναι, ναι, ναι...*

Στάη: *Στο βιβλίο προτρέπει σε ρατσιστική βία εναντίον των Εβραίων*

Πρόεδρος: *Σας είπαμε με ποιο τρόπο;*

Στάη: *Μ' αυτά που λέει! Μ' αυτά που λέει..*

Εισαγγελέας: *Ακούστε κυρία μου, ερωτηθήκατε κατά κόρον με ποιόν τρόπο προτρέπει σε ναζιστική...βία κατά των Εβραίων. Ερωτηθήκατε εάν μπορεί να προτρέψει εσάς και λέτε: «Εγώ; Αντιναζίστρια; Ποτέ!» Αρα λοιπόν εκείνοι οι οποίοι θα κάνουν βία κατά των Εβραίων είναι...οι ναζιστάι ας πούμε. Ή είναι εκείνοι οι οποίοι τους μισούν. Δε νομίζω νάχουν ανάγκη το βιβλίο του κυρίου Πλεύρη...*

Στάη: *Όχι, όχι τόχουν κι οι αντισημίτες.*

Εισαγγελέας: *Τόχουν οι αντισημίτες ειδικώς ανάγκη το βιβλίο του κυρίου Πλεύρη;*

Στάη: *Βέβαια. Εκτός από τους ναζιστές υπάρχουν κι οι αντισημίτες*

Εισαγγελέας: *Οι αντισημίτες δεν έχουν το μένος και το μίσος εναντίον των Εβραίων; Περιμένουνε το βιβλίο του κυρίου Πλεύρη να τους το δείξει;*

Στάη: *Ναι, αλλά δεν είναι απαραίτητο να ασκήσουν βία...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Περιμέναν τον κύριο Πλεύρη να τους το δείξει;*

Στάη: *Ένας αντισημίτης μπορεί να είναι αντισημίτης αλλά δεν είναι απαραίτητο να θέλει να ασκήσει βία...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Κι ο αντισημίτης διαβάζοντας το βιβλίο του κυρίου Πλεύρη θα ασκήσει βία;*

Στάη: *Αυτό πιστεύω*

Εισαγγελέας: *Δηλαδή στον κύριο Πλεύρη...*

Στάη: *...προτρέπει...*

Εισαγγελέας (διακόπτει): **Ένα λεπτό! Τόπατε αυτό! Δηλαδή οι καθ' ημάς στον κύριο Πλεύρη και στον κάθε Πλεύρη θα βάλουμε εμείς πλενρές και όρια του τι θα πει και του τι θα κάνει; Και στο τι ιδέες θα εκφράσει;**

Στάη: **Κατ' αρχήν, κατ' αρχήν...**

Εισαγγελέας: **Ένα λεπτό δεν τέλειωσα ακόμα, δεν τέλειωσα ακόμα**

Στάη: **..δεν είναι ανάγκη να προκληθεί βία, όπως λέει ο νόμος...**

Εισαγγελέας (δυνατά): **Δεν ΤΕ-ΛΕΙ-Ω-ΣΑ! Αφήστε το νόμο ήσυχο! Ως εδώ και μη παρέκει!**

Στάη: **Γιατί δεν είμαι πολίτης;**

Εισαγγελέας (φωνάζει): **Νομικά μαθήματα δε θα μας κάνετε! Δε θα μας κάνετε νομικά μαθήματα!**

Στάη (έντονα): *Δεν είμαι πολίτης; Δεν κάνω νομικά, ούτε είμαι νομικός.*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Κυρία μου εάν είστε πολίτης...*

Στάη (διακόπτει): *Είμαι πολίτης και εξετάζομαι..*

Εισαγγελέας (δυνατά): *εάν είστε πολίτης ή όχι θα υπακούτε στους νόμους! Και...*

Στάη (διακόπτει) *υπακούω στους νόμους...*

Εισαγγελέας (συνεχίζει την προηγούμενη φράση του): *...οι νόμοι λένε, θα υπακούτε και θα ερωτάσθε.*

Στάη (διακόπτει): *...και τον επικαλούμαι (το νόμο) για να προστατευθώ απ' τους ναζιστές*

Εισαγγελέας (έντονα και διακόπτει): *...και θα ερωτάσθε και θα ερωτάσθε και θα απαντάτε επί ιστορικών πραγματικών δεδομένων. Επί πραγματικών περιστατικών επί γεγονότων.*

Στάη: *μάλιστα*

Εισαγγελέας: **Όχι επί κρίσεων! Μη κάνετε κρίσεις και μην απαντάτε σε νομικά θέματα! Μην κάνετε κρίσεις και εκφράζετε γνώμες επί νομικών θεμάτων! Και τα νομικά θέματα λέει ο νόμος είναι το δικαστήριο! Αλλιώς ν ανεβείτε εσείς εδώ κάντε το λαοδικείο και δικάστε!** (δυνατά): **Να τελειώνουμε! Λοιπόν σας ερωτώ το εξής: Του αναγνωρίζετε την ιδιότητα του ιστορικού ναι ή όχι του κυρίου Πλεύρη;**

Στάη: **Όχι!**

Εισαγγελέας: *Όχι. Για ποιο λόγο;*

Στάη: *Ο ιστορικός γράφει την ιστορία με μια πένα που βουτιέται στο μελάνι...*

Εισαγγελέας: *Μάλιστα*

Στάη: ...Αυτό το βιβλίο δεν είναι γραμμένο από ιστορικό. Γιατί το μολύβι του κ. Πλεύρη είναι βουτηγμένο στο αίμα..

Πρόεδρος: Τι είναι αυτά που λέτε τώρα; Ποιο αίμα; (γέλια και φασαρία από τους φασίστες)

Εισαγγελέας: Κυρία μου προσφάτως ακούσαμε...

Στάη: ...στο αίμα! Στο αίμα (δυνατά) εκατομμυρίων ανθρώπων! Θα τον αναγνωρίσω εγώ σαν ιστορικό; Μα τι λέτε; Μα τι λέτε;

Εισαγγελέας: **Κυρία μου να συνεχίσουμε, να συνεχίσουμε...Να συ-νε-χί-σου- με. Έτσι; Προσφάτως έγινε λόγος για την Ιστορία επ' αφορμή κάποιου βιβλίου στη χώρα μας. Έτσι; Είπαν λοιπόν οι ειδικοί – μια πλευρά των ειδικών – ότι η Ιστορία ξαναγράφεται. Ότι η ιστοριογραφία ανανεώνεται. Λοιπόν..εεε...βλέπετε λοιπόν ότι η ιστορική επιστήμη είναι αυτή τη στιγμή εν αμφιβόλω καταστάσει.** Άλλοι υποστηρίζουν τα μεν άλλοι υποστηρίζουν τα δε. Αλλά κι αυτό να μην ήτανε. Γιατί να μην κάνουμε κριτική στον κύριο Πλεύρη; Γιατί λοιπόν όλοι εσείς οι οποίοι είστε αντίθετοι με αυτά τα οποία λέει δεν γράψατε ένα σύγγραμμα όπου μέσα να τον κατακεραυνώνετε και να τον διαλύετε επιστημονικά...

Στάη: Δεν χρειαζόταν σύγγραμμα. Ένα δημοσίευμα σε

Εισαγγελέας: Όχι, επειδή είναι μεγάλο το έργο, είναι ένα εκτεταμένο βιβλίο δεν μπορεί με μια ανακοίνωση δίκη προσούρας να ανατραπεί. Να το κάνει (...) όπως ο κύριος Πλεύρης αποφάσισε επιστημονικά να ασχοληθεί, να ησχολείτο κι ένας ιστορικός ή των Εβραίων ή των αντιναζιστών να τον αντικρούσει. Θέλατε να τον εξευτελίσει; Θέλατε να τον κάνει διάτρητο επιστημονικά; Να τον κάνει. Γιατί δεν έγινε αυτό; Παρά τώρα λέτε διάφορες εκφράσεις...

Στάη: Δεν έχουν γραφτεί δηλαδή βιβλία εναντίον του εθνικοσοσιαλισμού;

Εισαγγελέας: Έχουνε γραφτεί βιβλία εναντίον του εθνικοσοσιαλισμού. Μιλάμε για το βιβλίο του κυρίου Πλεύρη, πως θα αντικρούσουμε τον κύριο Πλεύρη, ο οποίος όπως είπατε βούτηξε την πένα του στο αίμα και έγραψε το βιβλίο αυτό; **Επιστημονικώς θα τον αντικρούσουμε! Διότι ο κύριος Πλεύρης δεν...έκανε τίποτε άλλο. Και θα δούμε αυτό τι συνέπειες έχει. Αν έχει κάποιες συνέπειες.**

Εν πάσει περιπτώσει μέχρι στιγμής φαίνεται ότι έχει γράψει ένα σύγγραμμα. Έτσι; Έχει γράψει ένα σύγγραμμα. Καλώς ή κακώς είναι ένα βιβλίο. Μπορεί να μη μας αρέσει το βιβλίο αυτό. Μπορεί το βιβλίο αυτό να είναι αντίθετο με τα γενικώς κρατούντα για ορισμένα ιστορικά γεγονότα, αλλά έχει γράψει ένα σύγγραμμα. Ο Βολταίρος έλεγε διαφωνώ μαζί σου θα υπερασπιστώ όμως μέχρι(...) την ελευθερία σου να λες αυτά για τα οποία διαφωνώ.

Λοιπόν εάν αρχίσουμε...είναι επικίνδυνος ατραπός αυτή, να απαγορεύουμε στον Πλεύρη να λέει αυτά για τα “ τετράπαχα παιδιά” που λέει, μπορεί εμείς οι άλλοι να διαφωνούμε, τότε θαρθεί και κάποιος άλλος ο οποίος θα απαγορεύσει και σε μας να μιλάμε. Μπορεί να μη μας αρέσουν, σας το τονίζω αυτό και πάλι, μπορεί να μην είναι η κρατούσα άποψις στην ανθρωπότητα αυτό το οποίο λέει ο κύριος Πλεύρης, μπορεί ο κύριος Πλεύρης νάσαι εθνικοσοσιαλιστής, μπορεί να νάσαι ναζιστής όπως λέτε εσείς κ.λπ και γω δε ξέρω τι. Όμως δεν έχει το δικαίωμα να εκφράσει τις απόψεις του;

Στάη: Δεν πρόκειται όμως....

Εισαγγελέας: Έστω και κακές απόψεις.

Στάη: Εκεί θέλω να απαντήσω. Πριν προσπάθησα.. Δεν πρόκειται για απόψεις που εκφράζονται σε ένα βιβλίο...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Γιατί; Ποιος θα το πει τι εκφράζεται σ' ένα βιβλίο; Εδώ είναι το ζητούμενο.

Στάη: Ποιος θα το πει;

Εισαγγελέας (διακόπτει): **Ποιος είν' αυτός ο οποίος θα τεθεί ως πνευματικός καθοδηγητής και θα πει τι μπορεί να γραφτεί σ' ένα βιβλίο και τι όχι;**

Στάη: Παραδείγματος χάρη ένας παιδευτής μπορεί να γράψει ένα βιβλίο και να λέει είναι καλό πράγμα η παιδευσιμότητα; Δεν μπορεί! Γιατί; Γιατί είναι ποινικό αδίκημα. Δεν μπορεί κανείς να βγει και να κολάει μια αφίσα και να λέει σήμερα ότι η παιδευσιμότητα είναι καλό πράγμα. ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ!! Θα συλληφθεί και θα δικαστεί. Το ίδιο κι αυτό. Το ίδιο δηλαδή εννοώ αυτές «οι ιδέες» - που τις προβλέπει αυτός ο νόμος – αλλιώς δεν θα υπήρχε. Ο αντιρατσιστικός νόμος δεν θα υπήρχε αν δεν προέβλεπε ότι οι «ιδέες» που μπορούν να προκαλέσουν βία.. Δεν είναι υποχρεωτικό να προκληθεί βία. Ο ν. 927 λέει ότι «οι ιδέες αυτές που εκφράζουν....

Εισαγγελέας(διακόπτει): **Πάλι αρχίσατε με το νόμο. Σταματήστε! Σταματήστε!**

Στάη (συνεχίζει) ...ώστε να είναι ικανές...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Σταματήστε! Μη συνεχίζετε! Δεν ερωτάσθε. Δεν ερωτάσθε ως νομικός παρατογνόμενων. Αφήστε το νόμο για μας! Έτσι; Τον ξέρουμε πάρα πολύ καλά. Καλύτερα από σας. Λοιπόν. Εγώ ερωτώ να μου πείτε εσείς, γιατί ο Πλεύρης και ο κάθε Πλεύρης και οι λοιποί κατηγορούμενοι δεν είχαν το δικαίωμα να εκφράσουν τις απόψεις τους. Το παράδειγμά σας για την παιδευσιμότητα είναι ατυχές και χονδροειδές. Είναι άλλο πράγμα να βγεις και να λες ότι η παιδευσιμότητα είναι θεάρεστο έργο και όλοι πρέπει να γίνουν παιδευσιμότητες διότι έτσι θα ικανοποιούνται καλλίτερα, και άλλο αυτό το οποίο έκανε ο κύριος Πλεύρης, ο οποίος συνέγραψε ένα ιστορικό σύγγραμμα και κάποιες ιδέες και κάποια γεγονότα αντίθετα με αυτά τα οποία πιστεύετε εσείς κι αν θέλετε πιστεύει και η πλειοψηφία της ανθρωπότητας. Αλλά όλοι δεν μπορούν να συμφωνούν με όλους.**

Υπάρχει κι ο Πλεύρης, υπάρχει κι ο Άλφα, ο Βήτα, ο Γι, ο Ψι, ο Νι, ο Ωμέγα ο οποίος έχει αντίθετες απόψεις βρε αδερφέ! Και θέλει να τις εκφράσει. Θα φθάσουμε δηλαδή σε ορισμένες γελοιότητες που έχουν γίνει από αλλοδαπά δικαστήρια να κατηγορούνε και να καταδικάζουνε ιστορικούς, οι οποίοι έχουν αμφισβητήσει το Ολοκαύτωμα; Το αμφισβητούνε! (έντονα). Δικαίωμά τους είναι! Να βγούνε οι άλλοι λοιπόν, οι ιστορικοί και να πούνε «κύριοι κάνετε λάθος. Είστε απατεώνες της επιστήμης. Δεν είναι αλήθεια αυτά τα οποία λέτε. Και ότι το Ολοκαύτωμα έγινε γι αυτό και γι αυτό και γι αυτό το λόγο. Να τα ντοκουμέντα. Να οι πηγές μας».
Ο κύριος Πλεύρης αναφέρεται και σε βιβλιογραφία. Έχει καταθέσει κάποια υπομνήματα όπου αναφέρεται και σε βιβλιογραφία. Με αυτό θέλω να καταλήξω στο ότι το έργο του έχει επιστημονικό χαρακτήρα. Το όλο πνεύμα της καταθέσεώς σας που με ενδιαφέρει εμένα είναι το ότι του αρνείστε τον επιστημονικό χαρακτήρα στο έργο του.

Στάη: Μπορώ ν' απαντήσω; Με ρωτάτε; Κατ' αρχήν δεν ξέρω ειλικρινά πότε πρέπει να απαντάω. Όταν...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Τώρα να απαντήσετε

Στάη: **Όταν προσπαθώ να πω ένα συλλογισμό μου λέτε ότι αγορευώ. Όταν προσπαθώ...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Κυρία μου, κυρία μου σταματήστε ένα λεπτό! Βάλτε μια άνω τελεία!**

Στάη: *Να απαντήσω εν πάσει περιπτώσει; Πές τε μου.*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Κυρία μου εκείνο το οποίο δεν μπορείτε να μας λέτε είναι να μας εξηγήτε τι λέει ο νόμος. Εκείνο το οποίο μπορείτε να λέτε είναι απαντήσεις στα ερωτήματά μας. Και το ερώτημά μας είναι για να καταλήξουμε: **Αναγνωρίζετε επιστημονική φύση και επιστημονική χαρακτηρισιολογία στο βιβλίο του κυρίου Πλεύρη;**

Στάη (έντονα): **ΟΧΙ ΒΕΒΑΙΑ!**

Εισαγγελέας: *Όχι.*

Στάη: *Όχι βέβαια!*

Εισαγγελέας: *Δεν είναι επιστημονικό.*

Στάη: *Αυτό μας έλειπε! Αυτό μας έλειπε!*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει πριν τελειώσει τη φράση της η μάρτυρας): **Δε μου λέτε; Ο Φαλμεράιερ ο οποίος έλεγε ότι οι Έλληνες είναι σλάβοι και δεν υπάρχει γενετικά εξελιγμένη κατάσταση ούτως ώστε οι σημερινοί Έλληνες να είναι απόγονοι των αρχαίων Ελλήνων δεν είχε επιστημονικό σύγγραμμα ή όχι;**

Στάη: *Ο Φαλμεράιερ ναι. Δεν μπορεί να συγκριθεί κανένας...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Είχε επιστημονικό σύγγραμμα ο Φαλμεράιερ;*

Στάη (συνεχίζει): *...δεν μπορεί να συγκριθεί κανένας....(φασαρία από φασίστες)*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Α! Έτσι;*

Στάη (συνεχίζει): *...δεν μπορεί κανένας να συγκριθεί με την ακραία μορφή του ρατσισμού...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *ναι*

Στάη: *...αυτή ακριβώς είναι τη διαφορά έχει από όλους τους άλλους*

Εισαγγελέας: *ναι*

Στάη (συνεχίζει): *...ότι το ζήτημα του ρατσισμού έφτασε στην κορύφωσή του...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Ακούστε κυρία μου...*

Στάη (συνεχίζει): *...Η ίδια αυτή η «θεωρία»*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *ναι, ναι...*

Στάη (συνεχίζει): *...διέπραξε γενοκτονία!*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Ακούστε κυρία μου. Ο εθνικοσοσιαλισμός...*

Στάη (συνεχίζει): *Δε μπορώ να συγκρίνω λοιπόν κανέναν άλλον ...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Ο εθνικοσοσιαλισμός έχουμε πει τόσες φορές ότι η δημοκρατία είναι ένα πολίτευμα πολύ ωραίο αλλά με μια εγγενή αδυναμία. Οτι επιτρέπει στον καθένα να εκφράζει τις απόψεις του. Αρα λοιπόν κι ο φασίστας κι ο εθνικοσοσιαλιστής έχει το δικαίωμα να εκφράζει τις απόψεις του. Έτσι**
Ο Γ. Παπανδρέου έλεγε ότι το φρόνημα δεν διώκεται. Διώκεται η πράξη. Εάν ο Πλεύρης πάρει τα όπλα και τις μαγκούρες και πάει να χτυπήσει Εβραίους μαζί με άλλους και τους πει «πάμε μαζί, ορμάτε να τους σκοτώσουμε», τότε θα τον πιάσουμε και θα τον βάλουμε στη φυλακή. Ως επικίνδυνο. Αλλά μέχρι στιγμής εγώ βλέπω ένα σύγγραμμα.

Στάη: *Θα μου επιτρέψετε να απαντήσω;*

Εισαγγελέας: *Για πείτε μου*

Στάη: *Αυτή είναι η διαφωνία μου. Και θα μου πείτε πάλι ότι επικαλούμαι το νόμο. Δεν είναι απαραίτητο να πάρει ο Πλεύρης τη μαγκούρα και να κυνηγήσει τους Εβραίους (έντονα). ΠΡΟΤΡΕΠΕΙ ανθρώπους να πάρουν τη μαγκούρα να κυνηγήσουν τους Εβραίους! Γιατί...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Μα δε σας είπα ότι (...) θα τους κυνηγήσει ο ίδιος*

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της): *..γιατί είναι «διεθνή παράσιτα», γιατί είναι το ένα γιατί είναι το άλλο*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Προτρέπει; Προτρέπει στο βιβλίο του;*

Στάη: *Βεβαίως προτρέπει, βεβαίως προτρέπει! «Είναι διεθνή παράσιτα και απορώ πως τους ανέχονται όλοι οι πολιτισμένοι λαοί»*

Εισαγγελέας: **Ο κύριος Πλεύρης κάνει μια μεγάλη κριτική στο έργο αυτό και αναφέρει μεταξύ άλλων ότι δεν μπορεί να δεχτεί ότι οι Εβραίοι είναι ο περιούσιος λαός της γης.**

Στάη: Αυτό είναι δικαίωμά του. Δεν θα εδιώκετο επειδή πιστεύει αυτό.

Εισαγγελέας: Αυτό είναι δικαίωμά του. **Τα άλλα δεν είναι δικαίωμά του;**

Στάη: Ποια; Να θεωρεί...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Δεν είναι δικαίωμά του να πει ότι εγώ δεν είμαι κτήνος όπως με λένε οι Εβραίοι και υπάνθρωπος όπως με λένε οι Εβραίοι;**

Στάη: **Βέβαια, αλλά δεν δικάζεται γι αυτό!**

Εισαγγελέας: **Γιατί δικάζεται; Τώρα αυτό είναι στο κατηγορητήριο που σας είπα.**

Πρόεδρος: **Ναι αυτά του κατηγορητηρίου τα αναφέρατε πριν...**

Στάη (προσπαθεί να απαντήσει): **δεν δικάζεται**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Κυρία μου το κατηγορητήριο λέει..**

Στάη (απαντά στην Πρόεδρο): **Ποια να αναφέρω; 45 αποσπάσματα;**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Μα ακριβώς.**

Στάη: **Δώστε μου τα 45 αποσπάσματα. Σας είπα τα πιο χαρακτηριστικά που δείχνουν την πρόθεσή του να προτρέψει σε βία εναντίον των Εβραίων. Και όχι μόνο εναντίον των Εβραίων. Υπάρχει δηλαδή απόσπασμα που λέει: «Θα σας κρεμάσουμε!» Και αναφέρεται και σε άλλες ομάδες του πληθυσμού. Ποιους θα κρεμάσει ο Πλεύρης; Αυτούς που (όπως λέει στο βιβλίο) δεν διδάσκουν στα ελληνικά σχολεία τις δικές του «θεωρίες». Οι «θεωρίες αυτές» - λέει - « θεωρούνται αντισημιτικές. Οι γραικύλοι, οι εθνοπροδότες. Όλοι αυτοί πρέπει να κρεμαστούν»...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Και τώρα στα σχολεία διδάσκεται ότι έγινε συνωστισμός στη Σμύρνη.**

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της): **..Συγγνώμη. Δεν ξέρω τι διδάσκεται στα σχολεία. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΡΕΜΑΣΤΟΥΝ; ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΡΕΜΑΣΤΟΥΝ ΛΟΙΠΟΝ; Ποιοι; «Οι γραικύλοι» , και οι «εθνοπροδότες»; Και ...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Ακούστε να δείτε κυρία μου! Ακούστε να δείτε κυρία μου..**

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της): **... «κι αν δεν το κάνει αυτό το Ελληνικό κράτος θα βρεθούν Έλληνες που θα κρεμάσουν, που θα εκτελέσουν τους προδότες» Μιλάει για εκτελέσεις; Ανθρώπων....**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Θα σταματήσετε να μ' ακούσετε;**

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της) : **..των συνανθρώπων μας;**

Εισαγγελέας: **Αποκλείεται να ομιλεί μεταφορικά; Δηλαδή εσείς του αναγνωρίζετε δολοφονικά ένστικτα; Για πείτε μου. Αποκλείεται να ομιλεί και να συγγράφει μεταφορικά;**

Στάη: **Μα δεν είναι μεταφορικές αυτές οι έννοιες.**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Αλλά;**

Στάη: **« Κρεμάστε τον προδότη», « είναι παράσιτο», «ρίζτε τον στον τάφο», «ανοίξτε ένα τάφο και ρίξτε τον μέσα», «έτσι μόνο καταλαβαίνουν οι Εβραίοι. Εντός 24 ωρών και εκτελεστικό απόσπασμα», « καλά τους έκανε ο Χίτλερ, αν τους έκανε». Αυτά όλα είναι μεταφορικά; Είναι...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Προχωρήσατε παραπάνω... παρακάτω από αυτά που είπατε προηγουμένως. Το ότι αν ο Χίτλερ έκανε καλώς ή κακώς η παγκόσμιος ανθρωπότητα, η παγκόσμιος ανθρωπότητα έχει πει ότι έκανε κακώς. Ο κύριος Πλεύρης έχει το δικαίωμα να πει ότι έκανε καλώς. Γιατί να του το αφαιρέσουμε;**

Στάη: **Δεν αφαιρώ ...**

Εισαγγελέας: **Ε, πως του το αφαιρείται.**

Στάη: **Υπάρχει ένα ολόκληρο βιβλίο ...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Δεν του το αφαιρείται; Λέτε ότι βούτηξε την πένα του στο αίμα..**

Στάη: **...βεβαίως! Είναι γεμάτο μίσος. Είναι ένα βιβλίο που γράφτηκε με αποκλειστικό σκοπό να προτρέψει ανθρώπους εναντίον ομάδας ανθρώπων και ειδικά εναντίον των Εβραίων. Δεν θα ...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει έντονα): **Κοιτάζτε κυρία μου, εδώ κυκλοφορούν τα βιβλία τα αίση του Μαρκήσιου ντε Σάντ. Κι αυτή τη στιγμή εδώ ασχολούμεθα πάρα πολύ με τις ιδέες κάποιου ανθρώπου έστω κι αν διαφωνούμε. Σας το τονίζω αυτό.**

Στάη (διακόπτει): **Είναι «ιδέες»....**

Εισαγγελέας: **Ένα λεπτό!**

Στάη (συνεχίζει): **...που προτρέπουν σε βία όμως!**

Εισαγγελέας: **Σε βία; Είναι σύγουρο αυτό;**

Στάη: **Βεβαίως. Βεβαίως!**

Εισαγγελέας: **Ερωτηθήκατε και απαντάτε αόριστα.**

Στάη: **Όλες οι «ιδέες» του ναζισμού προτρέπουν σε βία. Δεν γνωρίζω «ιδέα» του ναζισμού που να προτρέπει σε ειρήνη (Συνεχίζει πιο έντονα): Ένας πόλεμος είναι, μια εξολόθρευση, ένα βασανιστήριο κι ένας εγκλεισμός. Και βασικά μια γενοκτονία! Αυτός είναι ο ναζισμός!**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Γιατί ο κύριος Πλεύρης, ο κύριος Πλεύρης έγραψε σύγγραμμα για το ναζισμό;**

Στάη: Έχει γράψει. Και κατ' αρχήν εδώ (στο βιβλίο εννοεί) το δηλώνει!

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Το συγκεκριμένο κυρία μου...

Στάη (συνεχίζει προηγουμένη φράση της) : .. «δεν ανέγομαι – λέει – να μου συκοφαντούν τους υπερόχους εθνικοσοσιαλιστάς»

Εισαγγελέας: Ναι, κατ' αρχήν...

Στάη (συνεχίζει): Λέει: « Είμαι ναζί, είμαι ρατσιστής». Το λέει.

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Κατά την άποψή του, κατά την άποψή του.. θέλει να πει αυτό. Δηλαδή όλοι θα πρέπει να συμφωνούν με το σύνολο;

Στάη (συνεχίζει): Θεωρεί δε την ήττα του ναζισμού, ήττα της Ευρώπης...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Ωραία...

Στάη (συνεχίζει): ...και της «Λευκής Φυλής». Τι είναι τότε;

Εισαγγελέας: Τους Εβραίους...τους Εβραίους τους κατεδίκασε κανείς και τους κινήγησε για τις ιδέες τους; Αν τόκανε ο Χίτλερ όλοι τον καταδικάσανε. Σαν παγκόσμια ανθρωπότητα. Όταν οι Εβραίοι λένε ότι «είμεθα ο περιούσιος λαός επί της γης» τους μίηνε κανείς; Γιατί λοιπόν να μη βγει ο Πλεύρης και να πει...

Στάη: Γιατί είναι γνώμη...

Εισαγγελέας: « Γνώμη»; Κυρία μου..

Στάη: ...Το άλλο είναι βία!

Εισαγγελέας: **Όχι. Γιατί είναι βία;**

Στάη: Πως δεν είναι βία

Εισαγγελέας: Η πένα είναι βία;

Στάη: **Η πένα; Η πένα μπορεί να προτρέψει σε βία.**

Εισαγγελέας: **Να προτρέψει σε βία; Ποιόν να προτρέψει σε βία;**

Στάη: **Σας απάντησα πριν.**

Εισαγγελέας: **Ανεγκέφαλους. Οι ανεγκέφαλοι δεν διαβάζουν συγγράμματα.**

Στάη: **Ανεγκέφαλους δηλαδή μπορεί να προτρέψει αυτό το βιβλίο;**

Εισαγγελέας: **Βεβαίως! Βεβαίως κυρία μου! Είδατε τι είπατε πριν; «Εμένα δεν μπορεί να με προτρέψει σε βία»**

Πρόεδρος: **Ο νόμος δεν χωρίζει σε ανεγκέφαλους και εγκεφαλούμενους.**

Στάη: όλη η ανθρωπότητα είναι ανεγκέφαλη; ..

Εισαγγελέας: Αυτό σας ρωτώ κι εγώ. Άρα λοιπόν γιατί να προτραπεί σε βία από τον Πλεύρη; Γιατί είναι ικανή να προτρέψει σε βία;

Στάη: **Γιατί είναι μίσος εναντίον ανθρώπων μόνο επειδή....**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Πάλι τα ίδια...**

Στάη (συνεχίζει): **...για το μοναδικό λόγο ότι ΥΠΑΡΧΟΥΝ! Έτσι ακριβώς όπως έκανε ο Χίτλερ...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Κυρία μου απ' ότι κατάλαβα για να αξιολογήσω....

Στάη (συνεχίζει): **...Τον Χίτλερ δεν τον ενδιέφερε ούτε η θρησκεία...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει έντονα): **Αφήστε το Χίτλερ ήσυχο!**

Στάη: **Ναι, τι « αφήστε το Χίτλερ ήσυχο». Αφού ο Χίτλερ γράφει εδώ μέσα (εννοεί στο βιβλίο)**

Εισαγγελέας(τη διακόπτει): **Αφήστε το Χίτλερ ήσυχο! Ο Χίτλερ είναι...**

Στάη (διακόπτει): **Ο Χίτλερ τόγραψε το βιβλίο!**

(φωνές στην αίθουσα από φασίστες)

Εισαγγελέας: **«Ο Χίτλερ τόγραψε το βιβλίο». Τώρα βλέπετε...**

(Ακούγεται από την αίθουσα): **Μεταφορικά το λέει...**

Εισαγγελέας: **...Εντελίζετε...κατεβάζετε το επίπεδο της καταθέσεώς σας.**

Στάη: Δεν κατεβάζω το επίπεδο.

Εισαγγελέας: Κατεβάζετε το επίπεδο της καταθέσεώς σας με αυτά που λέτε..

Στάη: Να συζητήσω δηλ. το αυτονόητο;

Εισαγγελέας: **Κατάλαβατε; Δε συζητάτε εδώ. Απαντάτε στις ερωτήσεις! Έτσι; Λοιπόν. Εκείνο το οποίο ερωτάσθε δεν απαντάτε στο βασικότερο θέμα. Και αξιολογώ την κατάθεσή σας στο εξής: **Ότι δεν έχετε να πείτε τίποτε η μη μόνο το γεγονός ότι είναι Χίτλερ ο Πλεύρης και ότι έβαψε την πένα του με αίμα για να γράψει το βιβλίο αυτό.****

Στάη: Όση ώρα μιλάω αυτά τα δύο είπα;

Εισαγγελέας: **Αυτά τα δύο βγαίνουν σαν συμπέρασμα. Διότι δεν το αξιολογείτε επιστημονικά το έργο του. Αυτό μας ενδιαφέρει εδώ. Ο Πλεύρης είναι επιστήμων! Εάν μας αρέσει ο Πλεύρης σαν επιστήμονας..είναι θέμα κριτικής δεν είναι θέμα να τον ρίζουμε στο μπουντρούμι..**

Σταη: Κλήθηκα σαν μάρτυρας όχι για να αξιολογήσω επιστημονικό βιβλίο.

Εισαγγελέας: Αλλά;

Στάη: **Κλήθηκα σαν μάρτυρας κατηγορίας...για να μπορέσω να πω, να προσθέσω στοιχεία ότι αυτό το βιβλίο κι αυτές οι «ιδέες» προτρέπουν σε ρατσιστική βία. Δεν ήρθα να αξιολογήσω επιστημονικό σύγγραμμα!**

Εισαγγελέας: Ακούστε κυρία μου. Το γιατί κληθήκατε και γιατί κληθήκατε και από ποιόν κληθήκατε και τι κληθήκατε να απαντήσετε, θα το κρίνουμε εμείς. Κι εμείς το ξέρουμε! Εσείς κληθήκατε σαν μάρτυρας (..) στη δίκη του Πλεύρη.

Στάη: Μα ήδη ακούω ένα συμπέρασμα ότι...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Το καταλάβατε; Εσείς ήδη κάνετε αξιολογήσεις. Είπατε: δεν κληθήκατε να αξιολογήσετε, αλλά δεν κληθήκατε να το αξιολογήσετε από την άποψη τη μία. Από την άλλη άποψη ότι είναι ο Χίτλερ εδώ, ο Πλεύρης, το αξιολογείτε όμως! Δεν λέτε τίποτε όμως γι αυτά τα γεγονότα τα οποία αναφέρει στο βιβλίο του.

Στάη: Πως δε λέω, πως δε λέω; Για το ότι είναι υπέρ της εξολόθρευσης των Εβραίων; Αυτό το βιβλίο ολόκληρο είναι...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Ο Πλεύρης στο βιβλίο του λέει.. Ένα λεπτό!

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της): ...υπέρ της εξολόθρευσης των Εβραίων! Εάν μου επιτρέπετε θα καταθέσω κι ένα στοιχείο.. (προσπαθεί να πάρει κάτι από τον φάκελό της)

(Από την αίθουσα): Τι στοιχείο;

Στάη: Τόχει πει δημόσια σε συγκέντρωση! Ότι είναι υπέρ της εξολόθρευσης των Εβραίων..

Εισαγγελέας: Όχι, όχι δεν θα καταθέσετε κυρία μάρτυς!

Στάη: Τόχει πει δημόσια σε συγκέντρωση....

Πρόεδρος: Δεν είναι στοιχείο αυτό. Δεν κατηγορείται γι αυτό.

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της): ...σε συγκέντρωση που διοργάνωσαν οι άλλοι κατηγορούμενοι, ο «Ελεύθερος Κόσμος».

(φασαρία στην αίθουσα)

Συνήγορος Πολιτικής Αγωγής: Απ' το βιβλίο θα μπορούσε να το πάρει αυτό (εννοεί το στοιχείο)

Θάνος Πλεύρης: Τι παρεμβαίνετε κύριε;

Εισαγγελέας (δείχνοντας τον συνήγορο της Πολιτικής Αγωγής) : Γιατί παρεμβαίνει ο κύριος; Με ποια ιδιότητα; Ο κύριος, διότι δεν ξέρω ποιος είναι. Διότι δεν είναι στη διαδικασία!

Συνήγορος Πολ. Αγωγής: Ναι κύριε εισαγγελέα δεν είμαι στη διαδικασία. Ο αποβληθείς πολιτικός ενάγων είμαι.

Συνήγορος της Πολιτικής Αγωγής.

Εισαγγελέας (έντονα) : Μα είναι λαοδικείο εδώ; Η συντεταγμένο δικαστήριο μιας συντεταγμένης πολιτείας της Ευρωπαϊκής Ενώσεως;

Πρόεδρος: Λοιπόν. Συνεχίστε κύριε Εισαγγελέα.

Εισαγγελέας: Κι αν θυμάμαι καλά τώρα είστε δικηγόρος ο οποίος ανέπτυξε πλείστα όσα θέματα. Οπότε σεβαστείτε την ιδιότητά σας. Κύ-ρι-ε συνήγορε.

Λοιπόν. Βλέπω ότι δεν μπορούμε να βγάλουμε άκρη σχετικά με τα γεγονότα. Εσείς αξιολογείτε τον Πλεύρη και το βιβλίο του με αυτόν τον τρόπο που τον αξιολογείτε είναι δικαίωμά σας, αλλά αυτή τη στιγμή δεν μας αφορά αυτό. Δηλαδή αν ο Πλεύρης

είναι κακός άνθρωπος, αν είναι ναζιστής, αν κι εγώ δεν ξέρω τι είναι, αν βουτάει την πένα του στα αίματα και τι γράφει και τι ξεγράφει κ.λπ. Μας ενδιαφέρει το εξής: "Ότι έχει ένα βιβλίο βγάλει. Αυτό το βιβλίο πρέπει να το ρίξουμε στην πυρά; Εντός εισαγωγικών μεταφορικά; Δεν είναι επικίνδυνο; Να ρίξουμε έστω και το βιβλίο το κακό στην πυρά; Δεν συμφωνούμε αλλά εδώ δεν κληθήκατε κυρίως να πείτε αν συμφωνείτε ή όχι. Απαντάτε σε ερωτήματα. Ένα βασικό μου ερώτημα ήταν αν το αναγνωρίζετε σαν ιστορικό σύγγραμμα. Και είπατε ότι, όχι. Δεν το αναγνωρίζετε σαν ιστορικό σύγγραμμα. Έτσι; Το βιβλίο αυτό. Εσείς ήρθατε σαν μάρτυρας στη διαδικασία με δική σας πρωτοβουλία; Ή αναζητηθήκατε αυτεπαγγέλτως;

Στάη: Είμαι μέλος της Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας. Καταθέσαμε το υπόμνημα αφού διαβάσαμε αυτό το βιβλίο....

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Λάβατε, λάβατε γνώση αυτού του βιβλίου και το διαβάσατε

Στάη: Βεβαίως. Αλλά θα ήθελα πριν...με ρωτάτε και δεν με αφήνετε να απαντώ.

Εισαγγελέας: Όχι. Εεεε....

Στάη: Ούτε ήρθα εδώ για να κρίνω κανένα επιστημονικό σύγγραμμα...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Μα είναι ένα επιστημονικό σύγγραμμα!!

Στάη (έντονα): Τιμωρείται ο συγγραφέας του βιβλίου που προτρέπει σε ρατσιστική βία! Και γι αυτό ήρθα.

Εισαγγελέας: Αυτό είναι το ζητούμενο. Προτρέπει σε ρατσιστική βία κατά την άποψή σας;

Στάη: «Κατά την άποψή μου»;; Δηλαδή δεν είναι πραγματικό γεγονός αυτό το βιβλίο;

Εισαγγελέας: Εγώ είμαι εδώ για να ρωτάω εγώ εσάς!

Στάη: Ωραία. Το γεγονός είναι το ίδιο το βιβλίο. Τα

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Δε μου λέτε κάτι άλλο;

Στάη (προσπαθεί να συνεχίσει την προηγούμενη φράση): ...αποσπάσματα του βιβλίου που προτρέπουν σε ρατσιστική βία είναι...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): Εσείς σαν αντιναζίστρια, έχετε δικαίωμα να γράψετε ένα βιβλίο κατά των ναζιστών;

Στάη: Έχω υποχρέωση να γράψω βιβλίο κατά των ναζιστών.

Εισαγγελέας: **Πολύ ωραία. Πολύ ωραία. Κατά την άποψή σας έχετε την υποχρέωση. Κι ο Πλεύρης κατά την άποψή του έχει την υποχρέωση να γράψει αυτά που θέλει. Τώρα. Θέλετε εσείς ένα ναζιστικό δικαστήριο να σας δικάσει και να σας καταδικάσει; Ή μια ναζιστική πολιτεία;**

Πρόεδρος: **Έ! Όχι μη...φτάσουμε ..σε τέτοια πράγματα.**

Στάη: **Αν είναι δυνατόν!!!** Κατ' αρχήν επειδή η Αντιναζιστική Πρωτοβουλία δραστηριοποιείται εναντίον του νεοναζισμού, του αντισημιτισμού και του ρατσισμού, έχουμε την υποχρέωση να γράψουμε...

Εισαγγελέας (τη διακόπτει απευθυνόμενος στην Πρόεδρο): **Τι να φτάσουμε κυρία Πρόεδρε; Εδώ η κυρία αγοράζει, με αίματα...**

Πρόεδρος: **Δεν μπορώ να τη σταματήσω..**

Εισαγγελέας (δυνατά): **Δεν μπορείτε να τη σταματήσετε την κυρία, αλλά σταματάτε εμένα όμως! Και μου λέτε ότι...**

Πρόεδρος: **Δε σας σταμάτησα. Λέω ας μη φτάσουμε εκεί.**

Εισαγγελέας: **«να μη φτάσουμε εκεί». Εγώ που έφτασα; Που έφτασα; Και της κάνω μια ερώτηση...βεβαίως! Βεβαίως! Για την έκφραση των ιδεών είμαστε! Έχει η κυρία το δικαίωμα να εκφράσει τις ιδέες της ; Τόχει. Θέλει να δικαστεί για τις ιδέες της που εξέφρασε;**

Στάη: **Δεν δικάζεται για τις ιδέες του.**

Εισαγγελέας: **Γιατί δικάζεται;**

Στάη (έντονα): **Δικάζεται για ιδέες που προτρέπουν σε βία! Αυτή είναι η διαφορά κύριε εισαγγελέα! Με συγχωρείτε!**

Πρόεδρος: **Παρακαλώ, παρακαλώ.**

Στάη: **..γράφω εγώ αντιναζιστικό βιβλίο αλλά δε λέω «πάρτε ένα λεπίδι και κόψτε του το κεφάλι». Αν το παύει να δικαστώ**

Εισαγγελέας: **Έτσι λέει; Έτσι λέει;**

Στάη: **Βεβαίως έτσι λέει! «Θέλουν εντός 24 ωρών εκτελεστικό απόσπασμα!» ΒΕΒΑΙΩΣ ΕΤΣΙ ΛΕΕΙ! Επικαλείται και εγκωμιάζει εγκλήματα που ήδη έχουν γίνει και τα επικαλείται ΟΧΙ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ αλλά για το σήμερα!**

Εισαγγελέας: **Μήπως επικαλείται γνώμες άλλων; Ιστορικών προσώπων;**

Στάη: **Δεν επικαλείται γνώμες άλλων! Είναι ΔΙΚΗ ΤΟΥ η γνώμη ότι εξακολουθούν να είναι «παράσιτα»! ΣΗΜΕΡΑ που μιλάμε. «Είναι εγκληματίες, είναι βιαστές, είναι λωποδύτες». ΣΗΜΕΡΑ! Όχι προχθές που τους ζεπάτωσε ο Χίτλερ. Σήμερα τους θεωρεί! «Κι αφού καλά τους έκανε τότε το ίδιο τους πρέπει και σήμερα»**

Πρόεδρος: **Πιο ήπια δεν είπαμε; Μάρτυρας είστε.**

Εισαγγελέας: **Κοιτάζτε κυρία μου. Να σας κάνω μια εξήγηση: Το δικαστήριο σας ανέχεται. Εγώ δεν μπορώ να σας ανεχτώ! Εάν συνεχίσετε έτσι θα διατάξω τη σύλληψή σας και τον εγκλεισμό σας στο κρατητήριο!**

Στάη: **Τιμή μου θα είναι.**

Εισαγγελέας: **Θα είναι τιμή σας;**

Στάη: **ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΤΙΜΗ ΜΟΥ! Θα είναι τιμή μου την ώρα που μιλάω εναντίον των ναζιστών....**

(φασαρία)

Εισαγγελέας: **Πάρα πολύ ωραία...**

Πρόεδρος: **Να σας πω...μη χτυπάτε το χέρι σας**

Στάη (προς την Πρόεδρο): **Με συγχωρείτε για το χέρι μου...**

Εισαγγελέας: **Εδώ δεν είστε στην Πλατεία Κάνιγγος.**

Πρόεδρος: **Το δικαστήριο δεν είναι ένας χώρος...**

Στάη: **Για το χτύπημα με το χέρι μου ζήτησα συγγνώμη.**

Πρόεδρος: **Εντάξει. Κι αν μας ρίξετε ένα χαστούκι θα ζητήσετε συγγνώμη.**

Στάη: **Όχι, όχι. Δεν δίνω χαστούκια. Από χαστούκια κινδυνεύετε από αυτούς που κατηγορούνται.**

Πρόεδρος: **Ήπια...ήπια...πω, πω, πω...**

Στάη: **Δεν κινδυνεύετε από μας**

(φασαρία από φασίστες)

Πρόεδρος: **Λοιπόν. Πάλι θα ρωτήσω. Όταν λέει..εδώ προβλέπεται να μπορεί να προκαλέσει. Εγώ ας πούμε το φαντάζομαι να έχει μια συγκεκριμένη δυναμική. Ο κύριος Πλεύρης γράφει μόνο το βιβλίο αυτό και το δίνει στον εκδότη, το δημοσιεύει και το δίνει να το διαβάσει ο κόσμος ή πίσω από αυτό κρύβεται και κάτι άλλο; Ή είναι ένας φιλήσυχος δικηγόρος ο οποίος έγραψε κι ένα βιβλίο, μπορεί να μη συμφωνούμε μαζί του, μπορεί να μη συμφωνήσουμε ποτέ. Θέλω να πω. Ο συγκεκριμένος συγγραφέας που γράφει αυτό το βιβλίο έχει αυτή τη δυναμική; Να προκαλέσει σε πράξεις και ενέργειες που μπορούν να βλάψουν; Έχει αυτή τη δυναμική; Ή ας πούμε μπορεί να το πάρει ο άλλος και να πει: τι λέει ο βλάκας; Ή ξέρω γω...εγώ συμφωνώ μαζί του. Είναι ένα πρόσωπο και είναι το βιβλίο τέτοιο; Ο**

Χίτλερ χρησιμοποίησε κάποιο βιβλίο. Αλλά είχε μια άλλη δυναμική. Και λέω λοιπόν εγώ. Που δεν ξέρω. Ο συγκεκριμένος συγγραφέας. Την έχει αυτή;

Στάη: *Ευτυχώς για την ανθρωπότητα και ειδικά για το δικό μας, τον ελληνικό λαό που δεν έχει την εξουσία. Ούτε οργάνωση...*

Πρόεδρος: *Πρέπει να περιοριστούμε στο δικό μας λαό.*

Στάη: *Εγώ δεν ισχυρίστηκα ότι έχει μια ολόκληρη οργάνωση. Αν και δραστηριοποιείται και προβάλλεται γύρω από τον «Ελ. Κόσμο».*

Πρόεδρος: *Δε μίλησα κυρία για οργάνωση...*

Στάη: *Θέλω να πω για τη δυνατότητα που έχει. Σαν εξουσία ασφαλώς δεν την έχει. Όπως την είχε ο Χίτλερ κι έτσι μπόρεσε κι έκανε τη γενοκτονία. Δεν έχει...*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): **Προβάλλει κάποιες ιδέες του. Αν δηλαδή βγω εγώ αύριο και γράψω ένα βιβλίο και πως ας πούμε «έχω τη γνώμη ότι πρέπει να σκοτώσετε όλους τους Αμερικάνους». Έχει αυτό, μπορεί να έχει αυτό κάποια συνέπεια;**

Στάη: **Μπορεί να έχει συνέπεια αν πείτε: «σκοτώστε τους Αμερικάνους επειδή υπάρχουν σαν αμερικάνοι. Σαν φυλή. Και αυτό διώκεται. Μπορεί να είναι ένας άνθρωπος εναντίον της πολιτικής των Αμερικάνων, μπορεί να είναι εναντίον της πολιτικής του Ισραήλ, μπορεί να είναι εναντίον οποιασδήποτε πολιτικής. Δεν είναι όμως εναντίον του αμερικάνου πολίτη με την ιδιότητά του σαν εθνική καταγωγή. Αυτό το βιβλίο δεν αναφέρεται σε κανέναν Εβραίο ως πολίτη ενός κράτους. Όπου αναφέρεται μάλιστα στον Εβραίο σαν έλληνα πολίτη δεν του αναγνωρίζει την ιδιότητα. Διότι λέει: «Μπορεί ένας έλληνας....**

Πρόεδρος (τη διακόπτει): **Μη μου κάνετε αυτά τα....** Αυτό που σας ρώτησα. Ο συγκεκριμένος άνθρωπος ...τι είπατε;

Στάη: *Ναι, ναι. Είναι στοιχείο του κατηγορητηρίου*

Πρόεδρος: *Α! άλλο λέω εγώ. Αν ο συγκεκριμένος συγγραφέας του συγκεκριμένου βιβλίου και με αυτά τα οποία έγραψε έχει τη δυνατότητα, έχει τη δυναμική είπα, να προκαλέσει αυτό το πράγμα. Δηλαδή εγώ είμαι σίγουρη αν το γράψω εγώ, δεν ασχολείται κανένας μαζί μου. Θα με φασκελώσουνε πέντε – δέκα. Ο συγκεκριμένος συγγραφέας έχει;*

Στάη: *Πως δεν έχει, πως δεν έχει. Βρίσκεται στη β' έκδοση και νομίζω ότι...*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Αυτό δε λέει τίποτα κυρία μου.*

Στάη: *Έχει κοινό. Έχει τη δυνατότητα να προτρέψει σε πράξεις βίας. Ρατσιστικής βίας. Όχι βίας γενικά. Εγώ δε λέω ότι όποιος πάρει το βιβλίο αυτό παίρνει το σφυρί και χτυπάει τον Εβραίο. ΜΠΟΡΕΙ όμως...*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Μπορεί;*

Στάη: *Βεβαίως μπορεί! Ένα βιβλίο που χωρίς κανένα επιστημονικό στοιχείο θεωρεί τον Εβραίο – σαν τέτοιο- μόνο που ΥΠΑΡΧΕΙ, μόνο που το λέει «παράσιτο», «υπάνθρωπο» και «σκουλήκι που αζίζει να θανατωθεί», ΜΠΟΡΕΙ!*

Πρόεδρος: *Έχει τη δυνατότητα λοιπόν ο συγκεκριμένος άνθρωπος να αλιεύσει αναγνώστες οι οποίοι θα οργανωθούν και θα σφάζουν τους Εβραίους. Αυτό είναι τώρα...*

Στάη: *Η μπορούν να κινηθούν εναντίον των Εβραίων. Άλλωστε έχει οπαδούς.*

Πρόεδρος: **Τι εννοείτε;**

Στάη: **Διοργανώθηκε συγκέντρωση υπέρ του βιβλίου, μετά τη μήνυση, στο ξενοδοχείο Πρέζιτεντ σε μια αίθουσα μεγάλη...**

Πρόεδρος (τη διακόπτει): **Προσέξτε. Λέτε κάτι άλλο τώρα.**

Στάη (συνεχίζει τη φράση της): *...οι οποίοι ήταν οπαδοί του, τον χειροκροτούσαν την ώρα που ο Πλεύρης έλεγε: «Εγώ δεν είπα να πεθάνουν όλοι οι Εβραίοι. Άλλο αν το σκέφτηκα» και ακούγεται χειροκρότημα....*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): **Τι μας ενδιαφέρει τώρα αυτό;**

Στάη: **Έχει οπαδούς οι οποίοι χειροκρόταγαν και φώναζαν: «ΚΡΕΜΑΛΑ!» και φώναζαν κρεμάλα. Όλοι αυτοί οι οπαδοί λοιπόν....**

Πρόεδρος (τη διακόπτει): **Δεν με ενδιαφέρει τι κάνουνε. Λέω. Ο συγκεκριμένος τι δυνατότητα έχει με το συγκεκριμένο βιβλίο.**

Στάη: *Έχει αναγνωστικό κοινό, όποιος θέλει μόνο που θα το πάρει έχει τη δυνατότητα να ασπαστεί αυτές τις «ιδέες» οι οποίες προτρέπουν και λένε: «Αζίζει στον Εβραίο και το ξύλο και το λεπίδι»...*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Ωραία. Μήπως κάτι άλλο θέλετε κύριε Εισαγγελέα;*

Εισαγγελέας: *Όχι. Νομίζω ότι η κυρία αρκετά....*

(ΔΙΑΚΟΠΗ ΔΙΚΗΣ ΓΙΑ ΜΙΣΗ ΠΕΡΙΠΟΥ ΩΡΑ)

(Ο από τα δεξιά της Προέδρου Δικαστής): *Θέλω να μου πείτε για τον τρόπο που είναι γραμμένο το βιβλίο. Επικαλείται κάποια βιβλιογραφία έτσι; Και έχειβάλει μέσα σε τετράγωνα ορισμένα πράγματα. Αυτά που γράφουνε – εννοείται άλλοι- εκείνος που συνεχίζει...*

Στάη: *Είναι ο συγγραφέας.*

Δικαστής: *Είναι δικές του γνώμες; Δηλαδή αυτά που λέει για την γνώμη των άλλων..*

Στάη: *Είτε συμφωνεί, είτε διαφωνεί. Και συνήθως έτσι γίνεται. Παραθέτουμε κάτι που λέει κάποιος άλλος είτε για να συμφωνήσουμε είτε για να διαφωνήσουμε.*

Δικαστής (τη διακόπτει): *Έτσι όπως το διαβάσατε εσείς. Λέει κάποιος εναντίον των Εβραίων. Κι από κάτω ο ίδιος συμφωνεί; Κάνει κριτική; Μπορεί να λέει τα αντίθετα; Πως το είδατε εσείς;*

Στάη: *Είναι ένα βιβλίο που ξεκινάει...*

Δικαστής: *Με μαρτυρίες κάποιων ανθρώπων με...κάποια...Κι εκείνος μετά τι λέει; Λέει τη γνώμη του;*

Στάη: *Ναι.*

Δικαστής: *Εσείς όπως το διαβάσατε είναι...ότι αυτά που λέει είναι κατά των Εβραίων όλα; Όσοι επικαλούνται εδώ μέσα, επικαλούνται όλοι κατά των Εβραίων; Έτσι όπως το έχετε διαβάσει εσείς. Τις γνώμες των άλλων εννοώ...Υπάρχει κάποιος από αυτούς που επικαλείται σαν βιβλιογραφία που δεν είναι υπέρ των Εβραίων; ...Που να είπε κάτι κάποιος και να κάνει εκείνος κριτική. Όλοι δηλαδή εναντίον πρέπει να λένε έτσι;*

Στάη: *Δεν είμαι σίγουρη αν υπάρχουν αποσπάσματα που δεν είναι «εναντίον». Γενικώς είναι.*

Δικαστής: *Εκείνος κάνει κριτική και λέει κι εγώ συμφωνώ με αυτά που λένε οι άλλοι;*

Στάη: *Με χίλιους τρόπους. Τα αποσπάσματα που περιλαμβάνονται στο βιβλίο – τα οποία αν θυμάμαι καλά είναι περίπου πενήντα ή σαράντα οκτώ – αυτά τα αποσπάσματα σε 1400 σελίδες βιβλίου δεν έχουν γραφτεί μια φορά. Με τον ένα ή τον άλλο τρόπο επαναλαμβάνονται δεκάδες φορές. Σαν «ιδέες». Σαν συμπεράσματα δικά του.*

Δικαστής: *Κάνει κριτική πάνω σ' αυτά που λένε οι άλλοι; Ή επικροτεί αυτά που λένε οι άλλοι;*

Στάη: *Ότι είναι εναντίον των Εβραίων, ως ύπαρξη, ως φυλή και ως θρησκεία και για την ηθική τους και για τις πράξεις τους...*

Δικαστής: *Τα επικροτεί λέτε.*

Στάη: *Βεβαίως. Ότι δηλαδή έχει γραφτεί που μπορεί να παρουσιάσει τον Εβραίο σαν το απόλυτο κακό, που είναι υπεύθυνος για ΟΛΑ τα δεινά του κόσμου και για τα οποία «πρέπει να τιμωρηθεί».*

Δικαστής: *Αυτά που λέει μήπως είναι κρίση δική του;*

Στάη: *Κρίση δική του είναι. Ασφαλώς. Γι αυτό «τους αξίζει» και βγάζει το συμπέρασμα μετά*

Δικαστής (τη διακόπτει): *Επικροτώντας όμως κι άλλους 50 οι οποίοι έχουν πει τα ίδια.*

Στάη: *δεν ξέρω αν έχουν αναφερθεί τόσο ακραία άλλοι έλληνες συγγραφείς.*

Δικαστής: *Κι όλη αυτή η βιβλιογραφία αυτά που λέει – οι προσωπικές του κρίσεις – μπορεί να αναπτύξει κάποια ιδεολογία;*

Στάη: *Ακριβώς. Είναι η ιδεολογία του εθνικοσοσιαλισμού. Η οποία δεν έμεινε μόνο «ιδεολογία». Έγινε πράξη!*

Δικαστής (τη διακόπτει): *Δηλαδή βγάζετε το συμπέρασμα με αυτά που λέει...*

Στάη (συνεχίζει προηγούμενη φράση της): *...Πως έγινε πράξη; Με το Ολοκαύτωμα. Με το Β' παγκόσμιο πόλεμο.*

Δικαστής (τη διακόπτει): *Όχι λέω συγκεκριμένη ιδεολογία. Τώρα. Για τώρα.*

Στάη: *Τώρα! Για τώρα λέω.*

Δικαστής: *Ανάγονται σε κάποια ιδεολογία του συγκεκριμένου ανθρώπου έτσι; Μ' αυτά που λέει.*

Στάη: *Ασφαλώς. Στη ναζιστική ιδεολογία. Ναζιστική, εθνικοσοσιαλιστική και μάλιστα αυτή είναι το αποκορύφωμα του ρατσισμού...*

Δικαστής (διακόπτει): *Μάλιστα. Υπάρχει ιδεολογία. Εκφράζει τη δική του ιδεολογία.*

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση) : *...υπάρχει ο ρατσιστής που λέει ότι ο άλλος είναι κατώτερος από μένα αλλά δεν ζητάει την εξόντωσή του. Ο ναζιστής όμως εκτός του ότι λέει ότι είναι κατώτερος – λέει – ότι πρέπει και να εξοντωθεί γιατί με μολύνει*

Δικαστής: *Μάλιστα. Αυτό λοιπόν αναγάγει. Σε κάποια δική του ιδεολογία έτσι; Αυτή την ιδεολογία την έχει μόνο αυτός ή την έχουν κι άλλοι άνθρωποι;*

Στάη: *Την έχουν κι άλλοι.*

Δικαστής: *Την έχουν κι άλλοι άνθρωποι. Ένας άνθρωπος, ένας πολίτης ο οποίος διαβάσει αυτό το βιβλίο, ανεξάρτητα αν ανήκει από τη μια πλευρά ή την άλλη, κάποιος ο οποίος δεν ανήκει ούτε απ' τη μια ούτε απ' την άλλη πλευρά που να μην επηρεαστεί ένας άνθρωπος με αυτά, ο μέσος συντετός άνθρωπος ο οποίος διαβάσει ένα βιβλίο, μπορεί να επηρεαστεί απ' αυτό το βιβλίο και μάλιστα ένας νέος άνθρωπος;*

Στάη: *Ασφαλώς μπορεί να επηρεαστεί.*

Δικαστής: *Δηλαδή με τις γνώσεις που έχει για την ιστορία έχοντας μια άλλη άποψη μπορεί να επηρεαστεί;*

Στάη: *Βεβαίως μπορεί να επηρεαστεί. Αλλά το θέμα δεν είναι αυτό. Το θέμα είναι αν αυτός ο άνθρωπος που θα διαβάσει το βιβλίο θα έχει τη δυνατότητα μόλις το διαβάσει να αυξηθεί το μίσος του εναντίον των Εβραίων, να τους θεωρήσει υπεύθυνους....*

Δικαστής (τη διακόπτει): *Εάν επηρεαστεί, εάν επηρεαστεί....*

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση): *....και μετά να πάρει κι ένα σιδερολοστό και να του ανοίξει το κεφάλι...*

Δικαστής (τη διακόπτει): *Όταν διαβάσει ότι υπάρχουν οι γνώμες κι άλλων ανθρώπων που λένε αυτά τα πράγματα είναι υπέρ του ή κατά του;*

Στάη: *Ποιού;*

Δικαστής: *Αντουνού που διαβάσει το βιβλίο δηλαδή θα επηρεαστεί περισσότερο ή λιγότερο; Άλλο να λέω εγώ την άποψή μου σ' ένα βιβλίο κι άλλο να του πω, ξέρεις είναι κι άλλοι επιστήμονες οι οποίοι τα λένε αυτά τα*

πράγματα. Αυτό ένα μέσο συνετό άνθρωπο που διαβάσει θα τον επηρεάσει δυσμενώς; Ότι μπορεί νάχει και δίκιο;

Στάη: Βεβαίως. Βιβλία που αναφέρονται.....

Δικαστής (τη διακόπτει): Δεν εκφράζονται μόνο δικές του απόψεις έτσι;

Στάη (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της): Αυτό το βιβλίο είναι δικό του. Είναι δικές του «απόψεις». Αλλά ναζιστές υπάρχουν πολλοί....

Πρόεδρος: Ναι.

Στάη (συνεχίζει):και ναζιστές έχουν γράψει βιβλία κι άλλα. Δεν είναι ο μοναδικός...

Δικαστής (τη διακόπτει): Εμάς μας ενδιαφέρει ο μέσος συνετός άνθρωπος που το διαβάσει. Αν είναι από τη μια πλευρά ή από την άλλη δεν επηρεάζομαι ότι και να...

Στάη: Ναι, βεβαίως επηρεάζει. Βεβαίως ο μέσος άνθρωπος επηρεάζεται. Την ώρα που του παρουσιάζει χωρίς στοιχεία τον «απόλυτο εχθρό της ανθρωπότητας»....

Δικαστής (τη διακόπτει): Χωρίς στοιχεία. Λέειότι υπάρχουν.

Στάη: Χωρίς στοιχεία λέω εγώ.

Δικαστής (τη διακόπτει): Εντάξει, εντάξει επικαλείται κι άλλους.

Στάη: Όταν αποκαλεί μια ομάδα ανθρώπων «διεθνή παράσιτα» είναι στοιχείο; Ποιο είναι το στοιχείο;

Δικαστής: Ότι το είπε ο τάδε. Ότι το είπε ο τάδε.

Στάη: Όχι. Το λέει ο ίδιος.

Δικαστής: Το επικροτεί.

Στάη: Ο ίδιος το λέει. Τα «διεθνή παράσιτα» τα λέει ο ίδιος.

Πρόεδρος: Αυτό όμως.. αυτό που είπατε αρχικά αν είναι έτσι ότι το είπε ο ίδιος στεκόμαστε εκεί. Δεν μπορεί να επηρεάσει...

Στάη: Το συγγραφέα εννοώ

Δικαστής: Το συγγραφέα. Νομίζω όμως ότι το λένε κι άλλοι και το επικροτεί.

Πρόεδρος: Αυτό λογικά δε στέκει.

Στάη: Είναι ο αντισημιτισμός....

Δικαστής (τη διακόπτει): Ναι. Ένας νέος άνθρωπος, ένα νέο άνθρωπο να πάρουμε. Μπορεί να επηρεαστεί απ' αυτά τα πράγματα;

Στάη: Πως δεν μπορεί.

Δικαστής: Μπορεί να φτάσει σε ακραίες λύσεις;

Στάη: Βεβαίως μπορεί να φτάσει σε ακραίες λύσεις. Να σας πω ένα στοιχείο που υπάρχει στο κατηγορητήριο. Εκτός από όλα αυτά προτείνει (ο κατηγορούμενος) ΜΕΤΡΑ! Το είπα πριν. Συγκεκριμένα «μέτρα». Ένα από τα «μέτρα» που προτείνει – και «προειδοποιεί» τους Εβραίους είναι: «Να κρύβουν τα ονόματά τους». Λέει λοιπόν: «Προειδοποιούμεν! Προειδοποιούμεν λοιπόν τους Εβραίους με ελληνικά ονόματα, που έχουν ελληνικά ονόματα για να κρύβουν την εθνική τους καταγωγή, προειδοποιούμεν τους δημοσιογράφους, τους...τους» – αναφέρει κι άλλες ομάδες του πληθυσμού – που θεωρεί υπεύθυνους και ότι είναι «πράκτορες του εβραϊοσιωνισμού» τους «προειδοποιούμεν λοιπόν! Εξαντλήθηκε η υπομονή μας! Τα υπόλοιπα θα γίνουν όπως πρέπει»

Δικαστής: Μάλιστα. Εντάξει.

(.....)

Δικαστής: Έχουμε τελειώσει κάποιο σχολείο έτσι; Φτάνουμε σε Δημοτικό, Γυμνάσιο, Πανεπιστήμιο. Το ελληνικό κράτος τους έχει πει ορισμένα πράγματα για αυτά. Και ξέρουμε τι έχει πει. Το κράτος λέει ότι ο τάδε όντωςΘα μπορούσε λοιπόν διαβάζοντας μετά ένα τέτοιο βιβλίο να επηρεαστούν και να αλλάξουν αυτή τη γνώμη; Και να πουν: μπορεί νάσαι κι έτσι; Και να φτάσουν σε φανατισμό; Εντάξει. Μπορώ να πω ...λέει αυτά. Αλλά να με φανατίσει αυτό το πράγμα και να βγω έξω και να..

Στάη: Είναι ικανό.

Δικαστής: Είναι ικανό λέτε;

Στάη: Βεβαίως είναι ικανό αυτό το βιβλίο...

Δικαστής: Κι αν συγκεντρωθούν κι άλλοι νέοι...

Στάη: Αν συγκεντρωθούν κι άλλοι αλοίμονό μας...

Δικαστής (συνεχίζει την προηγούμενη φράση του): ...διαβάζοντάς το πιστεύετε ότι μπορούν να γίνουν ομάδες;

Στάη: Μα έχουν γίνει ήδη! Ναζιστικές ομάδες υπάρχουν στην Ελλάδα και δυστυχώς είναι ελεύθερες!

Δικαστής: Δηλαδή υπάρχουν. Όχι, μας ενδιαφέρουν ο μέσος άνθρωπος, όχι αυτοί που είναι φανατισμένοι.

Στάη: Ναι. Ο μέσος άνθρωπος.

Δικαστής: Οι άλλοι νομίζετε ότι μπορεί να συγκροτηθούν σε ομάδες και να προβούν σε...

Στάη: Ο μέσος άνθρωπος που μέσα από το βιβλίο θεωρεί ότι «ότι κακό του συμβαίνει στη ζωή του φταίει ο Εβραίος» δεν επηρεάζεται; Ειδικά ο νέος άνθρωπος.

Πρόεδρος: Κι αν επηρεαστεί μπορεί περαιτέρω να

Δικαστής: Κι αν επηρεαστούν και άλλοι μπορεί να γίνουν ομάδες και να

Στάη: Ασφαλώς και μπορεί να γίνουν ομάδες και για αυτό γράφτηκε! Για να συσπειρώσει αναγνωστικό κοινό, για να φτιάξει ομάδες. Γι αυτό γράφτηκε! Για να αποκτήσει οπαδούς. Για να επηρεάσει ανθρώπους στην κατεύθυνση της ρατσιστικής βίας!

Δικαστής: Μπορεί ο ίδιος να το θέλει αυτό. Πιστεύετε όμως ότι μπορεί;

Στάη: Είναι ικανό.

Δικαστής: Μπορεί λέτε.

Στάη: **Ναι. Άλλωστε έχει γίνει ήδη. Διοργανώθηκε συγκέντρωση υπέρ του βιβλίου. Απέκτησε οπαδούς. Στο Πρέζιντεντ. Στο κεντρικό ξενοδοχείο της Αθήνας. Και φώναζαν «Κρεμάλα!» οι οπαδοί του βιβλίου.**

Πρόεδρος: Ήταν η παρουσίαση αυτό θέλετε να πείτε..

Δικαστής: Ήταν η παρουσίαση.

Στάη: Δεν μιλάω για την παρουσίαση!

(φασίστες φωνάζουν: η παρουσίαση ήταν, η παρουσίαση ήταν)

Στάη: Δεν μιλάω για την παρουσίαση! ΟΧΙ! Και έχω τα στοιχεία και θα τα καταθέσω! Είναι ο «Ελεύθερος Κόσμος» ο οποίος καλεί σε συγκέντρωση. Ακούστε με λίγο!

Πρόεδρος: ναι, ναι

Στάη: **...Κάλεσαν σε συγκέντρωση – κάλεσε ο «Ελ. Κόσμος» σε συγκέντρωση μετά τη μήνυση που κατατέθηκε εναντίον του και του «Ελ. Κόσμου» και του συγγραφέα.**

Υπάρχει λοιπόν ένα βίντεο, κεντρικός ομιλητής ήταν ο Πλεύρης, ο πρώτος από τους κατηγορούμενους....

Κώστας Πλεύρης (πλησιάζει τη μάρτυρα και τη διακόπτει): **Όταν μιλάτε σε μένα θα λέτε « ο κύριος Πλεύρης»....**

Στάη (προς Πλεύρη): **Κατ' αρχήν δε σε φοβάμαι... Όχι! Δε θα λέω «κύριος».**

(φασαρία από φασίστες)

Στάη: Έχω το δικαίωμα να λέω «ο κατηγορούμενος»

Πρόεδρος: Να σας πω κυρία....

Κώστας Πλεύρης: **Ούτε ο κατηγορούμενος! Ο κύριος Πλεύρης θα λέτε!**

Πρόεδρος: Να σας πω κυρία. Δεν μιλάμε σε κανέναν στον ενικό...

Στάη: Δε μίλησα σε κανέναν στον ενικό.

Πρόεδρος: Στον κύριο μιλήσατε (δείχνει τον Πλεύρη)

Στάη: **Ναι. Να μη με προκαλεί την ώρα που καταθέτω! Και την ώρα που πάω να καταθέσω το στοιχείο που ομολογεί αυτά που ομολογεί και στο βιβλίο.**

Πρόεδρος: **Να σας πω κάτι; Πράγματι είσατε τόσο δυναμική και εγώ δεν έχω τις ίδιες ικανότητες. Δεν μπορώ να σας αντικρούσω. Ακούστε λίγο σας παρακαλώ. Δεν μιλάτε σε κανέναν στο ενικό και δεν θα αντιδικείτε με τον κατηγορούμενο. Νομίζω ότι δεν μπορείτε να το κάνετε. Εδώ είσατε μόνο για να καταθέσετε για τα πραγματικά περιστατικά. Τίποτε άλλο.**

Στάη: **Μα... συγγνώμη εγώ προκάλεσα το επεισόδιο τώρα; Εγώ καταθέτω.**

Δικαστής: **Μάλιστα κυρία. Αυτό που μας ενδιαφέρει λοιπόν είναι μπορεί να συνεγείρει ομάδες άμα το διαβάσουνε....**

Στάη: **Συνέγειρε και φώναζαν «Κρεμάλα!»**

Δικαστής: **Κι αυτοί οι άνθρωποι μπορούν να προβούν, ιδεολογικά άμα το εντάξουνε, και να προβούν σε κάποιες ενέργειες βίαιες. Αυτό μας ενδιαφέρει. Αυτό λέτε εσείς.**

Στάη: **Βεβαίως. Και ξαναλέω. Προσπαθώ τόση ώρα. Σ' ένα νέο άνθρωπο που παρουσιάζεται ένας λίβελος εναντίον μιας ομάδας ανθρώπων, όχι με στοιχεία. Γιατί δεν υπάρχουν φυλές ανθρώπων και εθνικές καταγωγές που είναι το «απόλυτο κακό». Δεν υπάρχουν. Αυτές είναι φαντασιώσεις των ναζιστών!**

Δικαστής: **Λέτε δηλαδή ότι κάνει φυλετική διάκριση;**

Στάη: **Βεβαίως κάνει φυλετική διάκριση. Λόγω φυλής....**

Δικαστής: **Λόγω φυλής λέτε.**

Στάη: **Λόγω φυλής και εθνικής καταγωγής!**

Δικαστής: **Και λόγω θρησκείας;**

Στάη: **Και λόγω θρησκείας, βεβαίως! «Εβραίος και άνθρωπος γίνεται»; - λέει στο βιβλίο. Όσοχι! «είναι έννοιες αντιφατικές. Δηλαδή – συνεχίζει ο ίδιος ο συγγραφέας – « η μία αποκλείει την άλλη».**

Δικαστής: **Εντάξει. Εσείς τώρα μην το πάρετε ότι είστε εσείς προσωπικά. Ένας μέσος άνθρωπος διαβάζοντας αυτό που είπατε θα μπορούσε να επηρεαστεί και να προβεί σε κάποιες ενέργειες; Εκείνος λέει τη γνώμη του..**

Στάη: **Δεν είναι «γνώμη» αυτό. Προσπαθώ στο δικαστήριο να εξηγήσω ότι αυτό το βιβλίο...**

Δικαστής: **Μην παίρνετε τον εαυτό σας. Πάρτε ένα μέσο άνθρωπο.**

Στάη: **Δεν παίρνω τον εαυτό μου. Αυτό το βιβλίο προτρέπει. Δεν χρειάζεται να τελεστούν οι πράξεις. Το ζήτημα είναι αν προτρέπει. Και αν η προτροπή αυτή σημαίνει μίσος, σημαίνει διέγερση....**

(φασαρία και η Πρόεδρος διαμαρτύρεται)

Θάνος Πλεύρης: **Κυρία μάρτυς επειδή τέθηκε το θέμα πολιτικής ιδεολογίας κι αυτά. Αν δεν απατώμαι είπατε ότι είναι ναζί εκείνος που πιστεύει ότι είναι ανώτεροι και κατώτεροι άνθρωποι και άνθρωποι που δεν αξίζουν να ζήσουν. Συμφωνείτε με αυτό;**

Στάη: **Δεν είπα αυτό.**

Θάνος Πλεύρης: Κάποιος που πιστεύει ότι υπάρχουν ανώτερες και κατώτερες φυλές κατά την άποψή σας είναι ναζιστής ή όχι;

Στάη: Αυτός που πιστεύει ότι υπάρχουν κατώτερες φυλές είναι ρατσιστής.

Πρόεδρος (διακόπτει): Επί των πραγματικών περιστατικών!

Θάνος Πλεύρης: Είναι ρατσιστής. Είναι ρατσιστής. Επί των πραγματικών περιστατικών. Δύο λεπτά. Δεν θα κάνω παραπάνω. Όταν κάποια θρησκεία πιστεύει ότι υπάρχει εκλεκτός λαός που κυριαρχεί του κόσμου είναι ρατσιστική ή δεν είναι ρατσιστική;

Στάη: Οι θρησκείες που γράφτηκαν σε πολεμικές περιόδους και πριν από χιλιάδες χρόνια περιέχουν πολλά κακά πράγματα. Όχι μόνο αυτή αλλά ΟΛΕΣ οι θρησκείες.

Θάνος Πλεύρης: Εγώ σας έκανα συγκεκριμένη ερώτηση. Αυτή τη στιγμή κάποιος που αποδέχεται τη θρησκεία των Εβραίων – το Ταλμούδ – πιστεύει ότι υπάρχει εκλεκτός λαός ή δεν το πιστεύει;

Στάη: Μπορεί να το πιστεύει.

Θάνος Πλεύρης: Αυτό είναι ρατσιστικό ή δεν είναι;

Στάη: Όχι δεν είναι ρατσιστικό. Είναι ανοησία. Να πιστεύω εγώ ότι «είμαι ο εκλεκτός λαός»...

Θάνος Πλεύρης: Με νοιάζει αν είναι ρατσισμός.

Στάη: Θα την έλεγα ανοησία. Αλλά δεν δικάζεται ο κατηγορούμενος για το Ταλμούδ.

Θάνος Πλεύρης: **Όχι. Γιατί αυτή τη στιγμή όταν εμείς κάνουμε μάχη κατά του ρατσισμού μέσα από αυτό το βιβλίο....**

(γέλια στην αίθουσα)

Στάη: **Εσείς;;;**

Θάνος Πλεύρης: **Ο κατηγορούμενος. Εκπροσωπώ τον κατηγορούμενο. Όταν κάνει μάχη εναντίον του ρατσισμού...δεν μπορεί να εμπίπτει στις διατάξεις της ρατσιστικής βίας!**

(γέλια στην αίθουσα)

Πρόεδρος (απευθυνόμενοι σε 2 μέλη της Αντιναζιστικής) :

Παρακαλώ! ! σηκωθείτε εσείς οι 2 και βγείτε έξω!

Θάνος Πλεύρης: **Και οι μάρτυρες παρακαλώ! Και οι μάρτυρες της Αντιναζιστικής!**

Πρόεδρος (προς τα μέλη της Αντιναζιστικής που διαμαρτύρονται): Έτυχε να δω εσάς τους δύο. Δεν είστε οι μόνοι.

Θάνος Πλεύρης: **Κι όλοι οι μάρτυρες να βγούνε έξω κυρία Πρόεδρε!**

Πρόεδρος: **Και οι μάρτυρες γιατί είναι πρωτοβάθμιο εδώ.**

Θάνος Πλεύρης: **Και οι μάρτυρες να βγούνε έξω!**

Πρόεδρος: **Και οι μάρτυρες. Ας πάνε έξω.**

Θάνος Πλεύρης: **Λοιπόν. Να σας ρωτήσω κάτι. Στο συγκεκριμένο βιβλίο – πέρα από τη θρησκεία ως θρησκεία – αναφέρονται συγκεκριμένα περιστατικά και σας αναφέρω γιατί είπατε ότι τόχετε διαβάσει. Λόγου χάρι αναφέρεται η επίθεση του κράτους του Ισραήλ στο Λίβανο.**

Στάη: Αναφέρεται.

Πρόεδρος: **Τι σχέση έχει αυτό;**

Στάη: Αναφέρεται αλλά δεν δικάζεται γι αυτό.

Θάνος Πλεύρης: **Όχι δικάζεται και γι αυτό, γιατί κυρία Πρόεδρε...**

Πρόεδρος: **Όχι δεν δικάζεται γι αυτό.**

Θάνος Πλεύρης: **...ο νόμος είναι σαφής και λέει αν πρόκειται εκ μόνου του λόγου της θρησκείας. Εγώ θέλω να το ρωτήσω γιατί θέλω να αποδείξω ότι υπάρχει πληθώρα άλλων στοιχείων, υπάρχει και ο λόγος της θρησκείας, αλλά δεν είναι εκ μόνου του λόγου της θρησκείας. Να σας ρωτήσω κάτι. Αναφέρονται ονόματα ουδέτερων, μπορώ να πω ακόμα και συγγραφέων οι οποίοι είναι κατά βάση αναγνωρισμένοι σήμερα, ο Σέξπηρ κατά την άποψή σας έχει κάποιο λόγο να είναι ρατσιστής;**

Στάη: Αναφέρονται διάφοροι αντισημίτες....

Πρόεδρος (διακόπτει): **Τι σχέση έχει αυτό;**

Θάνος Πλεύρης: **Όχι. Γιατί αναφέρονται...και ο...ο εκ δεξιών από εσάς κυρία Πρόεδρε παρατήρησε ότι υπάρχουν κάποιες επιστημονικές πηγές. Το ίδιο και ο κύριος εισαγγελέας. Αλλά δεν θέλω να μείνει η εικόνα ότι υπάρχουν γενικώς ναζιστικές επιστημονικές πηγές. Σας ρωτάω. Ο Σέξπηρ...**

Στάη: Αναφέρεται

Θάνος Πλεύρης: **Η ερώτησή μου είναι συγκεκριμένη. Αναφέρεται ο Κάντ;**

Στάη: Αναφέρεται και ο Κάντ.

Θάνος Πλεύρης: **Αναφέρεται ο Γκαίτε; Αναφέρεται ο Βολταίρος;**

Στάη: Αναφέρεται

Θάνος Πλεύρης: **Αναφέρεται ο Σουρής; Αναφέρεται ο Παλαμάς;**

Στάη: **Βεβαίως.**

Θάνος Πλεύρης: **Αναφέρονται εφημερίδες που πρόσκεινται και στον προοδευτικό χώρο; Αναφέρεται η Ελευθεροτυπία;**

Στάη: **Βεβαίως.**

Θάνος Πλεύρης: **Υπάρχουν αποσπάσματα της Ελευθεροτυπίας που μιλάνε κατά του Ισραήλ;**

Στάη: *Βεβαίως. Μα τι σχέση έχουν όλα αυτά;*

Θάνος Πλεύρης: **Όχι είναι το επιστημονικό. Δεν κάνω διάλογο μαζί σας! Να σας ρωτήσω κάτι άλλο. Θέλω να μου πείτε ποιος είναι αυτός, γιατί αναφέρθηκε εδώ πέρα ως ποιο σημείο μπορεί να υπάρχει ελευθερία της γνώμης κι ότι υπάρχει ο συγκεκριμένος νόμος. Ο συγκεκριμένος νόμος, εμείς μπορούμε να επικαλεστούμε ακόμα και την αντισυνταγματικότητά του. Για αυτό μη μας τον αναφέρετε σώνει και καλά. Σας αναφέρω συγκεκριμένα. Ποιος είναι αυτός που ορίζει τι είναι κοινά αποδεκτό σαν επικρατούσα θεωρία και τι είναι αποβλητό και πρέπει να ποινικοποιείται; Ποιος βάζει αυτό το φραγμό; Τον βάζετε εσείς σαν Αντιναζιστική Πρωτοβουλία; Ποιος βάζει;**

Στάη: *Η δημοκρατία και η επιστήμη τον βάζουν.*

Θάνος Πλεύρης: *Ωραία. Να σας πω κάτι. Η δημοκρατία. Η δημοκρατία...*

Στάη (τον διακόπτει): *...προστατεύει το λόγο.*

Θάνος Πλεύρης: *Η δημοκρατία. Η δημοκρατία κατ' αρχήν υπάρχουν, υπάρχει πληθώρα αποφάσεων που και η χριστιανική θρησκεία έχει υβριστεί κι έχει επικρατήσει η ελευθερία της γνώμης και η ελευθερία της επιστημονικής έρευνας. Οπότε η δημοκρατία πράγματι τον προστατεύει. Να σας πω κάτι. Η δημοκρατία έχει κάποιο φόβο από αντίθετες ιδεολογίες; Όταν γράφονται σε κάποιο βιβλίο;*

Στάη: *Η δημοκρατία δεν έχει κάποιο φόβο....*

Θάνος Πλεύρης (τη διακόπτει): *Να σας ρωτήσω κάτι άλλο. Θέλω να μου πείτε συγκεκριμένα όμως. Αυτό το βιβλίο κυκλοφορεί 18 μήνες. Από το Μάιο του 2006. Ποιες συγκεκριμένες πράξεις σας κατήγγειλαν Εβραίοι ότι έγιναν ένεκα του συγκεκριμένου βιβλίου.*

Στάη: *Δεν απαιτείται απ' το νόμο με τον οποίο διώκεται ο κατηγορούμενος...*

Θάνος Πλεύρης (τη διακόπτει): *δεν...δεν...σας ρω-τά-ω κυρία μου! Δεν σας λέω για το νόμο. Σας αναφέρθηκε κάποια πράξη ότι εξ αιτίας αυτού του βιβλίου υποκινήθηκε κάποιος;*

Στάη: *Δεν μου αναφέρθηκε*

Θάνος Πλεύρης: *Ωραία. Δεν ...άρα..Συνεπώς έρχομαι εγώ και ρωτάω εύλογα. Σας ρώτησε το Προεδρείο. Μα εντάξει. Αφού γράφτηκε ένα βιβλίο και πρέπει να υποκινήσει τελικά εν γνώσει σας δεν έχει υποκινήθει μέχρι σήμερα κανένας σε πράξη βίας.*

Στάη: *Δεν διώκεται γι αυτό ο κατηγορούμενος!*

Θάνος Πλεύρης: *Ναι. άλλο σας ρωτάω. Σας αναφέρθηκε ...όχι θα γίνει. Σας αναφέρθηκε στους 18 μήνες ότι υπήρξε έστω και κάποιος που έκανε μια πράξη βίας ή υποκινήθηκε σε πράξη βίας; Έχετε κάποια αναφορά;*

Στάη: *Εγώ δεν έχω.*

Θάνος Πλεύρης: *Ωραία. Τι σας κάνει να πιστεύετε ότι μετά τους 18 μήνες κυκλοφορίας του θα υποκινήθει κάποιος; Τι στοιχεία έχετε;*

Στάη: *Τα στοιχεία είναι το ίδιο το βιβλίο....*

Θάνος Πλεύρης (τη διακόπτει): *Όχι. Οι 18 μήνεςκυρία μάρτυς...*

Στάη (έντονα): **Κάνετε συγκέντρωση και φωνάζατε «κρεμάλα»;**

Θάνος Πλεύρης: **Δεν έκανα εγώ καμία συγκέντρωση.**

Στάη: **Ο «Ελ. Κόσμος». Είναι εδώ ο κατηγορούμενος. Φωνάζατε «κρεμάλα»;**

Θάνος Πλεύρης: *Ωραία. Αυτό δεν το γνωρίζω θα ερωτηθούν οι κατηγορούμενοι*

Στάη: **Να σας δείξουμε το βίντεο τότε...**

Θάνος Πλεύρης: *Λέω. Στους 18 μήνες και μετά από σήμερα δηλαδή*

Στάη: *Ανά πάσα στιγμή....*

Θάνος Πλεύρης (τη διακόπτει): *Σας ρωτάω! Κι όταν σας ρωτάω...*

Στάη (τον διακόπτει): *Ναι! Αλλά θα μ' αφήσετε να απαντάω αυτό που θέλω εγώ!*

Θάνος Πλεύρης: *Σας ρωτάω. Τι σας κάνει μετά τους 18 μήνες και ενώ όπως η ίδια είπατε δεν έχετε ούτε μια καταγγελία τι σας κάνει να πιστεύετε ότι..*

Στάη: *Θα μ' αφήσετε να απαντήσω; Κατ' αρχήν δεν απαιτείται πράξη βίας*

Θάνος Πλεύρης: *Άλλο σας ρωτάω*

Στάη (έντονα): *Ξέρω τι με ρωτάτε. Δεύτερον. Εκείνο που θέλω και μετά τους 18 μήνες είναι να τιμωρούνται οι ρατσιστές! Και θέλω να τιμωρείται ο ρατσιστικός λόγος για να προστατευθεί το δι-καί-ω-μά μου στην ελευθερία μου!*

Θάνος Πλεύρης: *Κυρία Πρόεδρε δεν απαντάει στην ερώτηση*

Στάη: *Αυτό απαντάω!*

Θάνος Πλεύρης: *Ο νόμος αυτός δεν λέει για ρατσιστικό λόγο.*

Στάη: *Βεβαίως λέει για ρατσιστικό λόγο!*

Θάνος Πλεύρης: *Τη λέξη ρατσισμό δεν τη λέει πουθενά.*

Στάη: *Τη λέει. Τη λέει «φυλετική διάκριση». Τη λέει βία λόγω φυλετικής διάκρισης.*

Πρόεδρος: *Τελειώσατε;*

Θάνος Πλεύρης: *Μια τελευταία ερώτηση. Εσείς από την ιστοσελίδα σας ως Αντιναζιστική Πρωτοβουλία έχετε καλέσει τον κόσμο σας σε πράξεις βίας κατά των ναζιστών; Ναι ή όχι;*

Στάη: **Σε πράξεις βίας; Όχι. Έχουμε καλέσει σε αντιφασιστικές συγκεντρώσεις.**

Πρόεδρος: *Να σας ρωτήσω κάτι που δεν σας το ρώτησα. Εσείς πιστεύετε ότι όταν ο συγκεκριμένος συγγραφέας, ο συγκεκριμένος άνθρωπος έγραφε αυτό το βιβλίο και πάλι θα το πω. Με την όλη υποδομή που έχει. Είναι δικηγόρος...δε νομίζω ..και σωματικά να...παραπέμπει έτσι σε...κάτι το πολύ δυναμικό. Ο συγκεκριμένος άνθρωπος. Όταν έγραφε το βιβλίο. Είχε αυτή την πρόθεση; Δηλαδή θα γράψω το βιβλίο θα ξεσηκωθούν όλοι και θα αρπάξουν τα τσεκούρια και θα σφάζουν τους Εβραίους. Δηλαδή κάτι τέτοιο είχε στο μυαλό του; Ή απλά...*

Στάη: *Το όνειρό του είναι. Άλλο αν θα πραγματοποιηθεί. Το όνειρό του πάντως αυτό είναι...*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Όχι. Άλλο λέω. Προσέξτε.*

Στάη (συνεχίζει): *Το αν θα γίνει ή όχι είναι άλλη υπόθεση.*

Πρόεδρος: *Κυρία δε θέλετε να ακούσετε προφανώς. Αν στο μυαλό του είχε αυτό το σκοπό.*

Στάη: *Με ρωτάτε αν είχε στο μυαλό του.*

Πρόεδρος: *Τι πιστεύετε;*

Στάη: *Σας είπα. Ότι το ό-νει-ρό του είναι να εξαφανίσει- όπως και το «αφεντικό» του ο Χίτλερ αυτό ονειρευόταν, μόνο που αυτός το έκανε – να εξαφανίσει ομάδα ανθρώπων, να ασκήσει βία εν πάσει περιπτώσει εναντίον ανθρώπων λόγω της φυλετικής, της εθνικής τους καταγωγής. Αυτό είναι το όνειρό του.*

Πρόεδρος: *Αυτό λοιπόν. Γι αυτό έγραψε το βιβλίο.*

Στάη: **Βεβαίως. Γι αυτό έγραψε το βιβλίο.**

Πρόεδρος: *Λοιπόν. Να σας πω κάτι. Στην προσπάθειά σας εδώ να στηρίζετε τις θέσεις σας, ή εσείς ή οι άλλοι δεν ξέρω ποιοι, προσπαθήστε να μη γίνετε γραφικοί. Τώρα είναι διατύπωση «το αφεντικό του ο Χίτλερ»; Ποιος Χίτλερ; Υπάρχει Χίτλερ για να το λέτε «αφεντικό»;*

Στάη: **Καταλαβαίνετε τι εννοώ.**

Πρόεδρος: **Όχι δεν καταλαβαίνω.**

Στάη: **Καταλαβαίνετε.**

Πρόεδρος: **Οι διατυπώσεις αυτές είναι...σας λέω γραφικές.**

Εισαγγελέας: *Να θεωρήσουμε τη μάρτυρα εξαντληθείσα;*

Πρόεδρος: *Εξάντλησε εμάς πρώτα...*

Στάη: *Δεν έχω εξαντληθεί! Μένω άλλες 3 ώρες εδώ.*

Συνήγορος υπεράσπισης Πλευρή: *Πείτε μας κυρία μάρτυς παρακαλώ για το τελευταίο που σας ρώτησε η κυρία*

Πρόεδρος: *Όταν λέτε «το όνειρό του» από πού το ξέρετε το όνειρό του; Εγώ δεν είχα σκοπό να κάνω την ερώτηση μου δώσατε εσείς το δικαίωμα. Το όνειρό του που το ξέρετε;*

Στάη: *Ένα βιβλίο πάντα δείχνει το στόχο του. Έχω το δικαίωμα να βλέπω ποιος είναι ο στόχος ενός βιβλίου.*

Συνήγορος: *Αυτό είναι υπόθεση. Δεύτερον. Γνωρίζετε πράξεις ή ενέργειες που δύνανται να...-πάω σ' αυτό που υποστηρίζετε – δεν χρειάζεται να γίνουμε αλλά να δύνανται να γίνουμε, το νόμο που λέτε, έχετε μια πράξη να μας πείτε συγκεκριμένα όμως προς το δικαστήριο και προς εμάς που είμαστε εδώ παράγοντες της δίκης, που να επιβεβαιώνει αυτό που θέλει ο νόμος; Να μου πείτε. Κύριε συνήγορε είναι αυτό το πράγμα. Προσέξτε. Θα σας βοηθήσω εγώ. Προσέξτε. Άμα με προσέξετε θα μπορέσετε να δώσετε απάντηση. Αλλιώς θα....Έγινε αυτό το συγκεκριμένο πράγμα που μου δίνει το δικαίωμα εγώ να σας πω, ότι αυτό δύνανται να προκαλέσει σε πράξεις βίας κατά προσώπων ή ομάδος προσώπων κ.λπ. πείτε μου τα γεγονότα.*

Στάη: *Μα σας είπα. Δεν απαιτείται να έχει διαπραχθεί πράξη βίας!*

Συνήγορος: *Μα εγώ σας παρεκάλεσα αν έχετε την καλοσύνη να μου πείτε το γεγονός εκείνο που έπεσε στην αντίληψή σας που σας κάνει να πιστεύετε ότι μπορεί να προκαλέσει. Όχι την άποψή σας.*

Στάη: *Δικάζεται το βιβλίο. Δικάζονται αυτά που ζητάει μέσα το βιβλίο....*

Πρόεδρος (έντονα): *Όχι κυρία μου! Τα βιβλία δεν δικάζονται!*

(φασαρία από τους ναζιστές)

Στάη: ***Δικάζονται εκείνες οι «ιδέες»...***

Πρόεδρος: ***Ούτε οι ιδέες δικάζονται!***

Στάη (συνεχίζει): ***«είτε προφορικός είτε γραπτώς» λέει ο νόμος..***

Συνήγορος: ***Κυρία μου σας είπα 200 φορές ο κύριος εισαγγελέας να μη λέτε για το νόμο!***

Εισαγγελέας: ***Επειδή η ώρα είναι περασμένη καλλίτερα η μάρτυς να αποχωρήσει.***

Συνήγορος: ***Η τελευταία ερώτηση που θα σας κάνω...***

Εισαγγελέας (τον διακόπτει): **Δεν θα μας διαβάσει τώρα...τις απόψεις τις δικές της!**

Συνήγορος: *Ξέρετε σας παρακαλώ πολύ, έχετε τις αναγκαίες γνώσεις για να κρίνετε τον κατηγορούμενο τον κύριο Πλευρή, εάν είναι το σύγγραμμα επιστημονικό;*

Εισαγγελέας: ***Αυτό το ρωτήσα τόσες φορές γιατί ρωτάτε τώρα το ίδιο πράγμα;***

Συνήγορος: *Καλώς. Την αποσύρω.*

Εισαγγελέας: *Ε, βέβαια...*

Άλλος συνήγορος υπεράσπισης: *Να ρωτήσουμε κι εμείς γιατί δεν έχουμε ακουστεί καθόλου. Κυρία μάρτυς...*

Πρόεδρος: *Και πρέπει οπωσδήποτε; Έχει εξαντληθεί πια νομίζω.*

Συνήγορος: *Όχι. Θα είμαι πολύ σχηματικός γιατί ήδη έχουμε...Μιλήσατε πριν για τον «Ελεύτερο Κόσμο» την εφημερίδα. Και μιλήσατε πριν για μια εκδήλωση οπαδών του κυρίου Πλευρή. Να πω μόνο ότι δεν έγινε*

εκδήλωση οπαδών, έγινε μια παρουσίαση βιβλίου. Έχετε υπόψη σας, στην Ελλάδα γίνονται παρουσιάσεις βιβλίων;

Στάη: *Ναι ξέρω. Έχω μαζί μου τον «Ελ. Κόσμο» που καλεί σ' αυτή τη συγκέντρωση. Όχι σε παρουσίαση.*

Συνήγορος: *Είναι μεμπτό αυτό;*

Στάη: *Όχι. Εγώ όμως είπα άλλο. Η συγκέντρωση διοργανώθηκε από τον Ε.Κ στο Πρέζιντεντ, κύριος ομιλητής ήταν ο*

Συνήγορος (τη διακόπτει): *Δεν θα μιλήσει ο συγγραφέας του βιβλίου για το βιβλίο το οποίο έγραψε;*

Στάη: *..δεν μίλησε σε συγκέντρωση για το βιβλίο του...Είπε: «με κατηγορούν ότι θέλω την εξαφάνιση των Εβραίων. Δεν το είπα. Άλλο αν..το σκέφτηκα». Χειροκροτεί το κοινό και φωνάζει «κρεμάλα!» **ΑΥΤΟ ΕΙΠΑ! Κι αυτό θέλω να καταθέσω!***

(φωνές και φασαρία από τους ναζιστές)

(..): *Αυτά δεν έχουνε συμβεί σε καμία περίπτωση*

Στάη: *Δεν έχουνε συμβεί;* (απευθύνεται προς τους δικαστές): *Μ' αφήνετε να τα καταθέσω; Μ' αφήνετε;*

Συνήγορος: *Βρίσκετε μεμπτό...*

Κ. Πλευρης: *Σας παρακαλώ θέλω να καταθέσω κάτι σχετικό...*

Συνήγορος: *Βρίσκετε μεμπτό από μια εφημερίδα να προβάλλει ένα βιβλίο ή να προβάλλει μια άποψη οποιαδήποτε;*

Στάη (δυνατά): *Δεν είναι άποψη κύριε! Ο ρατσιστικός λόγος δεν άποψη κύριε! Είναι έγκλημα και τιμωρείται! Είναι έγκλημα και τιμωρείται!*

Συνήγορος: *Να σας κάνω μια ερώτηση λοιπόν αφού ο ρατσιστικός λόγος είναι έγκλημα και τιμωρείται. Η οργάνωσή σας, η Αντιναζιστική Πρωτοβουλία που εδρεύει;*

Στάη: *Χαλκοκονδύλη 35 στον 5° όροφο. Σας δίνω και το τηλέφωνό μας να θέλετε...*

Συνήγορος: *Κάποια φυλλάδιά σας τα οποία έχω λάβει στα χέρια μου κατά καιρούς και μιλούν για καταπιεσμένη μακεδονική μειονότητα και για εξέγερση Μακεδόνων, αυτά δεν είναι προτροπή σε βία και ρατσισμό;*

Στάη: *Κατ' αρχήν θα μου δείξετε το κείμενο της Αντιναζιστικής που προτρέπει σε βία πρώτον και δεύτερον. Εγώ δεν είμαι στο σκαμνί. Ο ρατσιστής είναι στο σκαμνί!* (δείχνει τον Πλευρη)

(φασαρία από ναζιστές)

Στάη (συνεχίζει): *Θα μου δείξετε όμως συγκεκριμένο κείμενο της Αντιναζιστικής που προτρέπει βία ρατσιστική!*

Συνήγορος: *Υπάρχουν πολλά, υπάρχουν πολλά...*

Πρόεδρος: *Κυρία να σας ρωτήσω κάτι. Αυτό βέβαια είναι άσχετο με τη διαδικασία. Υπάρχει τέτοια ανάγκη εδώ για να έχετε αντιναζιστική οργάνωση;*

Στάη: *Αν υπάρχει!*

Πρόεδρος: *Συντρέχει λόγος δηλαδή; Στην Ελλάδα; Στην Ελλάδα;*

Στάη: *Ασφαλώς και συντρέχει. Για την Ελλάδα μιλάω!*

Πρόεδρος: *Έτσι λέτε...*

Στάη: *Είναι η μόνη χώρα που δεν τιμωρεί το ρατσισμό! Και η μόνη χώρα που δεν τιμωρεί και άλλες...*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Μην απαντάτε τίποτε άλλο. Αυτό ήθελα.*

Κώστας Πλευρης: *Κυρία Πρόεδρε θα ήθελα να σας καταθέσω μια σειρά βιβλίων, τα εξώφυλλα, για να δείτε...*

Πρόεδρος: *Τα οποία τι;*

Κώστας Πλευρης: *Για να δείτε...*

Πρόεδρος: *Α! Το έργο σας γενικότερα.*

Κώστας Πλευρης: *Λοιπόν. Υποστηρίζατε κυρία ότι θέλω να εξοντωθούν οι Εβραίοι. Δεν είναι έτσι;*

Στάη: *Μάλιστα.*

Κώστας Πλευρης: *Μάλιστα. Στο Δελτίο Τύπου του Ελληνικού Παρατηρητηρίου με το οποίο συνεργάζεστε ασφαλώς...*

Στάη: *Δεν συνεργάζομαι.*

Κώστας Πλευρης: *Είναι δική μου αυτή η ..*

Στάη: *Δεν είναι συγγενής οργάνωση. Δεν συνεργάζομαι. Είναι άλλη οργάνωση.*

Κώστας Πλευρης: *Δεν τους ξέρετε;*

Στάη: *Ξέρω τον κύριο Παναγιώτη Δημητρά που εκπροσωπεί το Ελληνικό Παρατηρητήριο. Αλλά δεν θα απολογηθώ εγώ για..*

Κώστας Πλευρης: *όχι προς θεού. Προς θεού. Έβγαλε Δελτίο Τύπου το Ελληνικό Παρατηρητήριο κυρία Πρόεδρε που λέει ότι εγώ...*

Πρόεδρος: *Μη μου κάνετε αγόρευση. Ρωτήστε αν θέλετε.*

Κώστας Πλευρης: *Ναι. Έβγαλε ένα δελτίο τύπου στο οποίο λέει ότι εγώ εξύμνησα τα εγκλήματα των Γερμανών και εκφράζω την απογοήτευσή μου που δεν εξολοθρεύτηκαν με το Ολοκαύτωμα όλος ο εβραϊκός λαός.*

Συμφωνείτε δεν είναι έτσι;

Στάη: *Γιατί; αυτό δε λέτε;*

Κώστας Πλευρης: *Αυτό λέω. Στέλνω εξώδικο στον κύριο Δημητρά και του λέω: Πουθενά δεν εκφράζω την απογοήτευσή μου ότι δεν εξολοθρεύτηκε όλος ο εβραϊκός λαός. Αν πάραυτα δεν επανορθώσετε με ανακοίνωσή σας, θα σας καταδιώξω δικαστικώς. Και βάζει ανακοίνωση και λέει: «Σωστά επισημαίνει ο Πλευρης πως δεν*

εκφράζει την απογοήτευσή του που δεν εξολοθρεύτηκε όλος ο εβραϊκός λαός με το Ολοκαύτωμα. Σας το καταθέτω. Γιατί αυτό αποδεικνύει ότι πουθενά δεν έγραφα εγώ ότι εκφράζω την απογοήτευσή μου που δεν εξολοθρεύτηκε ο εβραϊκός λαός, όπως ψευδώς ισχυρίστηκε ο Δημητράς και η κυρία.

Στάη: **Να σας θυμίσω; Να σας θυμίσω το απόσπασμα;**

Κώστας Πλεύρης: **Αφήστε τα αυτά! Λοιπόν συνεχίζω..**

Στάη (τον διακόπτει και συνεχίζει την προηγούμενη φράση της): **« Κρίμα που δεν απήλλαξε (ο Χίτλερ) την Ευρώπη μας από τους Εβραίους»**

Κώστας Πλεύρης: Αυτό δεν έχει καμία σχέση με αυτό που διάβασα. Συνεχίζω. Διαβάσατε το βιβλίο μου;

Στάη: Το έχω διαβάσει.

Κώστας Πλεύρης: Κατηγορώ τους Γερμανούς ότι έκαναν εγκλήματα εις βάρος των Εβραίων ναι ή όχι;

Στάη: Οι Γερμανοί...

Κώστας Πλεύρης (τη διακόπτει): Εδώ οι Γερμανοί ναζί, τους κατηγορώ ότι έκαναν εγκλήματα εις βάρος των Εβραίων ναι ή όχι;

Στάη: Όχι. Κατηγορείτε τους Γερμανούς ναζί ότι δεν τους φέρθηκαν « όπως τους άξιζε»

Κώστας Πλεύρης: Μπράβο. Μπράβο. Λοιπόν. Ακούστε τώρα γιατί είστε 15 φορές ψεύτρα.

Στάη: Ψεύτρα;

Κώστας Πλεύρης: Ναι.

Πρόεδρος: Ε, παρακαλώ τώρα..

Κώστας Πλεύρης: Στη σελίδα 1016 γράφω: «Στα στρατόπεδα συγκεντρώσεως παρατηρήθηκαν σκληρότητες έγιναν βασανισμοί και βιαιοπραγίες κατά κρατουμένων Εβραίων οι οποίοι απέθαναν από τας κακουχίας και τα λοιπά και παραθέτω στοιχεία. Δεύτερον. Στη σελ. 1041 γράφω ότι στα στρατόπεδα συγκεντρώσεως απέθαναν χιλιάδες, εκατοντάδες, εκατομμύρια ανθρώπων; Στη σελίδα 1044 γράφω ότι είμαι βέβαιος ότι στα στρατόπεδα συγκεντρώσεως έγιναν φοβεραί βιαιότητες. Πράγματι συνέβησαν ακρότητες. Στη σελίδα 56 γράφω «Μα δεν υπήρξαν στρατόπεδα συγκεντρώσεως; Βεβαίως υπήρξαν. Εκεί υπέφεραν οι Εβραίοι; Βεβαίως υπέφεραν.

Στάη (προς την πρόεδρο): Τώρα...με συγχωρείτε, με ρωτάει;

Κώστας Πλεύρης: Κυρία Πρόεδρε θέλω να διαβάσω αυτά τα σημεία να δω...

Στάη (τον διακόπτει): Τότε να διαβάσω κι εγώ!

Κώστας Πλεύρης: **Με συγχωρείτε. Εκτός του ότι θα διαβαστεί το βιβλίο....αλλά εγώ αυτή τη στιγμή επειδή με κατηγορούν ότι εξύμνησα (...) Κυρία μου όταν γράφω ότι εις τα στρατόπεδα συγκεντρώσεως οι Εβραίοι υπέστησαν τα πάνδεινα κατηγορώ τους γερμανούς ή όχι;**

Στάη (έντονα): **Όταν γράφετε «τα δήθεν βασανιστήρια τα οποία δήθεν υπέστησαν οι Εβραίοι προ 60 ετών» το γράφετε ή δεν το γράφετε;**

Κώστας Πλεύρης: **Ναι, ναι δήθεν βασανιστήρια. Το γράφω!**

Στάη: **«Δήθεν βασανιστήρια» ...**

Κώστας Πλεύρης: **Ναι, ναι, ναι.**

Στάη: **Το γράφετε! «Δήθεν» ...**

Κώστας Πλεύρης (τη διακόπτει): Δε μου λέτε εσείς με ρωτάτε; Θα απαντάτε σ' αυτά που λέω εγώ. Λοιπόν. Χαρακτηρίζω τους Εβραίους που απέθαναν στα στρατόπεδα συγκεντρώσεως θύματα άξια λύπης ναι ή όχι; Γράφω ότι εις τα στρατόπεδα συγκεντρώσεως εδεινοπάθησε, εβασανίσθηκε, απέθανε πλήθος αθώων ανθρώπων πολλών εθνικοτήτων; Τούτο είναι όντως απεχθές και καταδικαστέον; Τα γράφω κυρία Πρόεδρε...

Πρόεδρος: Μόνο για τους...

Κώστας Πλεύρης: Με συγχωρείτε. Για όλους

Πρόεδρος: Λοιπόν ρωτήστε.

Κώστας Πλεύρης: Τώρα θέλω να σας ρωτήσω το εξής: το Ταλμούδ τόχετε υπόψη σας.

Στάη: Δεν τόχω.

Κώστας Πλεύρης: Δεν το έχετε. Γνωρίζετε τι είναι;

Στάη: Ένα από τα ιερά βιβλία των Εβραίων.

Κώστας Πλεύρης: Μάλιστα. Σας διαβάζω αποσπάσματα εναντίον των Χριστιανών..

Στάη: Όχι! Δεν θα δεχτώ ερωτήσεις που δεν αφορούν το κατηγορητήριο. Διότι το βιβλίο δεν το γράψατε για το Ταλμούδ.

(φασαρία από τους φασίστες)

Στάη (συνεχίζει)... διότι το Ταλμούδ είναι το πρόσχημα για να γράψετε αυτό το πράγμα.

Πρόεδρος: Παρακαλώ, παρακαλώ.

Στάη: Το Ταλμούδ είναι το πρόσχημα!

Κώστας Πλεύρης: **Ο κύριος εισαγγελεύς στην αγόρευσή του είπε:**

(...): στην πρότασή του

Κώστας Πλεύρης: **Στην πρότασή του είπε:**

Πρόεδρος (διακόπτει): **Ποια πρόταση; Δεν είναι πρόταση. Έτσι.**

Κώστας Πλεύρης: **Όχι πρόταση. Στην εξέτασή του. Είπε κάτι καταπληκτικό. Ότι «έγραψε ένας ένα βιβλίο, αντικρούστε το με ένα άλλο βιβλίο».** Σας παρακαλώ. Για να κάνω μια ερώτηση πρέπει να διαβάσω μια παράγραφο. Λέω στο βιβλίο αυτό...

Πρόεδρος: Έτσι όπως πάτε θα διαβάσετε όλο το βιβλίο.

Κώστας Πλευρής: Όχι κυρία. Είναι και αναγνωστέο. Αλλά δε σας το διαβάζω. Αλλά πρέπει να υποστηρίξω τον εαυτό μου.

Πρόεδρος: Ερώτηση να της κάνετε. Τόχει διαβάσει εκείνη το βιβλίο.

Κώστας Πλευρής: Όχι. Λέω. «Εάν κάποιον παρά τη θέλησή μου κάνω λάθος υπόσχομαι στην επομένη έκδοση να περιλάβω την ορθή άποψη που θα μου προτείνουν οι Εβραίοι. Δεν πιστεύω στην αλήθεια και στην ελευθερία του λόγου δίχως περιορισμό». Χρησιμοποίησα γεγονότα και κείμενα. Προσέχτε. Αφού εξεκαθάρισα τον τρόπο σκέψης μου δηλώνω ότι: «δεν μισώ τους Εβραίους που ως λαός με αφήνουν εντελώς αδιάφορο». Αλλά ασχολούμαι με το πολυθρησκευτικό συνωμοτικό κίνημα. Εγώ πήρα μόνο τη θρησκεία τους. Τίποτε άλλο κυρία Πρόεδρε!

Πρόεδρος: Ρωτήστε τη. Μην κάνετε αγόρευση.

Κώστας Πλευρής: Έχετε διαβάσει το βιβλίο μου. Το πρώτο κεφάλαιο λέει για τη θρησκεία των Εβραίων; Το διαβάσατε; Περιγράφο με μέσα λεπτομερώς με ακριβείς ιστορικές παραπομπές τα εγκλήματα που έχουν κάνει εις βάρος των Ελλήνων και των Χριστιανών οι Εβραίοι; Ναι ή όχι; Θέλετε να σας τα διαβάσω;

Στάη: Ω!! ...όχι αλοίμονο τώρα...

Κώστας Πλευρής: Δε μου λέτε; Αυτές οι φωτογραφίες του Χριστού...

Στάη (διακόπτει): Αυτά δεν είναι ερώτηση, με συγχωρείτε τώρα δηλαδή...

Κώστας Πλευρής: Τα εγκλήματα των Εβραίων...

Στάη: Απάντησα

Κ. Πλευρής: Τα εγκλήματα των Εβραίων κατά των Ελλήνων τα ξέρετε;

Στάη (δυνατά): Το πρόσχημα...

Κώστας Πλευρής (τη διακόπτει): Ας το πρόσχημα! Κυρία μου θα απαντήσετε στην ερώτησή μου. Τα εγκλήματα των Εβραίων εις βάρος των Ελλήνων τα καταδικάζετε;

Στάη: Εγώ καταδικάζω όλα τα εγκλήματα τα οποία γίνονται σε βάρος αμάχων πληθυσμών και κυρίως το έγκλημα που έκανε ο Χίτλερ στον Β' παγκόσμιο πόλεμο!

Κώστας Πλευρής: Μπράβο! Καταδικάστε το. Κι εγώ το καταδικάζω.

Στάη: ...Όλους τους φασισμούς καταδικάζω! Εσείς δεν καταδικάζετε.

Κώστας Πλευρής: Τώρα. Καταδικάζετε τα εγκλήματα των Εβραίων εις βάρος των Ελλήνων ναι ή όχι;

Στάη: Ποια εγκλήματα;

Κώστας Πλευρής: Ποια εγκλήματα; Να σας τα διαβάσω

Στάη: Δεν διώκεσθε γι αυτό! Δεν διώκεσθε γι αυτό!

Πρόεδρος (προς Στάη): **Ένα λεπτό κυρία μου! Δεν θα του υπαγορεύσετε....**

Στάη: **Τι να μη του υπαγορεύσω; Δεν μπορώ να απαντήσω; Γράφει ένα βιβλίο....**

Κώστας Πλευρής (τη διακόπτει): **Σας ερωτώ, σας ερωτώ...**

Πρόεδρος (προς Στάη): **Το να του κάνετε σύσταση ή υπόδειξη δεν είναι θέμα δικό σας!**

Στάη: Δεν του κάνω σύσταση ή υπόδειξη. Παίρνει σαν πρόσχημα το Ταλμούδ και με ρωτάει...για τα εγκλήματα των Εβραίων;

(φασαρία από φασίστες)

Κώστας Πλευρής: Αφήστε το Ταλμούδ

Πρόεδρος (προς Στάη): **Το αν ρωτάει καλώς ή όχι δεν θα το κρίνετε εσείς!**

Κώστας Πλευρής: Λοιπόν. Παίρνω την ιστορία του Σπυρίδωνος Τρικούπη. Λέει. Ακούστε.

Πρόεδρος: Ο Τρικούπης τι δουλειά έχει εδώ;

Κώστας Πλευρής: Έχει για να της κάνω ερώτηση. Να της κάνω ερώτηση. «Των Εβραίων των προ χρόνων ευρισκομένωνη μαγία ήτο απερίγραπτος. Οι επί (...) ακούοντες και βλέποντες τας σφαγάς των Χριστιανών ήτο αχόρταγος και ηύχοντο να μη ήθελε διασωθεί κανείς, όταν έβλεπαν μερικούς Χριστιανούς βαλμένους εις την σκοτεινήν φυλακήν». Μπορείτε να μου πείτε το καταδικάζετε αυτό που έκαναν οι Εβραίοι που σφάζανε;

Πρόεδρος: Παρακαλώ. Άλλη ερώτηση.

Κώστας Πλευρής: Θέλετε να κάνω άλλη ερώτηση. Πολύ ωραία. Τι μέτρα προτείνω να λάβουμε εναντίον των Εβραίων; Τι μέτρα; Εγώ προτείνω μέτρα. Βέβαια προτείνω. Μπορείτε να μου πείτε τι μέτρα προτείνω;

Στάη: «Να κινητοποιηθούν εναντίον των ...

Πρόεδρος(προς τη Στάη επειδή παίρνει στα χέρια της το κατηγορητήριο): **Τι; Έχετε φτιάξει λόγο κανονικά;**

Στάη: Δεν είναι λόγος. Είναι το...

(από την αίθουσα): Τα αποσπάσματα είναι. Το υπόμνημα.

Πρόεδρος: Α....

Στάη: « Η απαλλαγή της Ευρώπης από τους Εβραίους είναι επιβεβλημένη»

Κ. Πλευρής: Αφήστε τα αυτά! Αυτά δεν είναι μέτρα.

Εισαγγελέας (προς Στάη): **Αυτό είναι το κατηγορητήριο; Τι χρησιμοποιείτε;**

Πρόεδρος: Δεν ξέρω κύριε εισαγγελέα.

Εισαγγελέας (έντονα): **Να μας το πείτε τότε! Με συγχωρείτε κυρία Πρόεδρε ότι θέλει κάνει εδώ; Προηγουμένως που την εξέτασα εγώ δεν είχε αυτό το έντυπο στα χέρια της! Που το βρήκε τώρα;**

Στάη: Αυτό το έντυπο ...

Κ. Πλευρής (τη διακόπτει): Σας ερωτώ. Διαβάσατε....

Στάη (προς εισαγγελέα): *Με συγχωρείτε δεν μπορώ να χρησιμοποιήσω τα αποσπάσματα;*
Εισαγγελέας (δυνατά): **Τι είναι αυτό έντοπο κυρία μου;;; ΤΙ ΕΙΝΑΙ;;; Το έντοπο αυτό;;;**
Στάη: **Το υπόμνημά μας είναι! Αυτό που καταθέσαμε στον εισαγγελέα!**
Εισαγγελέας: *Το υπόμνημά σας... Σ' αυτό ρωτάω. Πείτε το.*
Στάη: *Και έχει τα αποσπάσματα του βιβλίου.*
Εισαγγελέας: *Πείτε το! Πείτε το, είναι το υπόμνημα.*
Κ. Πλεύρης: *Λοιπόν. Θέλω να σας ρωτήσω....*
Στάη: **Πρέπει να κρεμαστούν;;**
Κ. Πλεύρης: **Όχι δεν το λέω εγώ. Το λέει ο Κλεμανσώ.**
Στάη: **Όχι δεν το λέει ο Κλεμανσώ. Σε άλλο (απόσπασμα) αναφέρομαι. Πρέπει να κρεμαστούν;**
Πρόεδρος (τη διακόπτει): *και ρωτάει (ο Πλεύρης) που το λέει αυτό;*
Στάη: **Εδώ, εδώ, εδώ. Στη σελίδα...ας πάει η κυρία Πρόεδρος στη σελίδα 95.**
Κ. Πλεύρης (τη διακόπτει): *Λοιπόν. Ακούστε. Διαβάστε όλο.*
Στάη: **«Οι υπεύθυνοι**
Κ. Πλεύρης (τη διακόπτει): **Αφήστε το αυτό! Διαβάστε το όλο!**
Στάη: **Όλο. Όλο. Όλο. Να το διαβάσω; «Δυστυχώς αυτές τας ιστορικές αληθείας τας έχουν απαγορεύσει να διδάσκονται εις τα ελληνικά σχολεία ως αντισημιτικά. Οι γραικύλοι, οι εθνοπροδότες, διότι έτσι τους διατάσσει το «πονηρόν γένος». Οι υπεύθυνοι της παραποιήσεως της ελληνικής ιστορίας και συνεπώς της πνευματικής τυφλώσεως του ελληνικού λαού πρέπει να κρεμαστούν....»**
Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Ποια σελίδα το λέει αυτό;*
(από την αίθουσα): **95,95...**
Πρόεδρος: **Και γιατί δεν το βλέπω εγώ;**
Στάη (συνεχίζει το απόσπασμα): *«...Κι αν αυτό δεν μπορέσει να το κάνει το ελληνικό κράτος θα ευρεθούν έλληνες να εκτελέσουν τους προδότας»*
Κ. Πλεύρης: *Μάλιστα. Το σχέση έχει αυτό με τους Εβραίους. Πέστε μας.*
Στάη: *Έχει με μας! Που είμαστε κατήγοροι.*
Κ. Πλεύρης: *Με ποιους εσάς;*
(φασαρία από ναζιστές)
Εισαγγελέας: **Κατηγοροί;;;**
Στάη: **..Που ανά πάσα στιγμή θα με θεωρήσεις «προδότη» και θα καλέσεις τους Έλληνες να με κρεμάσουν!**
(φασαρία. Ο εισαγγελέας σηκώνεται όρθιος)
Εισαγγελέας (έντονα) : **Δεν χρειάζομαι εγώ να φύγω! Άμα είναι κατήγορος η κυρία να φύγω!**
Πρόεδρος: *Εγώ...*
(φασαρία)
Εισαγγελέας: **Μα γι αυτό σας είπα κυρία Πρόεδρε να σταματήσει η εξέταση!**
Πρόεδρος: **Δεν μπορώ να του στερήσω το δικαίωμα να ρωτήσει**
(φασαρία)
Εισαγγελέας προς Κ. Πλεύρη : **Κύριε κατηγορούμενε τι ρωτάτε τώρα;; Την ίδια απάντηση θα πάρετε...**
Κώστας Πλεύρης: *Και μια τελευταία...*
Εισαγγελέας: **Έχετε ένα αντίτυπο του βιβλίου; Νάχω κι εγώ; Να παρακολουθώ;**
Κώστας Πλεύρης: **Θα σας δώσω.**
Πρόεδρος: **Δεν έχουμε άλλο.**
Κώστας Πλεύρης: **Αμέσως σας δίνω! Αμέσως σας δίνω!**
Κώστας Πλεύρης: *Και μια τελευταία ερώτηση. Σας παρακαλώ προσέχτε με. Γράφω: «Επαινημένως θα τονίσω ότι δεν επιτίθεται εναντίον των Εβραίων ως ατόμων, ως λαού, ως φυλής, ως έθνους. Τι άλλο θέλετε;*
Στάη: *Και όλο το βιβλίο γράφει ακριβώς αυτό (το αντίθετο). Αναφέρει σε μια παράγραφο...*
Κώστας Πλεύρης: *τι, τι ;*
Στάη: *Είναι ερώτηση αυτή;*
Κώστας Πλεύρης: *Όχι κυρία μου δε σας έκανα ερώτηση. Αλλά επειδή λέμε εναντίον της θρησκείας των και επειδή αυτή διδάσκει ότι οι Εβραίοι συνεφώνησαν με τον Ιεχωβά εκείνοι να τον λατρεύουν και εκείνος θα τους εξασφαλίσει την παγκόσμιο κυριαρχία. Αυτά ανέλυσα. Και η κυρία...*
Πρόεδρος: *Ούτε αυτά. Αυτά στην ερώτηση.*
Κώστας Πλεύρης: **Ναι. Και η ερώτηση. Εγκρίνετε το ότι δώσανε μια εικόνα στο Υπουργείο Πολιτισμού αυτή εδώ (πλησιάζει τη Στάη και δείχνει την εικόνα από το βιβλίο) παραμορφωμένο το Χριστό ...**
(...) **τι σελίδα είναι, τι σελίδα είναι;**
Κώστας Πλεύρης: **σελίς 194. προσέχτε! Μα τα δώσανε οι Εβραίοι! Οι Εβραίοι δώσανε ένα πίνακα...**
Πρόεδρος: **Μη μου κάνετε αγόρευση. Ρωτήστε.**
Κώστας Πλεύρης: **Ξέρετε ότι οι Εβραίοι δώσανε στο Υπουργείο Πολιτισμού ένα πίνακα ο οποίος παριστάνει ένα εβραϊκό πέος με περιτομή να εκσπερματίζει πάνω στο Σταυρό; Τόχω εδώ μέσα. Θέλετε να το δείτε; Αυτά τα εγκρίνετε;**
Εισαγγελέας: **Τι σελίδα είναι αυτό είπατε;**

Κώστας Πλευρής: **Οι Εβραίοι το δόσανε και πήρανε και 175 εκατομμύρια. Ορίστε κύριε εισαγγελέα! Νάτο αυτό εδώ είναι.**

Εισαγγελέας: **194; Σελίδα πείτε μου! Πείτε μου σελίδα! Θα το βρω, θα το βρώ.**

Κώστας Πλευρής: **Και διεμαρτυρήθει ο Χριστόδουλος; Και τον βρίσατε;**

Εισαγγελέας: **Ε!...τι θα τον κάνανε;; Δεν θα τον βρίζανε;**

Κώστας Πλευρής: *Δε μου λέτε. Τις δηλώσεις του Θεοδωράκη τις δηλώσεις του Θεοδωράκη ότι οι Εβραίοι είναι η ρίζα του κακού τις ξέρετε;*

Στάη: *Τις ξέρω. Γιατί αντισημίτης μόνο εσείς είσαστε; Υπάρχουν αντισημίτες...Κάμποσοι!...*

Κώστας Πλευρής: *Κυρία Πρόεδρε ακούστε. Τις δηλώσεις του Θεοδωράκη.*

Στάη: *Ναι. Πολλοί αντισημίτες υπάρχουν. Η διαφορά είναι ότι εσείς δεν είσαστε (απλώς) αντισημίτης. Είστε ναζιστής!*

Πρόεδρος: *Λοιπόν. Στο κατηγορητήριο.*

Στάη: **Προσπαθεί να μας πει ότι υπάρχουν κι άλλοι αντισημίτες. Βέβαια υπάρχουν! Αλλά χειρότερος από σένα που θες την εξολόθρευση δεν υπάρχει.**

(φασαρία από ναζιστές)

Κώστας Πλευρής: *Λοιπόν. Το «από σένα» να το λες στη μάνα σου και στον πατέρα σου.*

Πρόεδρος(ειρωνικά): **Εδώ εσείς δίνετε την παράσταση της ζωής σας...**

Κώστας Πλευρής: *Ακουσες; Να το λες στη μάνα σου και τον πατέρα σου. Δεν θέλω το «από σένα» να μου λέει.*

Πρόεδρος: *Και σεις στον ενικό της μιλάτε.*

Κώστας Πλευρής: *Όχι ποτέ. Ποτέ. Λοιπόν. Τώρα να σας ρωτήσω το εζής: όταν αυτοί που καταφέρονται εναντίον των Εβραίων τους λέτε αντισημίτες. Και λέει ο Βολταίρος στο φιλοσοφικό λεξικό..*

Πρόεδρος: *Τι...κάντε της ερώτηση.*

Κώστας Πλευρής: *Σας ερωτώ. Σας ερωτώ. Ο Βολταίρος ήτο ναζί; Φασίστας;*

Πρόεδρος: *Και τι μας ενδιαφέρει εμάς;*

Στάη: **Όχι. Εσείς είστε ναζί, φασίστας!**

(φασαρία από φασίστες)

Κώστας Πλευρής: *Λοιπόν. Λέει ο Βολταίρος....*

Στάη: **Ο Βολταίρος μια χαρά τα λέει όσα λέει....Εσείς δεν έχετε σχέση με το Βολταίρο!**

Κώστας Πλευρής: *Τα λέει ωραία. Ακούστε.*

Πρόεδρος: *Μα τώρα είναι ερώτηση αυτή;*

Κώστας Πλευρής: *Μα δε μ' αφήνει. Για θα καταλήξω με το απόσπασμα αυτό στην ερώτηση. «Δεν θα εύρετε εις τους Εβραίους παρά ένα λαό αμαθή και βάρβαρο. Ο οποίος συνενώνει από πολλού την πλέον αισχράν φιλαργυρίαν, την απεχθήν (...) με το ακατανίκητον μίσος δι όλους τους λαούς οίτινες τον ανέχονται και τον πλουτίζουν». Αυτά τάχετε καταδικάσει;*

Στάη: *Αυτές είναι αντισημιτικές δηλώσεις. Ξαναλέω. Η διαφορά δεν είναι αυτή. Η διαφορά σας δεν είναι αυτή. Την εξόντωση θέλετε!*

(φασαρία)

Πρόεδρος: *Όχι καμία ερώτηση.*

(φασαρία)

Πρόεδρος: *Η κυρία Κουτέλου*

(έρχεται το δεύτερο μέλος της Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας, Ρένα Κούτελου)

Πρόεδρος: *Εσείς τι ιδιότητα έχετε;*

Κούτελου: *Δικηγόρος*

Πρόεδρος: *Εδώ δηλαδή τι ήρθατε να καταθέσετε; Ως αναγνώστρια του βιβλίου; Το διαβάσατε. Αναφέρει λοιπόν κάποια πράγματα. Πες τε μου αν αυτά ποια συγκεκριμένα και ποια ειδικά μπορούν να προκαλέσουν (...) κάποιων ενεργειών που μπορούν να αναπτύξουν μίσος, βία...*

Κούτελου: *Το βιβλίο αυτό αποτελεί μια κατάσταση για να αποδείξει ότι οι Εβραίοι είναι υπάνθρωποι. Και είναι «υπάνθρωποι για τις πράξεις τους, για την ηθική τους και για τη θρησκεία τους». Και συνεχίζει και λέει. « Το πρόβλημα λοιπόν με τους Εβραίους οι απειλούν την Ελλάδα, την Ευρώπη και τα έθνη και τη Λευκή φυλή είναι πολύ σοβαρό, πολύ οξύ και για να το αντιμετωπίσουμε πρέπει να απαλλαγεί η Ευρώπη κατ' αρχήν από τους Εβραίους». Ένας άνθρωπος απλός ο οποίος διαβάσει αυτό το βιβλίο, το οποίο φέρεται ότι είναι επιστημονικό, και έχει συλλέξει ένα σωρό αντισημιτικά αποσπάσματα από την αρχή των αιώνων, διαπιστώνει – διαπιστώνει εσφαλμένα βέβαια – ότι το πρόβλημά του στη ζωή, για όλα τα προβλήματά του, φαίνεται οι Εβραίοι. Και συνεπώς πρέπει κατά κάποιον τρόπο να απαλλάξει τη ζωή του από τους Εβραίους. Ένας τέτοιος άνθρωπος μπορεί να κάνει διάφορες πράξεις.*

Πρόεδρος: *Όπως;*

Κούτελου: *Να μη του νοικιάσει το σπίτι του παραδείγματος χάριν. Μπορεί να μην παντρεύει την κόρη του με έναν Εβραίο. Μπορεί να μην εξυπηρετήσει έναν Εβραίο σ' ένα μαγαζί. Μπορεί να μην προσλάβει έναν Εβραίο στη δουλειά του.*

Πρόεδρος: *Αυτά όμως δεν προκαλούν μίσος και βία κατά προσώπων ούτε μίσος ούτε βία είναι το να μη παντρέψει την κόρη του.*

Συνήγορος Πολιτικής Αγωγής προς την Πρόεδρο: *Διακρίσεις είναι.*

Εισαγγελέας: *Τώρα...οι κύριοι είναι νομικοί σύμβουλοι δικοί μας έχουν γίνει; Να το ξέρω δηλαδή αν είναι.*

Πρόεδρος: *Δεν πειράζει, δεν πειράζει...*

Εισαγγελέας (έντονα): *Με συγχωρείτε! Όχι πειράζει! Εμένα με πειράζει! Αν είναι να πάρετε απόφαση τότε...*

Πρόεδρος: *Επειδή το είπε σε μένα...*

Εισαγγελέας: *Με συγχωρείτε! Να πάρετε απόφαση ότι τους επιτρέπετε να πετάγονται να μιλάνε!*

Πρόεδρος: *Όχι δεν τους επιτρέπω.*

Εισαγγελέας: *Μα τότε γιατί μιλάνε;*

Πρόεδρος: *Συμβαίνει καμιά φορά.*

Εισαγγελέας: *Ε, μα τι συμβαίνει. Μέσα από το ακροατήριο είναι...*

Συνήγορος Πολ. Αγωγής: *Ένα ανακλαστικό ήτανε. Δεν ήτανε....*

Πρόεδρος: *Πολλές φορές είναι τα πράγματα που δεν μπορούμε...*

Συνήγορος Πολ. Αγωγής: *Το λέει ο νόμος τι να κάνουμε; Αφού τον διαβάζουμε, τον έχουμε μπροστά μας..*

Εισαγγελέας: *Τώρα θα κάνουμε διάλογο αυτού του τύπου;*

Συνήγορος Πολ. Αγωγής: *Κύριε εισαγγελέα ήτανε ανακλαστικό. Να το κατανοήσετε ζητώ. Δεν*

Εισαγγελέας: *Αντιδρώ διότι από σας δεν το περίμενα αυτό.*

Συνήγορος Πολ. Αγωγής: *Ναι μα δεν το κάνω αλλά ορισμένες φορές...ανακλαστικά, βλέπεις το νόμο τι λέει...Τι να κάνουμε;*

Πρόεδρος: *Το έκανε τελειώσε.*

Εισαγγελέας: *Αφήστε το νόμο. Θα τα δούμε ΟΛΑ εμείς! Και γυαλιά φοράμε και...*

Πρόεδρος: *Λοιπόν. Είναι διάκριση αυτό να μη θέλει να πάρει την κόρη του ή να μην του νοικιάσει το σπίτι;*

Κούτελου: *Βέβαια. Είναι βασική διάκριση.*

Πρόεδρος: *Είναι διάκριση.*

Κούτελου: *Το να μην επιτρέπεις σ' έναν άνθρωπο να μπει στο μαγαζί σου. Βέβαια. Αυτοί είναι οι όροι της διάκρισης.*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Δε μου λέτε. Αυτό το βιβλίο έχει τη δυνατότητα ...*

Κούτελου: *Και για τη βία. Να σας πω και για τη βία κάτι. Επίσης για να «απαλλάξεις» τη ζωή σου από τον Εβραίο μπορείς επίσης να τον κάψεις, ας πούμε. Μπορείς να του σπάσεις το μαγαζί, όπως έγινε στη Νύχτα των Κρυστάλλων επί Χίτλερ..*

Πρόεδρος: *Κοιτάζτε. Κάνετε κάτι παραλληλισμούς οι οποίοι είναι επεικώς...αστείοι.*

Κούτελου: *Δεν τους κάνουμε εμείς. Δεν τους κάνουμε εμείς.*

Πρόεδρος: *Λέτε τώρα «Νύχτα των Κρυστάλλων» με τον..Πλεύρη.*

Κούτελου: *Ναι. Νύχτα των Κρυστάλλων την οποία επικροτεί. Επικροτεί ο κύριος Πλεύρης.*

Πρόεδρος: *Ε! Είναι δηλαδή να τρελαινόμαστε! Εκεί είχε μεγάλη υποδομή κυρία. Ήταν οργάνωση.*

Εισαγγελέας: *Είγε το κράτος!!*

Κούτελου: *Μα θα πρέπει να αφήσουμε να γίνει μεγάλη υποδομή; Δεν μπορώ να το καταλάβω...*

Πρόεδρος: *Δεν είπα να αφήσετε. Ούτε τι πρέπει λέμε εμείς. Εμείς ελέγχουμε αυτά για τα οποία κατηγορείται.*

Κούτελου: *Ωραία. Να σας πω κάτι. Επειδή τότε είχε γίνει μεγάλη «υποδομή» η ανθρωπότητα και έκανε αυτούς τους νόμους. Κι έκανε τη Διεθνή Σύμβαση κατά των φυλετικών διακρίσεων, την οποία επικύρωσε το ελληνικό κράτος και σε εφαρμογή της οποίας έχει θεσπιστεί αυτός ο νόμος 927/79. Επειδή λοιπόν η ανθρωπότητα έμαθε και δεν θέλει να ξαναζήσει αυτή την «υποδομή» ούτε κι εγώ θέλω να δω αυτή την «υποδομή» στη χώρα μου, γιατί νιώθω ότι σαν πολίτης απειλούμαι, δεν θέλω λοιπόν εγώ...*

Πρόεδρος (τη διακόπτει): *Δεν είναι ότι αυτοί δεν ξέρανε. Απλώς κάποιοι είχανε την υποδομή να το κάνουνε. Δεν είναι θέμα γνώσης. Κι οι Γερμανοί ξέρανε.*

Κούτελου: *Είναι θέμα προπαγάνδας σ' ένα λαό που δεν ξέρει. Δεν ξέρει τι του φταίει και δίνεις μια μαζική προπαγάνδα και του ανάβεις μια φωτιά κι ένα φυτίλι. Και τον κάνεις να γίνεται κανίβαλος. Και στο λαό στη χώρα μας δεν πρέπει να επιτρέψουμε τέτοιες «ιδέες» που λειτουργούν σαν ένα (...) που ενσταλάσσεται μέσα στον καθένα μας, έχουν περάσει 18 μήνες. Μπορεί να περάσουν 24 μπορεί να περάσουν 36. Είναι ένα δηλητήριο. Μπορούμε να επιτρέψουμε ένα τέτοιο δηλητήριο να κυκλοφορεί ελεύθερα;*

Πρόεδρος: *Λοιπόν. Καταλήγεται λοιπόν ότι γράφοντα το βιβλίο αυτό ο κύριος Πλεύρης...Κύριε εισαγγελέα.*

Εισαγγελέας: *Έχετε υπόψη σας κάποια προπαρασκευαστική ενέργεια κάποιων ατόμων τα οποία ήτανε έτοιμα να προβούνε σε μια πράξη διάκρισης, βίας ή μίσους;*

Κούτελου: *Όχι.*

Εισαγγελέας: *Όχι να την κάνουνε. Γιατί ο νόμος δεν απαιτεί να κάνουνε. Αρκεί να υπάρχει κίνδυνος. Κάποιος λοιπόν που ετοιμάστηκε να κάνει κάτι, αλλά δεν το έκανε για τον α ή β' λόγο έχετε υπόψη σας;*

Κούτελου: *Όχι.*

Εισαγγελέας: Όχι. Λέτε ότι ο Πλεύρης, θάλεγα του δίνετε μεγάλη αρνητική αξία. Δηλαδή ότι είναι σε θέση να κάνει αυτό το αρνητικό πράγμα το οποίον λέτε εσείς, το οποίον έγινε επί της ναζιστικής Γερμανίας, όπου εκεί είχαμε ένα ολόκληρο κράτος, ένα ολόκληρο κόμμα.

Κούτελου: *Μα αναμφισβήτητα ο κύριος Πλεύρης....*

Πρόεδρος (διακόπτει): *Και μια συνθήκη...*

Κούτελου: *Μα αναμφισβήτητα ο κύριος Πλεύρης δεν έχει τέτοια δυνατότητα. Δεν υπάρχει τέτοιο θέμα.*

Πρόεδρος: *Έεετσι λοιπόν! Λοιπόν;*

Κούτελου: *Αλλά εμείς εδώ δεν κρίνουμε αν είναι αποτυχημένος ή επιτυχημένος. Κρίνουμε το σκοπό του.*

Εισαγγελέας: *Κυρία μου δεν κρίνουμε το σκοπό του. Τη διακινδύνευση κρίνουμε.*

Κούτελου: *Βεβαίως. Βεβαίως.*

Εισαγγελέας: *Διότι αν υπάρχει κίνδυνος και δυνατότης να προβεί κάποιος με το βιβλίο του κυρίου Πλεύρη σε διακρίσεις. Έτσι; Ή σε πράξεις μίσους και βίας εις βάρος μιας ομάδος εν προκειμένω των Εβραίων.*

Κούτελου: *Μα με ρωτάτε να κρίνω εκ του αποτελέσματος! Η απειλούμενη διακινδύνευση δεν κρίνεται εκ του αποτελέσματος.*

Εισαγγελέας: *Δεν σας ερώτησα εκ του αποτελέσματος. Είστε νομικός;*

Πρόεδρος: *Ναι, είναι δικηγόρος.*

Εισαγγελέας: *Είστε νομικός. Ωραία. Τώρα να σας ρωτήσω τι καλείται « δια της διακινδυνεύσεως αδίκημα, αφήστε το τώρα...μη το πούμε καλλίτερα.*

Πρόεδρος: *Όταν θα δώσει εξετάσεις.*

Εισαγγελέας: *Ναι.*

Κούτελου: *Έχω δώσει εξετάσεις. Έχω πάρει την άδειά μου.*

Πρόεδρος: *Ά, έχετε τελειώσει*

Κούτελου: *Ασκά το επάγγελμα.*

Εισαγγελέας: *Ναι. Ξέρετε λοιπόν καλά το αδίκημα της διακινδύνευσης;*

Κούτελου: *Δεν ξέρω καλά το αδίκημα της διακινδύνευσης...*

Εισαγγελέας: *Ωραία. Πάμε λοιπόν στα πραγματικά περιστατικά. Θα ξέρετε λοιπόν ότι ο μάρτυς ερωτάται επί των πραγματικών περιστατικών. Λοιπόν αυτό σε ερωτώ για να μην πείτε ότι φοβόμαστε τα νομικά θέματα και ότι ...επειδή είστε νομικός μας νικήσατε νομικά. Αυτό δεν θα το καταφέρετε ποτέ!!*

Κούτελου: *Δεν έχω αυτή την πρόθεση. Εδώ που είμαι....*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Έτσι μπράβο! Δεν έχετε την πρόθεση. Αλλά ο Πλεύρης έχει πρόθεση ας πούμε να αιματοκυλήσει τους Εβραίους.*

Κούτελου: *Δυστυχώς.*

Εισαγγελέας: *Δυστυχώς. Μάλιστα. Δηλαδή δεν του αναγνωρίζουμε το δικαίωμα να είναι συγγραφέας. Έστω συγγραφέας γράφοντας λανθασμένα πράγματα.*

Κούτελου: *Συγγραφέας μπορεί να είναι. Και τα λανθασμένα πράγματα μπορεί να τα γράφει κανείς.*

Εισαγγελέας: *Ωραία.*

Κούτελου: *Όταν γράφει όμως – από πρόθεση – κηρύγματα μίσους και βίας δεν συγχωρείται.*

Εισαγγελέας: *Μα πως προκύπτει η πρόθεσής του αυτή;*

Κούτελου: *Η πρόθεσή του προκύπτει από τα ίδια τα γραφόμενά του.*

Εισαγγελέας: *Επειδή είναι λιγάκι ζωηρός στην πένα;*

Κούτελου: *Δεν μπορεί να είσαι λιγάκι «ζωηρός» στην πένα όταν λες ότι «δυστυχώς οι ναζί διάλεξαν να μετακινήσουν τους Εβραίους από την Ευρώπη ενώ κατά τη γνώμη μου θα έπρεπε να τους θανατώσουν γιατί αυτή είναι η συμπεριφορά σ' αυτούς που επιθυμούν την παγκόσμια κυριαρχία». Αυτό κατά τη γνώμη μου δεν είναι να είσαι «ζωηρός». Όπως δεν είναι να είσαι «ζωηρός» όταν λες ότι υποτιθέμενα πήγανε σε φούρνους και υποτιθέμενα πήγαν σε θαλάμους αερίων...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Γιατί; Αυτά τα γεγονότα τα αμφισβητεί! Δεν είναι δικαίωμά του;*

Κούτελου: *Δεν είναι δικαίωμά του να αμφισβητεί αυτά τα γεγονότα...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Γιατί;; γιατί;;*

Κούτελου: *Γιατί το Ολοκαύτωμα είναι πανανθρώπινα αναγνωρισμένο και στη βάση αυτής της αναγνώρισης του Ολοκαυτώματος...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Κυρία μου ένα λεπτό! Ένα λεπτό! Εδώ, εδώ γίνεται μια παρεξήγηση.*

Κούτελου (συνεχίζει την προηγούμενη φράση της) : *...από την Ελληνική πολιτεία θεσπίστηκε αυτός ο νόμος βάσει του οποίου δικάζεται.*

Εισαγγελέας: *Ο νόμος περί φυλετικών διακρίσεων θεσπίσθηκε δια τους Εβραίους και για το Ολοκαύτωμά τους;; Σοβαρολογείτε;;*

Κούτελου: *βεβαίως. Ναι, ναι. Θεσπίστηκε βάσει της Σύμβασης*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Σοβαρολογείτε;;*

Κούτελου: *Βέβαια.*

Εισαγγελέας: **Σοβαρολογείτε;;;**

Κούτελου: **Ήταν ένας από τους λόγους για τους οποίους θεσπίστηκε.**

Εισαγγελέας (έντονα): **Μα τι λέτε κυρία μου;;; Μα τι λέτε;;;**

Κούτελου: **βεβαίως! Βεβαίως!**

Εισαγγελέας: **Τι λέτε;; Τώρα αν οι Γερμανοί έχουν ενοχές και καταδικάζουνε αυτούς που αμφισβητούν το Ολοκαύτωμα εμείς η Ελλάδα δεν έχουμε τέτοια. Διότι εμείς...**

Κούτελου: Δεν είναι μόνο οι Γερμανοί είναι και οι Αυστριακοί

Εισαγγελέας: Εμείς εδώ στην Ελλάδα τους Εβραίους τους υποστηρίζαμε και τους αγαπούσαμε πάντοτε. Έτσι; Και στο Β' παγκόσμιο πόλεμο πάντοτε..Έτσι; σταθήκαμε στο πλευρό τους και βάλαμε πλάτη, να τους προστατεύσουμε.

Κούτελου: Μα εγώ δεν κατηγορώ τους Έλληνες κύριε εισαγγελέα. Εγώ δεν είπα κάτι για τους Έλληνες.

Εισαγγελέας: Όχι. Άλλο λέω κυρία μου. Δεν με καταλάβατε.

Κούτελου: Και λέω ότι η Ελληνική Πολιτεία απέδειξε πόσο πολύ σέβεται τους Εβραίους και τους αγαπάει επειδή θέσπισε αυτό το νόμο και επειδή επικύρωσε αυτή τη Σύμβαση.

Εισαγγελέας: Γιατί; Υπήρχε κίνδυνος; Αυτό θέλω να σας δώσω να καταλάβετε, ότι δεν υπήρχε κίνδυνος για τους Εβραίους στην Ελλάδα γι αυτό δεν είναι δυνατόν ο νόμος αυτός να έγινε για τους Εβραίους και το Ολοκαύτωμα.

Κούτελου: Μα υπήρχε...

Εισαγγελέας : **Το 1979 περί Ολοκαυτώματος οι πάντες ήταν ανύποπτοι. Τώρα τα 2 τελευταία χρόνια γίνονται κάτι...πράγματα στην Ευρώπη και υπάρχουνε στη Γαλλία και στη Γερμανία κάποιες καταδικαστικές αποφάσεις δικαστηρίων, με κάποιους νόμους αμφιβόλου συνταγματικότητας. Και έχουν γίνει...**

Κούτελου: Για να μη επαναληφθεί (εννοεί το Ολοκαύτωμα). Για να μην επαναληφθεί.

Εισαγγελέας (συνεχίζει την προηγούμενη φράση του): **...προσφυγές στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και θα δούμε τι θα πει το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.**

Κούτελου: **Για να μην επαναληφθεί. Όταν επαναληφθεί δεν έχει νόημα.**

Εισαγγελέας: **Κυρία μου ακούστε. Για να μην επαναληφθεί... Α!...δηλαδή αυτή είναι νοστοροπία του Ναστραδίν Χότζα. Έτσι; Για να μη σπάσεις τη στάμνα – λέει στο γιό του ο Χότζας – θα σε δειρώ προκαταβολικά για να προσέγεις!**

Κούτελου: Όχι δεν είναι καθόλου! Δεν είναι καθόλου τέτοιο!

Εισαγγελέας: Αυτό μου λέτε.

Κούτελου: **Όταν εγκωμιάζει ένα έγκλημα, όταν λες ότι δεν έγινε το Ολοκαύτωμα κι αυτό το λένε για να...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Δεν εγκωμιάζει ένα έγκλημα εδώ!!**

Κούτελου: **Το εγκωμιάζει γιατί λέει « έπρεπε να γίνει! Δεν έγινε αλλά έπρεπε να γίνει»**

Εισαγγελέας: Ακούστε. **Θα ξεκινήσουμε από κει που λέτε: αμφισβητεί το Ολοκαύτωμα. Δικαίωμά του είναι να το αμφισβητεί. Θα βγει ο άλλος ο ιστορικός και θα τον τσακίσει επιστημονικά. Θα του πει «κύριε κάνεις λάθος γι αυτό και γι αυτό το λόγο»**

Κούτελου: **Αμφισβητείται σε όλη την Ευρώπη το δικαίωμα να αμφισβητείς το Ολοκαύτωμα διότι..**

Εισαγγελέας: **Τι είπατε;;; Αμφισβητείται;;; Σοβαρολογείτε κυρία μου;;;**

(φασαρία από φασίστες)

Κούτελου: **Βεβαίως. Και τα Ηνωμένα Έθνη έχουνε....**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Τι έκαναν τα Ηνωμένα Έθνη;**

Κούτελου: **Τα Ηνωμένα Έθνη πρότειναν το Δεκέμβρη του 2006 να γίνει νόμος παγκόσμιος....**

Εισαγγελέας: **ναι,ναι...**

Κούτελου (συνεχίζει): **...που να θεσμοθετεί έγκλημα...**

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Αφήστε να γίνει πρώτα!...**

Κούτελου (συνεχίζει): **...έγκλημα την άρνηση του Ολοκαυτώματος.**

Εισαγγελέας: **Δεν έχει γίνει ακόμα.**

Κούτελου: Σε όλη την Ευρώπη η κυρία Μέρκελ έχει αναλάβει πρωτοβουλία για να εισάγει πανευρωπαϊκό νόμο...

(φασαρία από φασίστες)

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Η κυρία Μέρκελ δεν θα καθοδηγήσει το παρόν δικαστήριο κυρία μου! !**

Κούτελου: **Μα με ρωτάτε κύριε εισαγγελέα. Αφού με ρωτάτε πρέπει να απαντήσω!**

Εισαγγελέας: Σας ερωτώ, σας ερωτώ όχι για την κυρία Μέρκελ. Σας ερωτώ για το θέμα του νόμου 927/79 που λέτε ότι το Ολοκαύτωμα ήταν εκείνο που ώθησε το νομοθέτη.

Κούτελου: Ήταν το Ολοκαύτωμα. Γιατί θεσπίστηκε δυνάμει της Σύμβασης ενάντια στις φυλετικές διακρίσεις του ΟΗΕ και το επικύρωσε η χώρα μας και αυτή η Σύμβαση στο προοίμιό της έχει το Ολοκαύτωμα.

Εισαγγελέας: Και δεν έγινε ας πούμε για την προστασία των Αθιγγάνων.

Κούτελου: Για την προστασία των Αθιγγάνων περιλαμβάνεται. Μα το Ολοκαύτωμα είναι η ανώτερη μορφή ρατσιστικής βίας. Και όλη η πολιτική....

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Κυρία μου αν θέλετε να ξέρετε ο νόμος 927/79 είχε κίνητρο την προστασία των Αθιγγάνων οι οποίοι είχαν υποστεί αυτά τα οποία λέτε εσείς. Δεν τους επέτρεπαν την είσοδο σε καταστήματα, δεν**

τους εξέδιδαν εισιτήρια η ακτοπλοία, να μούνε σε πλοία μέσα δεν τους επέτρεπαν να μούνε σε καφετέριες, δεν τους επώλουν οι καταστηματάρχες σακάκια, παντελόνια, πουκάμισα, γι αυτό αν θέλετε να πάρουμε τα πράματα πιο βαθιά.

Κούτελου: **Εγώ σας λέω αυτά που ξέρω.**

Εισαγγελέας: **Εσείς αυτά που ξέρετε...Αυτά που θέλετε λέτε, κι ο καθένας αυτά που θέλει λέει. Ο Πλεύρης μόνο να μην πει τίποτε! Να του κόψουμε το κεφάλι σύριζα!!**

Κούτελου (έντονα): *Μα ο Πλεύρης ...Με συγχωρείτε κύριε εισαγγελέα! Ο Πλεύρης αυτά που λέει δεν είναι απόψεις. Δεν είναι γιατί έγινε ο νόμος 927/79*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Λέει ότι δεν έγινε το Ολοκαύτωμα. Έτσι λέει..*

Κούτελου: *Λέει δεν έγινε το Ολοκαύτωμα που αποτελεί ...Η αιτιολογική βάση σήμερα όλων των ναζιστών, όλων των ρατσιστών, η αιτιολογική βάση για να προπαγανδίζουν στους πολίτες, στους λαούς τη ρατσιστική βία είναι ότι αυτή δεν έχει ολέθρια αποτελέσματα. «Γιατί να μην είμαστε ρατσιστές; Γιατί να μην κάνουμε βία; Σιγά το Ολοκαύτωμα....Πιστεύετε το παραμύθι; Σιγά.... Ο Β' παγκόσμιος πόλεμος; Σιγά.....»*

Εισαγγελέας: **Για το Β' Παγκόσμιο πόλεμο έχουνε γραφτεί βιβλία τα οποία είναι και μεταξύ τους αντιφατικά.** *Ο καθένας λοιπόν επειδή η ιστορία (...) από την όλη μορφολογία του συγγραφέα και όλο το πνευματικό υπόβαθρο, το ιδεολογικό του υπόβαθρο και τι φίλτρο είναι των όσων ερωτημάτων και μηνυμάτων λαμβάνει. Και κυρίως από το πολιτικό περιβάλλον στο οποίο συγγράφεται τη δεδομένη χρονική στιγμή ένα ιστορικό έργο. Έτσι; Λοιπόν ο κύριος Πλεύρης έχει τα χι, ψι, ωμέγα ερεθίσματα. Έχει τις χι, ψι απόψεις. Μπορούμε να διαφωνούμε εμείς οι άλλοι. Όλη η ανθρωπότητα θέλετε; Σύνπασα; Θέλετε να είναι ο μόνος στην Ευρώπη ο οποίος έχει αυτές τις απόψεις; **Δεν του έχουμε το δικαίωμα να διαφοροποιείται;***

Κούτελου: *Δεν του έχουμε το δικαίωμα.....*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): **Εδώ κυκλοφορεί ο κάθε ανόμαλος και ο κάθε τοξικομανής και βγαίνουνε όλοι οι ολοκοουλτουριάρηδες και οι προοδευτικοί και λένε το εξής: «Α! Το δικαίωμα στη διαφορετικότητα. Α!! Το δικαίωμα στην έκφραση». Και όλοι λέμε: Ωραία και καλά!... Τώρα αυτή τη στιγμή...**

Κούτελου: *Κύριε εισαγγελέα ο τοξικομανής καταστρέφει τον εαυτό του. Και ο τοξικομανής δεν κάνει διακηρύξεις ούτε γράφει βιβλία και λέει: «Λοιπόν όλοι τώρα με τα μούτρα στα ναρκωτικά». Ο κύριος Πλεύρης λοιπόν...*

Εισαγγελέας: *λέτε;*

Κούτελου: *Ο κύριος Πλεύρης παίρνει το ναζισμό και λέει « ο ναζισμός....*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Είπε «με τα μούτρα στο ναζισμό» ο κύριος Πλεύρης;;*

Κούτελου: *Βέβαια. Εδώ λέει...*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): ***Κυρία μου θα σας διαβάσω κάτι το οποίον λέει μέσα το κατηγορητήριο. Και επ' αυτού τι έχετε να πείτε; Έχουμε ένα σύνολο...όλα αυτά που λέτε...τσιτάτα να τα δεχτώ εγώ. Ότι είναι εθνικοσοσιαλιστής,***

ότι λέει...και κακώς ξεφύγανε μερικοί. Λίγους έκαψε και έπρεπε να τους κάψει όλους. Λέει όμως εδώ:

«Επανελημμένως θα τονίσω ότι δεν επιτίθεμαι εναντίον των Εβραίων ως ατόμων και ως λαού, ως φυλής και ως έθνους. Αλλά εναντίον της θρησκείας τους. Επειδή αυτή διδάσκει ότι οι Εβραίοι συνεφώνησαν με το θεό τους τον Ιεχωβά αυτοί να τον λατρεύουν κι εκείνος θα τους εξασφαλίσει την παγκόσμια κυριαρχία σε όλα τα έθνη του κόσμου» **Κι αν είναι κάποιος ρατσιστής είναι αυτοί εδώ που γράφουν αυτά στη θρησκεία τους.**

(δυνατά χειροκροτήματα από τους ναζιστές της αίθουσας)

Πρόεδρος: **Παρακαλώ!**

Εισαγγελέας: *Διότι ο κύριος Πλεύρης, ο κύριος Πλεύρης εδώ εξηγεί τη σκοπιμότητά του. Λέει τάχω με τη θρησκεία αυτή, η οποία θρησκεία αυτή έχει κατασκευάσει ένα περιούσιο λαό. Δεν τάχω με τον συγκεκριμένο Εβραίο. Πως λοιπόν θα πάει ο άλλος να αρπάζει ένα λοστό να σκοτώσει τον Εβραίο όταν ο ίδιος ο άνθρωπος ο οποίος έχει σκοπό να παροτρύνει γι αυτό...*

Κούτελου: *Την κατάλαβα την ερώτησή σας.*

Εισαγγελέας: *Πείτε μου την άποψή σας. Είμαι πολύ περίεργος να την ακούσω.*

Κούτελου: *Λοιπόν. Ο κύριος Πλεύρης λέει ότι καταφέρεται εναντίον της θρησκείας. Της εβραϊκής θρησκείας. Όταν καταφέρεσαι ενάντια σε μια θρησκεία, καταφέρεσαι ενάντια στους φορείς της. Και μάλιστα στους φορείς της μ' ένα γενικό τρόπο τέτοιο που να εντάσσει όλους τους Εβραίους παγκόσμια....*

Εισαγγελέας (τη διακόπτει): *Μια στιγμή!! Για κάντε μια άνω τελεία. «Όταν καταφέρεσαι εναντίον μιας θρησκείας, καταφέρεσαι εναντίον....*

Η μάρτυρας Ρένα Κούτελου απαντά στον εισαγγελέα ότι αυτό το απόσπασμα το έγραψε ο Κ. Πλεύρης **ακριβώς** για να μπορεί να το χρησιμοποιεί σαν **“κάλυψη”**, όπως τώρα μόλις χρησιμοποιήθηκε από τον εισαγγελέα.

Στο σημείο αυτό το δικαστήριο διακόπτει τη δίκη και η πρόεδρος ορίζει τη συνέχειά της για τις 3 του Δεκεμβρη και μάλιστα με νέα σύνθεση γιατί όπως δηλώνει η ίδια μετατίθεται σε άλλη πόλη.

ΤΕΛΟΣ



Affiche contre "le nazi Plevris" et "l'antisémitisme cannibale"

ARTICLES et compes rendus

"Nous sommes tous en ébullition"

On résiste à la communauté en Grèce... alors agitation...

AFP 27/11/2007 :

"Un procès contre l'auteur d'un brûlot antisémite, le premier de ce type en Grèce, mobilise la communauté juive locale, qui y voit un test de la détermination des autorités à lutter contre l'antisémitisme et le négationnisme.

"Nous sommes tous en ébullition. S'il n'y a pas condamnation, nous pourrions dire qu'ici l'antisémitisme prospère et est entretenu" affirme à l'AFP Moïsis Constantinis, président du Conseil central juif de Grèce (Kis). Le procès, qui reprendra le 3 décembre après une première audience le 11 novembre dernier, vise un militant néonazi, l'avocat Constantin Plevris, poursuivi pour incitation à la haine

et à la violence raciale dans un pavé paru en 2006 sous le titre *Les Juifs, toute la vérité*.

L'ouvrage, vendu 69 euros et qui a déjà fait l'objet d'une réédition, mêle sur près de 1.400 pages déni de l'Holocauste, apologie des nazis et menaces contre les Juifs, qualifiés de "sous-hommes" et d'"ennemis mortels". "C'est ce qu'il faut aux Juifs. C'est la seule chose qu'ils comprennent: le peloton d'exécution sous 24 heures", écrit notamment Constantin Plevris, dans l'un des 42 extraits visés par l'acte d'accusation. Dans un pays où la littérature antisémite -- dont *Le Protocole des Sages de Sion* -- circule librement, et où des télé privées ouvrent leur tribune à M. Plevris et ses amis politiques, le Kis, qui s'est porté partie civile, n'aurait eu en principe qu'à se féliciter des poursuites. Il s'agit en effet des premières de ce type lancées à l'initiative du parquet, même s'il a fallu pour ce faire un signalement de l'Observatoire grec des accords d'Helsinki (Epse), une ONG de défense des droits des minorités. Mais l'attitude du parquet et de la présidente du tribunal lors de la première audience ont semé la consternation dans les rangs de la communauté juive: le procureur "s'est tout simplement fait l'avocat de M. Plevris et la présidente ne l'a pas rappelé à l'ordre", avance M. Constantinis. Selon un compte-rendu des débats établi par plusieurs militants anti-nazis présents au procès, le procureur a notamment jugé que l'auteur faisait œuvre "scientifique". Il a aussi imputé l'apologie de la nuit de Cristal faite par Constantin Plevris à une "plume un peu vive". "Pourquoi retirer à M. Plevris le droit de dire qu'Hitler a bien fait?", s'est aussi interrogé le magistrat. "Dans n'importe quel autre pays européen de tels propos auraient valu au procureur une procédure disciplinaire. Il serait temps que la Grèce applique la législation européenne anti-raciste", a commenté auprès de l'AFP Panayote Dimitras, représentant de l'Epse. A l'exception de quelques articles de presse, ces dérives n'ont suscité aucune réaction du monde politique, en dépit d'interpellations du Kis auprès de tous les partis et d'une demande de rendez-vous, restée jusque là sans suite, avec le ministre de la Justice du gouvernement conservateur. La seule réaction significative est venue du petit parti d'extrême droite Laos, entré au Parlement avec 10 députés lors des dernières législatives de septembre, qui a tenté de prendre ses distances avec l'auteur du livre. Sauf que le Laos compte parmi ses membres le fils et avocat de Constantin Plevris, Thanassis Plevris, qui affirmait avant les élections qu'il endossait les idées de son père. Un autre député du parti, Adonis Georgiadis, a longtemps fait la promotion du pamphlet incriminé sur la chaîne Téléasty du président du Laos, Georges Karatzaferis. La communauté juive de Grèce compte aujourd'hui quelque 6.000 personnes."

<http://ettuttiquanti.blogspot.com/>

27 novembre 2007.

Lawsuit over "Jews: The Whole Truth"

Konstantinos Plevris is the author of *Jews: The Whole truth*, a highly critical appraisal of Judaism and Zionism which began circulation in June of 2006. For this book Plevris was indicted by the Greek District Attorney on charges of inciting racial violence^[1]. Shortly after its publication in June of 2006 the Central Board of Jewish Communities in Greece and the Greek Helsinki Monitor brought a suit against Plevris for "insult of Jews" and "injury to Judaism". Panagiotis Dimitras of the

Greek Helsinki Monitor began to visit the Public Prosecutor's Office of District Court Judges on a daily basis to push the public prosecutors for legal action against Plevris and nationalist weekly newspaper *Eleftheros Kosmos*, which published extracts of the book, on charges of racism.[2] After two months, and the support of the Central Board of Jewish Communities in Greece, he eventually succeeded and so, in December of 2006, Plevris was indicted for violation of Article 191 of the Penal Code for dissemination of false news. Several weeks later *Eleftheros Kosmos* and Plevris learned that they were being taken to court under the Anti-Racist Law of 1979, a fact they say they were never informed of. They also believe that the case should be thrown out for this reason alone.[3] Both Plevris and *Eleftheros Kosmos* characterize the lawsuit as an attempt to suppress free speech. According to Plevris, this lawsuit has no legal basis because it is a "violation of articles 320, 321 (paragraph 1), and 111 (paragraph 7) of the Greek Penal Code".[4] Because **this is the first time this law has ever been used in Greek judicial history**, this law is regarded as historic by both sides.

In the book he allegedly describes himself as a "*nazi, fascist, racist, antidemocrat, antisemite*" (p.600), subscribes to the myth of the [Protocols of the Elders of Zion](#), characterizes Jewish children in the concentration camps as "very fat" and "well-fed", claims that Jews are "subhuman" (p.583) "mortal enemies", and criticizes the Nazis for "not ridding Europe of Jewish zionism". In the same book, he allegedly characterizes former UN secretary Koffi Annan a "cannibal" and "descendant of cannibals" and allegedly states that Jews need to be "**rounded-up and executed within 24 hours**" which is "the only way they understand" (p.742). However, Plevris contends that "Of the 1,400 pages of my large book, the condemnation encompasses only several paragraphs, of which portions were extracted, with the result that another meaning was given to the words and truth is distorted due to the alteration of phrases".[4] The book has not been entirely characterized in negative terms, however, as district attorney Leonidas Lazarakos has referred to it as a "scientific work" and to Plevris himself as a "scientist" and "authorized historian".[5][6]

The court date, which was set for Wednesday, 5 September 2007, was postponed to Tuesday, 11 September 2007.[7] The trial began on 11 September 2007 but, due to time constraints, it was again postponed, this time to 3 December 2007.[8] On the first court date, over 150 supporters came to show moral support for Plevris and *Eleftheros Kosmos* and over 200 police officers were stationed in the area out of fear that there would be clashes. However, the planned "anti-fascist" gathering never materialized and there were no incidents. Aside from journalist Christos Pasalaris and economic reporter Kostas Kolmer, who were there as witnesses for the defense, other notable supporters included: retired commodore and Popular Orthodox Rally candidate Antonis Naxakis, professor of the University of Athens Maria Tzanni, former minister and euro-parliament member Spiros Zournatzis, "Nea Thesis" publisher Giorgos Shoinas, President of the Association of Greek-Arabic Civilization Giorgos Palmos, President of KAPA Dr. Basilis Protopappas, Popular Orthodox Rally candidates Giannis Sirros and Giannis Tsilimigras, and famed singer Maria Douraki who was accompanied by four Old Calendarist clerics.[9] On 11 September 2007, many of the same individuals again returned, along with other politicians, journalists, and intellectuals such as journalist Giorgos Loentaris, Popular Orthodox Rally member Panagiotis Doulas, and the president of the Greek Literature Society and Byzantologist Vasilis Misiris.[5]

During the first day of trial, district attorney Leonidas Lazarakos successfully

moved to have the Greek Helsinki Monitor and Central Board of Jewish Communities in Greece removed from the trial as no individual Jew was in immediate danger and because the groups had no legal standing.[10]

Counter-lawsuit over "Jews: The Whole Truth"

In response to publications of Eleftherotypia's *Ios* which depicts *Jews: The Whole Truth* as a "Nazistic and anti-semitic" book and Plevris as a "Nazi and Fascist", Plevris has launched a suit against the newspaper for the sum of 1.2 million euros as moral compensation for libel. All four journalists of *Ios* (Dimitris Trimis, Tasos Kostopoulos, Aggeliki Psarra, and Dimitris Psarras) are being sued for 200,000 euros each, editor-in-chief of *Eleftherotypia* Serafeim Fintanidis is being sued for 200,000 euros, and another 200,000 euros is sought from the publisher of the newspaper. The official court date has not yet been set. Plevris is also suing Panagiotis Dimitras of the Greek Helsinki Monitor for the sum of 200,000 euros as moral compensation for libel. The court date is set for 7 February 2008. In addition, Plevris is countersuing all seven executive members of the Central Board of Jewish Communities in Greece for 200,000 euros each. The court date is set for 24 January 2008.[1][11]

As a result of the entire affair, Plevris has written a book titled "The Struggle for the Truth: The Adventure of a Book" which claims to detail the events, controversy, and circumstances of the last 15 months.[12]

. Ο ΑΓΩΝ ΔΙΑ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑΝ – Η ΠΕΡΙΠΛΗΤΕΙΑ ΕΝΟΣ ΒΙΒΛΙΟΥ. Athens: Ηλεκτρον, 2007.

0. Η ΤΗΛΕΟΡΑΣΙΣ. Athens: Ηλεκτρον, 2007.

Εβραίοι, όλη η Αλήθεια. Athens: Ηλεκτρον, 2006.

- (1) Lawsuit Against "Ios" From Plevris, 1 April 2007
- (2) K.I.S. Lawsuit Against "Eleftheros Kosmos" and Konstantinos Plevris, 1 August 2007
- (3) Jews and Dimitras Try "Eleftheros Kosmos", 3 September 2007
- (4) Jews Are Bringing Us to Court, 30 July 2007
- (5) Rendezvous Again on 3 December, 15 September 2007
- (6) Plevris On the Docket, 12 September 2007
- (7) K.I.S. and E.P.S.E Postpone Trial of Eleftheros Kosmos, 5 September 2007
- (8) The First Defeat of the "Anti-Racists", 11 September 2007
- (9) The Prosecutions of "Anti-Racists" Unite Nationalists, 10 September 2007
- (10) The First Defeat of the "Anti-Racists", 11 September 2007
- (11) Plevris To Holy Synod: Take a Position on the Talmud, 29 April 2007
- (12) The Adventure of a Book..., 9 July 2007

Wikipedia

http://en.wikipedia.org/wiki/Konstantinos_Plevris

CALL BY THE ANTI-NAZI INITIATIVE

SO THAT ATHENS 2007 WILL NOT BE MADE INTO ANOTHER BERLIN OF 1933

Everybody to the Athens Appeals Court on 3rd December

SO THAT THE PRO-NAZI JUDICIAL EXCESSES OF 11TH SEPTEMBER ARE NOT REPEATED

So that Plevris, the precursor of genocide, is not acquitted

Anti-Nazi Initiative calls upon all democratic people to raise the alarm, come to court and support the democratically-minded witnesses and counsel for the plaintiffs in the trial against the Nazi K. Plevris and the newspaper “Eleftheros Kosmos”, which began on 11th September and was adjourned to be reconvened on 3rd December (for more information on the indictment against K. Plevris for his anti-Semitic book “Jews, the whole truth” refer to

<http://www.antinazi.gr/english/frameup.htm>)

Anti-fascist friends, this is no ordinary trial. It is not a trial in which a small minority group of Nazi racists are denounced by democratically-minded people and punished by the authorities in some European country. It is not just a case of one extoller of the virtues of the Third Reich producing a repulsive 1,400-page-long book calling upon people to rid our country of Jews, and it is not just about the fact that the Jews of this country together with non-Jewish anti-fascists take this person to court for extraordinary and blatant violation of international laws against racial prejudice. It is not about pursuing advocates of racial violence from the fringes of society so distasteful to some theoretical defenders of “freedom of speech”.

No. **This trial is a matter of life and death** in respect of political democracy in our country. September 11th showed that the country we live in does not practise even rudimentary democracy. September 11th 2007 will go down in the judicial and political history of this country and the whole of Europe as the day when, 60 years after World War II, a court in a European country acted in defence of Nazis and racists, turning against their victims and those who defended them.

At the outset the court made sure it removed the counsel representing the Central Board of Jewish Communities in Greece (KIS) and the Jewish woman Gilbert who is a member of Greek Helsinki Monitor from the proceedings on the “grounds” that the book did not affect the plaintiffs (i.e. the Jews) directly and that it is up to the state to defend anyone who may have been wronged by the book. This having been done, the witnesses for the plaintiffs were left without any support in the face of the unbelievable procedure that followed, which seemed more like a trial in Hitler’s Germany of 1936 than one in a European country in 2007. As there was no one to defend the witnesses for the plaintiffs, the court launched into an infringement of their rights. In other words it constantly interrupted them, commented sarcastically about their being quaint or uneducated, did not concern

itself at all with what was stated in the charges and forbade the witnesses to mention the laws against racial discrimination. In this way, it was like the witnesses for the plaintiffs were being accused right from the outset. It was the intention of the court to make the witnesses for the plaintiffs be regarded either as opponents of free speech (this coming from the public prosecutor) or quaint folk making a lot of fuss about a non-existent threat of racial discrimination (this coming from the presiding judge). The protagonist and “shining star” of this onslaught was Public Prosecutor Lazarakos whose rich verbal assault included declaring his stance that Mr Plevris’ Nazi monstrosity was a piece of “scientific writing” and that the author was a “qualified historian and a scientist”. As one of the witnesses for the plaintiffs fervently and vociferously refused to accept this definition of the author, the public prosecutor even reached the point of threatening to have her arrested and put in a cell.

This all took place amid applause, loud laughter and interruptions from the Nazis gathered in the courtroom.

What follows is taken from statements made in court:

— The Public Prosecutor started questioning Anna Stai of Antinazi Initiative and the first witness for the plaintiffs (it lasted an hour and a half). He began: “Let’s start with this question so that we can assess the validity of your testimony. What is your educational background?” The following exchange took place later with Irene Koutelou, the second witness for the plaintiffs who is also from Anti-Nazi Initiative: Public Prosecutor: “So, you are qualified in law. Very good. Let me ask then what an offence of endangerment is. Never mind now. We might take it up later”. Judge (sarcastically): “When she takes her examinations”. Koutelou: “I have already passed my examinations. I am a practising lawyer”.

— The Public Prosecutor persistently referred to the anti-fascists’ attempt to “silence” the Nazi Plevris and when Mrs Stai refused to recognise Mr Plevris’ book as “a scientific treatise” he said:

"What I am trying to establish is that his (Mr Plevris’) work is a piece of scientific writing. The whole spirit of your statement is a refusal to accept that his work is of a scientific nature. Do you recognise a scientific nature and scientific terminology in Mr Plevris’ book?"

Witness: “Of course not! ...That would be too much”.

Slightly later, when the witness said: "I did not come here to evaluate a scientific treatise," the Public Prosecutor retorted:

"But it is a scientific treatise!"

And elsewhere:

Public Prosecutor: “Mr Plevris is a scientist!! Whether or not we like him as a scientist is a question of our own critical powers, it does not mean we should throw him into the dungeon”.

— The witness is adamant in not accepting Mr Plevris as a scientist. In defence of the Nazi’s right to deny that the Holocaust and genocide of the Jews ever took place, the Public Prosecutor said:

Public Prosecutor: “There has been discussion of history in this country recently, sparked by the publication of a book. Is that not so? The experts, one faction of the experts, that is, say that history repeats itself – that historical record renews itself. So you see that the science of history is at present in a state of uncertainty”.

At another point, when the witness says the Nazi is not expressing “opinions”, but blatantly inciting racial violence when he writes: “Jews should be executed within 24 hours because that is the only thing they understand”, the Public Prosecutor threatens with: “Look here madam. Let me explain something to you. This court is indulging you. But I can’t tolerate you! If you carry on like this, I will have you arrested and looked up in a cell!”

— At one point Public Prosecutor Mr Lazarakos overstepped the boundaries and even spoke about Nazi justice, in effect threatening the witness with it:

Public Prosecutor: “As an anti-Nazi, do you have the right to write a book against the Nazis?”

Witness: “I have an obligation to write a book against the Nazis”.

Public Prosecutor: “Excellent. Excellent. In your opinion you have an obligation to do so. And Mr Plevris believes that he is under an obligation to write the things that he wants to write. Now. Would you like to be tried and condemned by a Nazi court or a Nazi state?”

In an attempt to bring him under control but also to excuse him, the judge says:

Judge: “Oh, no! Let’s not go to such extremes”.

Witness (in surprise): “Can this possibly be happening!”

— At another point, when the witness refers to a specific excerpt from the book, in which Mr Plevris openly says that all those who do not teach theoretical anti-Semitism of nazi type in schools are infidels and traitors and should be hanged, the Public Prosecutor interrupts with:

Public Prosecutor: “Nowadays schools teach that there was overcrowding in Smyrni”*.

—Later, when the witness draws attention to the fact that Nazism itself constitutes a call to racial violence and that Mr Plevris says in his book “I will not tolerate people who tell lies about my wonderful national socialists,” and also that, “The fall of Nazism is the fall of Europe and the white race,” the Public Prosecutor replies:

Public Prosecutor: “Has anybody condemned the Jews and persecuted them for their beliefs? IF (???) Hitler did, everyone condemned him; the whole of humanity, en masse. When the Jews say they are the chosen people on earth, does anyone prosecute them?”

—The witness accuses the Nazi author of wanting the annihilation of the Jews purely and simply because they exist. This exchange follows:

Mrs Stai: “...Exactly as Hitler did”.

Public Prosecutor (cutting her short): “Leave Hitler alone!!”

Mrs Stai: “Yes, “What! Leave Hitler alone”. This is Hitler writing in here (meaning the book).

Public Prosecutor (cutting her short): “Leave Hitler alone!”

— The witness asked that a video tape showing a meeting of Nazis at the Hotel “President” with Mr Plevris speaking in favour of annihilating all Jews and the audience, readers of the book, shouting “to the gallows” and applauding enthusiastically, be accepted as evidence. The Public Prosecutor answered: “No, you will not deposit this tape Mrs Stai”. Later on the witness made the same request of the presiding judge, hoping to show that Mr Plevris already had followers, and

added that at the Hotel “President” Mr Plevris himself said: “I did not say that all Jews should die. It is another issue if I have thought so”. The presiding judge interrupted her saying: “What’s that got to do with us now?”

— The presiding judge was sarcastic towards the witness and said: "Let me tell you something. When you are trying to support positions here... try to avoid too descriptive language."

The witness mentions another excerpt from the book:

Mrs Stai: (Mr Plevris writes): “They are doing the right thing in keeping Auschwitz in good condition.”

Presiding Judge: “So that people can visit it”.

Mrs Stai: “No, no, of course not! "Because (Mr Plevris writes) no one knows what the future will bring”.

Presiding Judge (sarcastically): “So why don’t we just build another? It’ can’t be that difficult”.

— While the second witness for the plaintiffs, Mrs Irene Koutelou, who is also a member of Anti-Nazi Initiative, was giving evidence she pointed out that the Nazi author deliberately preached hatred and violence and the Public Prosecutor asked: “But where do you see this intention?”

Witness: “The intention is evident in his writing”.

Public Prosecutor: “Because he is a bit eager in his use of his pen?”

— At another point the witness said that the Holocaust was one of the reasons why the Greek government established the law against racial discrimination.

Public Prosecutor: “So the law against racial discrimination was established by the Jews and their Holocaust?”

Public Prosecutor: “Are you serious? What are you talking about, madam? What are you talking about? ...Now though the Germans may have feelings of guilt and condemn those who dispute the Holocaust, it is not so in Greece." And shortly after this he says:

Public Prosecutor: “In 1979 nobody suspected anything about the Holocaust. Now in these last two years some things have been going on in Europe and in France and Germany there have been some cases of courts convicting people on the basis of constitutionally dubious laws”. The witness continues and tells him that the laws against non-recognition of the Holocaust were made because we do not want this sort of thing to be repeated and the Public Prosecutor then says: “Listen here, madam. So that “this sort of thing is not repeated”? ... That is the mentality of Nasredin Hodja. Right? “So that you don’t break the jug” Hodja says to his son, “I’ll beat you in advance and then you’ll be more careful!”. Then the Public Prosecutor starts an incredibly fervent defence of the Nazi’s right to “speak his mind” and adds: "Here you see all sorts of perverts and drug addicts around, and along come all the woolly-minded intelligentsia and the liberals and they say: “Oh! What about the right to diversity? Oh! What about the right to freedom of speech?” And we all say: “That’s nice and rosy!"

Towards the end of this witness’s giving evidence the Public Prosecutor defended Mr Plevris, saying:

Public Prosecutor: “Madam, I shall read you something he (Mr Plevris) says. What do you have to say about this? At this point he says: "Again and again I must stress that I do not set myself against the Jews as individuals or as a people, a race or

nation. But against their religion. Because it teaches that the Jews made a covenant with their God, Jehovah, under which they would worship him and he would ensure that they would govern all nations of the world.” And if anybody is racist, it is the people who write this into their religion”. The Nazis in the courtroom applaud him enthusiastically at this and Irene Koutelou answers: "Mr Plevris writes that precisely so that he can use it as camouflage, in exactly the same way as you have just used it".

This atmosphere that prevailed in the Athens Appeals Court on 11th September did not come about as the result of pure coincidence in the composition of the court. It is no coincidence that not only did the political parties not make a political issue of the case, but they did everything in their power to keep it out of the press and also out of their own parties' printed matter and electronic means of communication. Neither it is coincidence that all political factions, mobilizing or non-mobilizing, with few exceptions, studiously discouraged members of their parties from attending the trial and thereby lending their support, if only by their presence, against the “uniformed” Nazi audience in the courtroom. It was not by coincidence that parties and political undercurrents took this stance when the defendants at the trial (Mr K. Plevris), witnesses for the defence (Mr Naxakis), defending counsel (Mr Th. Plevris) and others who defended the book (Mr A. Georgiades, who has called it his favourite book) have been candidates in the past and were also standing in the recent national elections as candidates for the LAOS party that was trying to gain marginal representation in the Parliament. (Mr Georgiades and Mr Th. Plevris have been elected members of parliament). Even if they had any delusions about the nature of this trial before it began, they knew what happened after the trial because some large circulation newspapers at least wrote about the parody of 11th September. Yet all parties still kept quiet about it until 16th September, the date of the elections. They were therefore knowing accomplices in preventing the people of Greece from finding out what LAOS party really is, so many people who are politically unaware, conservative or desperate, voted for this party, helping it to get into Parliament and even putting the Nazi defenders of the book in the House. This is only possible because the country is sinking deeper and deeper into the darkest and most absurd form of chauvinism with every day that passes.

Anti-Nazi Initiative calls upon all democratically-minded people to smash this political protectionism of Nazis, who are already brazen enough to physically assault immigrants and speak as if they are the up and coming political power. In particular it calls upon them to stamp out the groundless, liberal or anarchic argument that it is wrong to impose any sort of restrictions on anyone for holding any beliefs whatsoever or that genuine social revolutionaries cannot form alliances with restrictive bourgeois repressive mechanisms against anyone. The call for the annihilation of a people whose only “crime” is that they were born as members of a certain race or nationality does not anymore constitute an opinion. It is the first step towards an act of mass savage murder and could only be punished after it had plunged humanity into the first mass international and "scientific" experience of its kind in the guise of Hitlerism in World War II. Not all calls for violence are punished under international laws against racial discrimination, ONLY calls for RACIAL violence. Punishment for violence of this sort was not enforced by the bourgeois state due to an initiative of bourgeois class, but because such was the position, the will and the demand of the prospective victims of the savagery, and of all peoples in the world who know that each time the "guilty and demonic people" becomes target, their turn comes next.

That is why every democratically-minded person should be at the trial on 3rd December and should mobilise himself in anticipation of it to denounce Nazis and those who protect them. No one should be under any delusions. When on 11th September the Greek political establishment allowed the court to remove the counsel for the plaintiff from the court and allowed Public Prosecutor Mr Lazarakos to sing the praises of Mr Plevris, it was not for bringing in a guilty verdict against him eventually. The first act in particular was done so that it could be regarded as “ground gained” when the case comes to court on 3rd December, without holding the composition of the new court liable, but only that of the 11th September court. All this took place to prevent the conviction of Mr Plevris. The establishment does not want Mr Plevris to be found guilty of a criminal offence so that LAOS is not politically condemned with him. It does not want LAOS party to be condemned politically because this mostly overt, very well promoted pro-Nazi monster within the EU has now become an integral part of the core political establishment in Greece. We must not let it get another booster shot on 3rd December. In general terms, we must not let the most sickly form of chauvinism, anti-Semitism and the huge new social fears that poison the people become a strong and massive undercurrent. They are already large in numbers but still restrained. Let us not allow them to acquire moral and political legitimacy.

Note: Anti-Nazi Initiative [Antinazistiki Prôtoboulia] has gathered data from this trial and has recorded the greater part of the proceedings in a text which you will find here: http://www.antinazi.gr/articles/prakt_dik.doc Unfortunately it is only in the Greek Language. The part concerning the removal of the counsel for the plaintiffs from the court is missing, but every effort is being made to acquire it as soon as possible.

Athens, 26th October 2007

* About the reference to history of Smyrni (Greek word for the city Izmir in Turkey). The public prosecutor refers scornfully to a new history book written for last class of elementary school, where the war conflict between Greece and Turkey of 1919-1922 is being described in moderate spirit in an attempt to avoid cultivating anti-Turkish sentiment. During that conflict the part of the city where Greek population resided was set to fire and there were thousands of refugees forced to flee by sea. To describe this event the authors used the phrase “the seaside of Izmir was overcrowded”. The book was publicly burnt by members of nazi “Golden Dawn” and after a strong general nationalistic outcry has been withdrawn.

ANTINAZI INITIATIVE - 35 CHALKOKONDYLI STR, ATHENS, GR 10432, TEL-FAX 0030 2105232553, e-mail: info (at) antinazi.gr, www.antinazi.gr

Greece: Trial of Kostas Plevris and "Eleftheros Kosmos" for anti-Semitism on 5 September 2007

Date: 13-08-2007

Author: Greek Helsinki Monitor

Greece: Trial of Kostas Plevris and "Eleftheros Kosmos" for anti-Semitism on 5 September 2007. LAOS party spokesperson supports Kostas Plevris and libels Jewish leaders and GHM.

Greek Helsinki Monitor (GHM) on the occasion of today's day (4th August – beginning of the Metaxas fascist dictatorship in 1936) announces that Kostas Plevris and the newspaper "**Eleftheros Kosmos**" have been referred to trial before the **2nd Three-Member Misdemeanor Appeals Court of Athens** on 5 September 2007, for violation of article 1 paragraph 1 and article 2 of the anti-racism law 927/79. They are charged with having "*publicly, through the medium of the press, with intent and acting in concert, incited deeds and actions that could provoke discrimination, hatred and violence against persons and groups of persons, solely because of their racial and ethnic origins, and expressed offensive ideas against a group of persons because of their racial and ethnic origin and specifically against Jews in general; the first of them (Konstantinos Plevris) carried out these actions persistently.*" The relevant summons with the full charges follows.

It is recalled that the relevant court brief was drawn up *ex officio* following a complaint report filed by GHM with the Head of the Public Prosecutor's Office of the Athens Court of First Instance, on 30 October 2006, for anti-Semitic articles published in "Eleftheros Kosmos" on 27 October 2006 in conjunction with the book by Kostas Plevris, "*The Jews – The whole truth*", which was published in May 2006. At the preliminary examination, GHM's specialist on anti-Semitism, **Andrea Gilbert**, and the leadership of the **Central Board of Jewish Communities in Greece** (Kentriko Israilitiko Symvoulío or KIS) filed complaints with constitution of civil claimant status. Also, the **Anti-Nazi Initiative** (Antinazistiki Protovoulía) filed an analytical memorandum in the form of a supplementary complaint report. All these parties are prosecution witnesses in the trial. The defendants did not propose defense witnesses during the preliminary examination. However, Kostas Plevris proceeded to file a complaint for false charges and defamation and a series of lawsuits against the executives of KIS and GHM, and against the "Virus Group" ("Ios") of journalists of the newspaper "Eleftherotypia". In addition, in June 2007, he published a book on the matter titled "*The struggle for the truth: the adventures of a book*" with a selection of texts from the relevant briefs.

In the framework of Kostas **Plevris'** complaint against the executives of KIS and GHM, **Adonis Georgiadis, spokesperson of the extreme right LAOS (Independence/Democracy Group in the European Parliament)**, testified as a witness for the plaintiff. In his sworn statement he supports Kostas Plevris' book and the Holocaust denial in it, while falsely maintaining that "*at no point in the book does the complainant sanction or incite other persons to violent acts against Jews, nor does he justify similar practices that others have done in the past.*" He considers "*false and defamatory the content of the lawsuits*" filed by the executives of GHM and KIS against Kostas Plevris... The indictment that follows is based on the GHM and KIS complaints and constitutes the best proof that it is the LAOS party spokesperson, well-known for his anti-Semitic views and the advertisement of Kostas Plevris' book, who is a liar and a libeler and not the executives of GHM and KIS.

<http://www.euromedrights.net/pages/435/news/focus/41022>

The nationalist writer and lawyer Konstantinos **Plevris** is dragging representatives of the Church of Greece to appear in court in his trial over the book he recently published, titled "The Jews: The Whole Truth".

Although he previously had written a letter to the Holy Synod, asking them for their position on the blasphemies against Christ and the Virgin Mary in the Talmud, he received no response out of their fear of the Jews! **Plevris** is being sued by the Central Jewish Council of Greece for "injury to Judaism" as is the newspaper "Eleftheros Kosmos" for running excerpts of the said book. **Plevris** is countersuing the Central Jewish Council of Greece and also suing the Greek Helsinki Monitor and the far-left newspaper "Eleftherotypia", as well as numerous individuals in all of these groups, for libel (and for very large amounts of money).

M. Plevris demande au Saint Synode, le conseil qui gouverne l'Eglise orthodoxe grecque, de se prononcer sur la façon dont le Talmud évoque les chrétiens :

ΠΛΕΥΡΗΣ ΠΡΟΣ ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟ: ΠΑΡΤΕ ΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΤΑΛΜΟΥΔ

29 - 04 - 2007

Απίστευτο κι όμως αληθινό: Στα Ελληνικά δικαστήρια έχει αποφασίσει να σύρει την Ελλαδική Εκκλησία ο γνωστός εθνικιστής δικηγόρος κ. Κώστας Πλεύρης!

Κι αυτό διότι αρνείται να εκφράσει την γνώμη της για το Ιερό Βιβλίο των Εβραίων Ταλμούδ, στο οποίο καθυβρίζονται με αισχρές εκφράσεις ο Χριστός, η Παναγία και οι Χριστιανοί...

Η ιστορία αφορά την γνωστή αντιδικία του κ. Πλεύρη με τους εν Ελλάδι Εβραίους για το πολύκροτο βιβλίο του "Εβραίοι όλη η Αλήθεια", στο οποίο αναφέρονται λεπτομερώς τα τρισχιλιόχρονα κατορθώματα του Περιούσιου Λαού.

Το "Κεντρικό Ισραηλιτικό Συμβούλιο Ελλάδος» έχει μηνύσει τον ελληνολάτρη δικηγόρο και τον "Ελεύθερο Κόσμο", που δημοσίευσε αποσπάσματα του βιβλίου για "ηθική βλάβη του Εβραϊσμού".

Ο κ. Πλεύρης, λοιπόν, καλεί ως μάρτυρα υπεράσπισης την Ελλαδική Ορθόδοξη Εκκλησία και εκείνη αρνείται να προσέλθει να πει στο δικαστήριο την γνώμη της για το Ταλμούδ, δια τον φόβον των Ιουδαίων!

Τι ακριβώς ζητεί ο κ. Πλεύρης από την Ιερά Σύνοδο

Ας δούμε όμως τα όσα απολαυστικά αναφέρει ο κ. Κώστας Πλεύρης στην Αναφορά - Αίτηση που έστειλε στις 19 Απριλίου 2007 προς την Ιερά Σύνοδο της Εκκλησίας της Ελλάδος:

"Άγιοι Πατέρες,

Την 9-1-07 Σας κατέθεσα αναφοράν μου, με αποσπάσματα του Ταλμούδ αιτούμενος να έχω την άποψίν Σας, η οποία δεν μπορεί να είναι άλλη, παρά η κατηγορηματική καταδίκη αυτού του μισόχριστου εβραϊκού θρησκευτικού βιβλίου.

Εν τούτοις παρήλθε ο καιρός και ουδεμίαν απάντησίν Σας έλαβα. Προς τούτοις την 13-4-2007 στην εκπομπήν που επιμελούμαι και παρουσιάζω εκάστην Παρασκευήν (20.00 - 21.00) στον τηλεοπτικόν σταθμόν EXTRA υπό τον τίτλον "Εδώ Ελλάς" διεμαρτυρήθην δημοσίως και εντόνως δια την σιωπήν Σας. Δεν είναι δυνατόν Χριστιανοί Αρχιερείς να αγνοούν τας απόψεις των Πατέρων της Εκκλησίας, περί του Ταλμούδ, το οποίον ο Άγιος Αυγουστίνος απεκάλει "δυσσεβέστατον, κακοηθέστατον και αποτρόπαιον", ενώ ο Άγιος Ιερώνυμος το κατήγγειλε ότι γέμει "τόσων αναιδών μυθολογιών και αισχρών και μυσαρών δοξασιών, ώστε αισχύνεται να αναφέρη αυτός" (δια περισσότερα εις Π. Κασσιμάτης "Αίμα, Εβραίοι, Ταλμούδ" Αθ. 1891, βιβλ. Α, σελ.42).

Εκτενή αναφοράν περί του ταλμουδικού μισοχριστιανισμού κάνω στο βιβλίον μου "ΟΙ ΕΒΡΑΙΟΙ - όλη η αλήθεια" (Αθ. 2006 κεφ.Α) και μου προκαλεί οδυνηράν έκπληξιν, ότι μέχρι τώρα η Ιερά Σύνοδος δεν απησχολήθη με το ζήτημα.

Δεν είναι δυνατόν Χριστιανοί Αρχιερείς να αγνοούν ότι το Ταλμούδ "εκτός των πολλών ιστορικών ανακρίβειών του, περιέχει και συκοφαντικούς υπαινιγμούς δια τον Ιησού Χριστόν και την Παναγίαν" (Εγκ. ΗΛΙΟΣ τομ. 21ος , σελ. 450, λ. "Ταλμούδ"). Εξ αιτίας των συκοφαντιών και των ύβρεων εις βάρος του Χριστού και της Παναγίας το Ταλμούδ απηγορεύετο να κυκλοφορή καθ' άπασαν την Βυζαντινήν Αυτοκρατορίαν ως συμπίλημα μύθων, αιρετικών απόψεων, ύβρεων και βλασφημιών" (διάταγμα Ιουστινιανού 552) και αργότερον κατεγράφη στον πίνακα των απηγορευμένων βιβλίων, από την καθολικήν Εκκλησίαν.

Η αποφυγή απαντήσεως επί του προρρηθέντος αντιχριστιανικού βιβλίου διερωτώμαι πού οφείλεται; Απεύχομαι κάποιοι Αρχιερείς να επιθυμούν να καλύψουν τους θεοκτόνους Εβραίους. Απεύχομαι εντός της Ορθοδόξου Ιεράς Συνόδου να υφίσταται Εβραϊκή επιρροή, ώστε η αίτησίς μου αποσιωπούμενη να λησμονηθή, πράγμα που ουδέποτε θα επιτρέψω να συμβή.

Νομοκανονική επιτροπή, όπως μου ελέχθη, εξετάζει το θέμα. Τι εξετάζει; Αι ύβρεις και αι συκοφαντίαι κατά του Χριστού και των Χριστιανών δεν χρήζουν ιδιαίτερας ερεύνης. Δεν πρόκειται περί θεολογικού προβλήματος, αλλά περί αισχροτήτων και χυδαιολογιών, εναντίον του Χριστού και των Χριστιάνων. Τι εξετάζει λοιπόν η επιτροπήν ως προφορικώς μου ελέχθη στερούνται σοβαρότητος, και περιεχομένου. Ευελπιστώ, ότι ως Έλληνες και Χριστιανοί Ιεράρχαι υπεράνω της Ελλάδος και του Χριστού δεν τοποθετείτε τους Εβραιοσιωνιστάς και το Ταλμούδ τους. Είμαι ένα αδύναμον άτομον, αλλά τολμώ να πολεμήσω τον μισελληνικόν και μισόχριστον εβραιοσιωνισμόν ενώ Σεις η παντοδύναμος Εκκλησία αδιαφορείτε, όπως μέχρι στιγμής αποδεικνύεται.

Με αγανάκτησιν επισημαίνω στην Ιερά Σύνοδον, ότι τους ταλμουδικούς χλευασμούς, εναντίον του Χριστού, της Παναγίας και των Χριστιανών οι Εβραίοι δεν τους έχουν καταδικάσει μέχρι τώρα! Οι Εβραίοι δεν απεκήρυξαν τας ύβρεις και τας συκοφαντίας κατά του Χριστού, της Παναγίας και των Χριστιανών και δυστυχώς η Ιερά Σύνοδος ανέχεται αυτή την αισχράν κατάστασιν!! Διατί; ;"

Εβραίοι, Δημητράς και "Ιός" θα πληρώσουν τον λογαριασμό

Ο "Ελεύθερος Κόσμος" θα σας κρατά ενήμερους για την πρωτοφανή αυτή ιστορία, διότι πράγματι είναι ιστορικής σημασίας και έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον.

Με την ευκαιρία, ας δούμε πού βρίσκονται οι δικαστικές αντιδικίες του κ. Κώστα Πλεύρη με τους εν Ελλάδι Εβραίους και τους συνοδοιπόρους τους:

1) Η αγωγή Πλεύρη κατά Παναγιώτη Δημητρά για συκοφαντική δυσφήμιση δικάζεται στις 7 Φεβρουαρίου 2008 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών. Ο εθνικιστής δικηγόρος ζητεί από τον πρόεδρο του "Ελληνικού Παρατηρητηρίου των Συμφωνιών του Ελσίνκι", 200 χιλιάδες ευρώ ως ηθική αποζημίωση.

2) Η Αγωγή Πλεύρη κατά "Κεντρικού Ισραηλιτικού Συμβουλίου Ελλάδος" θα δικάσσει στις 24 Ιανουαρίου 2008 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών. Ο κ. Πλεύρης ζητεί 200.000 Ευρώ από κάθε έναν από τα επτά ανώτερα στελέχη του ΚΙΣΕ (Μωυσής Κωνσταντίνης, Ρεϊτάν, Gilbert, Αλμπάλα κλπ)

3) Η αγωγή Πλεύρη κατά "Ελευθεροτυπίας" και της Ομάδος του "Ιού" δεν έχει πάρει ακόμη δικάσιμο, ωστόσο την υπολογίζουμε σε λιγότερο από έναν χρόνο από σήμερα. Ο κ. Πλεύρης ζητεί συνολικά 800 χιλιάδες ευρώ από την ομάδα του "Ιού", 200 χιλιάδες από τον Διευθυντή της εφημερίδας Σεραφείμ Φυντανίδη και άλλα τόσα από την εκδότρια Μάνια Τεγοπούλου.

Για τις τρεις ανωτέρω υποθέσεις εκκρεμούν και μηνύσεις του κ. Πλεύρη, για τις οποίες ήδη έχουν γίνει προκαταρκτικές εξετάσεις μαρτύρων και κατηγορουμένων.

Όσο για την μήνυση των Εβραίων του ΚΙΣΕ και του Παναγιώτη Δημητρά κατά Πλεύρη και "Ελεύθερου Κόσμου", διεξάγεται προκαταρκτική εξέταση με καταθέσεις των μαρτύρων, αλλά δεν έχει ακόμα αποφασιστεί αν θα διεξαχθεί δίκη. Αυτά από το μέτωπο Πλεύρη και Εβραίων. Ευχόμεθα και εις άλλα με υγείαν.

http://elkosmos.gr/site/index.php?option=com_content&task=view&id=289&Itemid=1

<http://serbhellenic.16.forumer.com/viewtopic.php?p=7622&sid=53b4aba85e1811acf7d34d7b3811a1ea>

Greek Helsinki Monitor (GHM)
Article Category: NGO News
Release Date: September 30, 2007

Three trials of far-right 'Eleftheros Kosmos' newspaper for anti-Semitism and anti-Gypsyism on November 15, December 3 and December 18, 2007

Greek Helsinki Monitor (GHM) highlights three trials of the far right newspaper "Eleftheros Kosmos" for anti-Semitic and anti-Roma articles published in 2006. "Eleftheros Kosmos" is supporting, and is supported by, the extreme right party LAOS (People's Orthodox Rally) that has just entered Greek Parliament after the

16 September 2007 elections. LAOS has since offered its critical support to the governing conservative New Democracy party, which has accepted it.

The trials resulted from ex officio judicial investigations following complaint reports filed by Greek Helsinki Monitor with the Athens Misdemeanors' Prosecutor after the publication of the incriminating articles. Roma and Jewish organizations, at GHM's invitation, have joined the cases as civil claimants. In the second case, the Anti-Nazi Initiative also joined on its own the case, after the completion of the judicial investigation.

On 15 November 2007, before the Athens Eleventh Three-Member Misdemeanors' Court, the newspaper is tried for having publicly expressed ideas that are offensive to Roma in general because of their ethnic origin. This trial was first scheduled for 25 June 2007, but was postponed at the request of the defendants. The indictment, translated by Greek Helsinki Monitor, follows.

On 3 December 2007, before the Athens Second Three-Member Misdemeanors' Appeals Court the newspaper and Hitler admirer neo-Nazi writer Kostas **Plevris** are tried for "publicly, through the medium of the press, with intent and acting in concert, incited deeds and actions that could provoke discrimination, hatred and violence against persons and groups of persons, solely because of their racial and ethnic origins, and expressed offensive ideas against a group of persons because of their racial and ethnic origin and specifically against Jews in general; the first of them (**Plevris**) carried out these actions persistently." This trial, first scheduled for 5 September 2007, started on 11 September 2007, but was not completed because of time limits. It was then rescheduled to start anew on 3 December 2007. The indictment, translated by the Central Jewish Council of Greece (KIS) and edited by GHM, is available at <http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3176>. GHM notes that Kostas **Plevris** was a LAOS candidate in the 2004 elections; in the 2007 elections, his son Thanasis **Plevris**, who was Kostas **Plevris**' lawyer in this case and belongs to the same neo-Nazi group "Proti Grammi", was elected to Parliament with LAOS. Another LAOS MP, anti-Semite Adonis Georgiadis, is a witness for Kostas **Plevris** in his counter-complaint against GHM and KIS. The 11 September trial showed that anti-Semitism runs deep in Greek society including in the Greek judiciary: a related article (slightly inaccurate on the pre-trial procedures) follows.

On 18 December 2007, before the Athens Eleventh Three-Member Misdemeanors' Court, the newspaper is tried for having publicly expressed ideas that are offensive to Jews because of their ethnic origin and religion. The indictment, translated by Greek Helsinki Monitor with the help of a volunteer, follows. ATHENS MISDEMEANORS PROSECUTOR'S OFFICE

Time-barred on 18-6-2011 [GHM note: wrong – since the crime was committed through the medium of the press it is time-barred on 18-12-2007]

INDICTMENT

ELEVENTH THREE-MEMBER MISDEMEANORS COURT OF ATHENS

TRIAL DATE 25-6-2007

ACTION

Violation of article 2 Law 927/1979, as amended through articles 72 phrase e and 39 para. 4 of Law 2910/01 and article 71 para. 4 of Law 3386/05, committed through the medium of the press

DEFENDANTS

1. Theodoros Hatzigogos of Nikolaos
2. Dimitrios Zafeiropoulos of Konstantinos
3. Th. Georgiou, of unknown other data

They are charged as liable that in Athens on 18 June 2006, through the medium of the press, that is a leaflet produced through print or any other mechanical or chemical medium to identical copies, that are used to multiply and disseminate manuscripts, images, shows, musical pieces or negatives, publicly expressed ideas that are offensive to a group of individuals because of their racial or national origin. Specifically, in the above time and place, the first defender Theodoros Hatzigogos as columnist of the weekly newspaper "ELEFTHEROS KOSMOS," the second defender Dimitrios Zafeiropoulos as publisher of that newspaper and the third defender with personal data Th. Georgiou as editor-in-chief of the aforementioned newspaper, while published the following text: "Gypos came crashing (title). Even the Gypos have realized how incompetent we are to protect our country. Teams of Athiganoi [GHM note: the term is derogatory for Roma] in Dekelia, Aghios Stefanos, and in all other areas of Attica where there are rail tracks, dash out every night and steal very expensive equipment of [train company] OSE, which they resell as pure copper. In addition to very important expenses that the Greek State pays every day to repair the rail tracks, there is also the direct issue of the safety of the trains that pass-by. Yet, no journalist highlights the issue, because it is probably racist to go against with the peaceful Athiganoi." The aforementioned text, including offensive phrases for Greece's Roma everywhere, intends to demean their social presence and social existence, also because of their ethnic origin as Roma.

Violation of articles 1, 14, 26§1a, 27, 51, 53, 57 of the Criminal Code, article 2 of Law 927/1979, as been amended through articles 72 phrase e and 39 para 4 of Law 2910/01, and article 71§4 of Law 3386/05, combined with article 47 of Compulsory Law 1092/1938, as replaced with article 4 para. 2 of Law 1738/1987 and remained valid through the only article of Law 2243/1994.

Athens, 7-4-2007

The Prosecutor

[signature]

Petros Bosios Misdemeanors Prosecutor

Witnesses:

1. Panayote.Dimitras of Elias
2. Dionysia Panayotopoulou of Ioannis
3. Vasilios Dimitriou of Konsantinos
4. Alexios Stirokleas of Evripidis
5. Spyridon Zournatzis of Vasilios
6. Konsantinos Kolmer
7. Demosthenis Koukounas

Documents to read:

1. The Greek Helsinki Monitor document dated 19-6-2006
2. The "ELEFTHEROS

KOSMOS" publication dated 18-6-2006

LA PRESSE JUIVE

Greek anti-Semitic author and lawyer on trial www.ejpress.org/article/20149

By Jean Cohen Updated: 17/Sep/2007 13:46

ATHENS (EJP)---The trial of lawyer Kostas **Plevris** and of the extreme-right newspaper Eleftheros Cosmos on charges of breaking the anti-racism law, which opened last week, was postponed until December 3 due to the increased workload of judges in the context of the Greek general elections.

Plevris, the author of the book "Jews: The Whole Truth," has been accused of publishing several anti-Semitic articles in the newspaper and "inciting actions that could provoke discrimination, hatred and violence against persons and groups of persons, solely because of their racial and ethnic origins."

He denies the charges.

In his 1,400 page book, **Plevris** glorifies Hitler and calls for the extermination of the Jews. He declares himself "a Nazi, a fascist, a racist, an anti-democrat, an anti-Semite."

Hitler is only criticized for not clearing Europe of the Jews. "Afterwards, history of humankind will accuse him (Hitler) of having done nothing to rid Europe of the Jews, though he could," the author writes.

The far-right populist party LAOS will probably meet the 3% vote threshold needed to enter Parliament for the first time, following Sunday's general election in Greece.

The party is seen by many as xenophobic and anti-Semites.

It advocates closer ties to the Greek Orthodox Church, a quota on immigration and the deportation of many immigrants already in the country.

He adds: "They rightly preserve the camp (Auschwitz) at a good condition, because nobody knows what might happen in the future."

Once the book was published in May 2006, the Greek Helsinki Monitor (GHM), an NGO that monitors human rights in Greece, immediately filed a suite against it under the anti-discrimination law.

But a district attorney later dropped the charge of discrimination and instead charged the book with a lesser offence of disseminating false facts.

The anti-Nazi Organization of Greece and the Greek Jewish umbrella

organization Central Jewish Board of Greece (CJBG) filled a suit to oblige the district attorney to accept the charge of discrimination.

The CJBG is demanding a financial compensation of one Euro.

The trial had a rocky start for the Jewish community when district attorney L. Lazarakos moved to have the GHM and the CJBG removed from the trial claiming that no individual Jew was in any immediate danger and that two organizations had no legal claim or standing.

The three judges accepted Lazarakos's argument.

The district attorney also surprised the court when he called the book "a scientific research."

'Elefteros Kosmos' (Free World) is a marginal extreme right wing weekly with no more than 800 copies in circulation. **Plevris** is also appearing on a small TV station "Extra."

According to the Greek Helsinki Monitor and the anti-Nazi organization of Greece, this trial is of great importance.

A conviction based on the anti-discrimination law would constitute a legal precedent allowing for further prosecutions in the future against anti-Semitic literature in Greece.

Dozens of pro-Hitler magazines and books or specifically anti-Semitic – like the "Protocols of the Elders of Zion" - are being sold in nearly every kiosk and in bookstores in the country.

However nothing is done to deal with this hatred and Nazi propaganda despite the existence of anti-discrimination law.

The reasoning of the courts is that prosecuting this type of literature constitutes a violation of free speech.

Anti-Semitism in Greece, although not violent and institutionalized, is not a marginal ideology of a minority but is embedded in the mainstream society and manifests itself in religious contexts, education, politics and the media.

Recent research showed that 24% of Greeks do not want to have a Jew as a neighbour.

The Greek mainstream media is one of the most fiercely anti-Israeli in Europe.

Around 4,000 Jews live today in Greece. EXTREMELY URGENT (THROUGH THE MEDIUM OF THE PRESS) Time-barred on 12-9-2007

INDICTMENT

ATHENS MISDEMEANORS PROSECUTOR'S OFFICE

ELEVENTH THREE-MEMBER MISDEMEANORS COURT OF ATHENS

TRIAL DATE 18-12-2007

ACTIONS

Violation of article 2 Law 927/1979, through the medium of the press, joint action.

DEFENDANTS

4. Zafeiropoulos Dimitrios of Konstantinos 5. Georgiou Theodoros,
6. Hatzigogos Theodoros of Nikolaos

They are charged as liable that in Athens on 12 March 2006, acting jointly, publicly, through the medium of the press, and through a written text, they expressed ideas that are offensive to a group of individuals because of the national origin and the religion of those individuals, and specifically, in the above time and place, being the first publisher and director of the weekly newspaper "ELEFTHEROS KOSMOS," the second editor-in-chief and the third journalist and columnist in the same newspaper, while abusing the press as a medium, filed and published in issue number 142 of the above-mentioned newspaper of 12 March 2006, a publication – article, written by the third of them, with the title "The Jews liven up Thessaloniki," and with the following content: "Thank God, not even 1,500 are left in Thessaloniki, which the founder of Zionism Theodor Herzl was calling in the beginning of the 20th century 'Second Jerusalem.' Nevertheless, all the candidate rulers of the city are disgustingly sucking up to the descendents of Abraham in order to secure anti-racist credentials. The latest example has been the former Pasok MP and possible candidate for Mayor of Thessaloniki in the October elections, Spyros Vougias. This comrade, who at the age of 54 still pretends to be a 'charmer,' appeared last Saturday at the TV show of the narcissist and forty-something Vicky Flessa ([at the state channel] «ΊΑÔ») and said verbatim... Spyros Vougias: 'There is severe unemployment in Thessaloniki and especially there is the sense of a city which has lost its psychology and self-confidence. It has become introvert and phobic, it is afraid of the foreign and of the different, while Thessaloniki has a great experience in integrating and assimilating populations. It had of course the bad luck that its 50,000 Jews were annihilated by the Nazis in concentration camps. These Jews were giving a great vibrancy to the city. I am sorry to say this, but today Thessaloniki has become a provincial town!' Exactly the same views on the decay of Thessaloniki after the supposed 'saponification' of the Jews were expressed some time ago by the other candidate for Mayor, well-known winemaker Giannis Mpoutaris. Who continues to admire Kemal Ataturk and insists on giving the name of this great son of Thessaloniki to Agiou Dimitriou street." Therefore, the defenders, in their above functions, acting jointly, expressed through that published piece and in particular with the phrases "Thank God, not even 1,500 are left in Thessaloniki..." and "...after the supposed 'soap-making' of the Jews...", publicly through the medium of the press ideas that are offensive to the Jews, since with the above undoubtedly offensive phrases, on the one hand they

express hatred and contempt against the Jews and a wish that Jews no longer exist in Thessaloniki and in general, and on the other hand they directly deny and deride the fact of the annihilation of thousands of Jews by the Germans in concentrations camps during the Second World War.

They have thus violated articles 26§1a, 27 and 45 of the Criminal Code, article 2 of Law 927/1979, as this law has been amended through article 24 of Law 1419/1984, combined with article 71§4 of Law 3386/2005, and with articles 1,2, 4 and 47 of Compulsory Law 1092/1938, reintroduced through article 2§b of Law 10/1975, and only article of Law 2243/1994.

Athens, 6-9-2007

The Prosecutor

[signature]

Konstantinos Anastasopoulos Misdemeanors Prosecutor

Witnesses:

8. Dimitras Panayote. 9. Konstantinis Moisis. 10. Reitan Avraam. 11. Gilbert Andrea-Helen. 12. Tsiakalos Georgios. 13. Iosafat Samouil. 14. Benmayor Iakov. 15. Vougias Spyridon. 16. Boutaris Ioannis.

Documents to read: Photocopy of the article in question from the newspaper "ELEFTHEROS KOSMOS."

The Prosecutor

[signature]

Konstantinos Anastasopoulos Misdemeanors Prosecutor

http://www.eurocharity.org/en/article.php?article_id=1819

Journée du 3 décembre 2007

Ο πολιτισμός μας, το Ολοκαύτωμα, ένα βιβλίο και τα SS

Της Ευας Καραμανωλη

Μετ' εμποδίων -λόγω τηλεφωνήματος για βόμβα που απεδείχθη φάρσα- και σε κλίμα έντασης ξεκίνησε χθες ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου

Πλημμελημάτων η δίκη με κατηγορούμενους για παράβαση του νόμου περί φυλετικών διακρίσεων τον δικηγόρο Κώστα Πλεύρη και τους υπεύθυνους της εφημερίδας «Ελεύθερος Κόσμος». Αιτία της σε βάρος τους κατηγορίας, βιβλίο που εξέδωσε ο κ. Πλεύρης με τίτλο «Οι Εβραίοι. Όλη η αλήθεια», το οποίο προκάλεσε τις έντονες αντιδράσεις του Κεντρικού Ισραηλιτικού Συμβουλίου (σ.σ. έχει αποβληθεί από πολιτική αγωγή, καθώς το δικαστήριο έκρινε ότι δεν υπέστη ζημία από την έκδοση του βιβλίου) αλλά και της Αντιρατσιστικής Πρωτοβουλίας. Μάλιστα, η τελευταία στράφηκε με μήνυση σε βάρος του κ. Πλεύρη αλλά και των υπεύθυνων της εφημερίδας που δημοσίευσαν αποσπάσματα του βιβλίου, το οποίο, κατά το κατηγορητήριο, «προτρέπει σε πράξεις και ενέργειες δυνάμενες να προκαλέσουν μίσος και βία κατά προσώπων και ομάδων μόνο λόγω εθνικής καταγωγής και ιδιαίτερα κατά των Εβραίων».

Κατά τη χθεσινή διαδικασία κατέθεσαν τρεις μάρτυρες οι οποίοι κατέκριναν εντόνως το βιβλίο του κ. Πλεύρη. Εκείνος από την πλευρά του, υπεραμύνθηκε επαναλαμβάνοντας ότι «Αυτή είναι η άποψή μου, η γνώμη μου. Δεν είναι ποινικό αδίκημα».

Πρώτη κατέθεσε η κ. Αννα Στάη η οποία αναφέρθηκε κατ' επανάληψη σε αποσπάσματα του βιβλίου προκειμένου να καταδείξει «το μίσος του κατηγορούμενου» ο οποίος «εγκωμιάζει την εβραϊκή γενοκτονία και καλεί για μια νέα».

ΜΑΡΤΥΡΑΣ: Λέει στο βιβλίο ότι οι Εβραίοι θέλουν κάψιμο...

ΠΛΕΥΡΗΣ: Δεν το λέω εγώ, το λέει ο Κλεμανσώ

ΜΑΡΤΥΡΑΣ: Λέει «έτσι θέλουν οι Εβραίοι εντός 24 ωρών εκτελεστικό απόσπασμα». Αυτή είναι η θέση του... Κατηγορεί τους Εβραίους συλλήβδην για όλα τα κακά του κόσμου. Ακόμη και για τα μεταλλαγμένα. Εγκωμιάζει το Ολοκαύτωμα και καλεί την επαναλειτουργία του Αουσβιτς.

ΠΛΕΥΡΗΣ: Στη φαντασία της....

ΜΑΡΤΥΡΑΣ: «Κατά τη γνώμη μου καλά έκαναν τα SS», λέει.

Λίγο αργότερα ο κ. Πλεύρης επιβεβαίωσε τη μάρτυρα, καθώς αναφέρθηκε «στην απaráμιλλη γενναιότητα των SS». «Αυτή είναι η γνώμη μου. Είναι αυτό ποινικό αδίκημα;», διερωτήθη επισημαίνοντας παράλληλα ότι «το ΚΙΣ έβγαλε ανακοίνωση κατά του Μ. Θεοδωράκη κατηγορώντας τον για ναζιστικά συνθήματα».

ΠΛΕΥΡΗΣ: Είναι ο Θεοδωράκης ναζί;

ΜΑΡΤΥΡΑΣ: Ο Θεοδωράκης κατηγορείται για αντισημιτικές δηλώσεις...

ΠΛΕΥΡΗΣ: Δηλαδή όλοι πρέπει να αγαπάμε τους Εβραίους; τους άγιους Εβραίους;

Παρόμοιες ήταν οι «αψιμαχίες» του κ. Πλεύρη με τους έτερους δύο μάρτυρες που κατέθεσαν. Την κ. Ειρήνη Κουτέλου, μέλος της

Αντιρατσιστικής Πρωτοβουλίας και του φιλολόγου- ιστορικού κ. Χαράλαμπου Κατσιάπη. Η κ. Κουτέλου χαρακτήρισε το βιβλίο «κήρυγμα μίσους» το οποίο απαρτίζεται από «1400 σελίδες ακραίου αντισημιτισμού» και «προτρέπει σε ενέργειες βίας κατά των Εβραίων». Στο ίδιο πλαίσιο κινήθηκε και ο κ. Κατσιάπης. «Μου προκαλεί έκπληξη ότι το 2006 υπάρχουν άνθρωποι που επικαλούνται το τερατώδες ολοκαύτωμα και λένε ότι είναι καλό να επαναληφθεί το έργο του φύρερ», επισήμανε ο μάρτυρας. «Επικροτώ το Ολοκαύτωμα. Ακόμη και αν αυτό ισχύει, η γνώμη μου είναι, δεν είναι ποινικό αδίκημα» ήταν η απάντηση του κ. Πλεύρη, ο οποίος εν συνεχεία ισχυρίστηκε ότι «οι διωχθέντες Εβραίοι εστάλησαν στη Μαδαγασκάρη» και διευκρίνισε ότι «δεν επιτίθεμαι κατά των Εβραίων αλλά κατά της θρησκείας τους». Ενδιαφέρουσα πάντως ήταν και η ερώτηση των συνηγόρων υπεράσπισης προς τον μάρτυρα, από τον οποίο ζήτησαν να συγκρίνει το βιβλίο του κ. Πλεύρη με το «Mein Kampf» του Χίτλερ...

http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w_articles_ell_1_04/12/2007_251264

MADNESS ?

An anti-Semitic text taken to court in Greece

The trial against Constantin Plevris, a lawyer and neo-Nazi militant who signed an anti-Semitic book ('Jews: the Whole Truth') was resumed on December 3rd. In a previous hearing held in November, his attorney defended the "scientific character" of this work. The journalist Antonis Karkagiannis informs us that "the parts of the 1,400 page book that are contested are notably those explaining that 'the only thing they [Jews] understand is the death squad within 24 hours', or those stating the necessity to bring back the gas chambers. ... These are the ideas of a madman, you will say. But this is not quite so. Anti-Semitism is a form of madness in itself, a hysterical illness which numerous authoritarian regimes including Hitler's have used to justified oppression. ... Plevris has also sent me his book with a note specifying that when speaking about anti-Semitism, I should also refer to the 'other side'. But which side is he talking about? That of hatred, crime, or fanaticism?"

<http://europe.courrierinternational.com/eurotopics/article.asp?langue=uk&publication=05/12/2007&cat=CULTURE&pi=2>

Dec 4, 2007 21:04

Greek far-right historian on trial over allegedly anti-Jewish book

By ASSOCIATED PRESS
ATHENS, Greece

A far-right **Greek** historian went on trial Tuesday for allegedly inciting racial hatred with a book that denies the Holocaust took place and allegedly contains offensive references to Jews.

Jewish community leaders testified at an Athens court that the book by Costas Plevris "The Jews: The whole truth" has led to a spike in attacks on Jewish monuments in the country.

"After the book was published, attacks against Jewish sites increased," said Moses Constantini, head of the Central Board of **Jewish Communities** in Greece.

The trial - Greece's first for inciting racial hatred - was adjourned until Dec. 13. On trial together with Plevris are the publisher, the editor and a journalist on a small right-wing magazine that published extracts from the book.

Benjamin Albalas, head of the Jewish Community of Athens, said the book "incites violence ... and encourages people to kill us." Defense lawyers said their clients were being persecuted for freely expressing their views.

<http://www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1195546804141&pagename=JPost%2FJPArticle%2FShowFull>

ΣΤΗ ΔΙΚΗ για το βιβλίο του Κ. Πλεύρη «Οι Εβραίοι»

Οργή και ύβρεις

Ειρήνη Κουτέλου, δικηγόρος - μέλος αντιναζιστικής οργάνωσης: «Το βιβλίο του κατηγορουμένου είναι βιβλίο-κήρυγμα του μίσους. Υπερασπίζεται τη φυλετική Ευρώπη, προσβάλλει τους Εβραίους και προτρέπει σε ενέργειες βίας».

Κ. Πλεύρης, δικηγόρος - κατηγορούμενος για παραβίαση του αντιρατσιστικού νόμου με αφορμή το βιβλίο του «Οι Εβραίοι»: «Τα έξι εκατομμύρια στο Ολοκαύτωμα είναι ένα παραμύθι. Αυτή είναι η γνώμη μου, δεν θα δικάσθώ γι' αυτό. Και καλά τους έκαναν».

Β' Τριμελές Εφετείο της Αθήνας, χθες, κατά την εκδίκαση υπόθεσης με κατηγορούμενο τον Κ. Πλεύρη και τους υπευθύνους της εφημερίδας «Ελεύθερος Κόσμος», στην οποία αναδημοσιεύθηκαν αποσπάσματα του επίδικου βιβλίου. Κατά το κατηγορητήριο, οι εμπλεκόμενοι «με πρόθεση και από κοινού δρώντες προέτρεψαν σε πράξεις και ενέργειες δυνάμενες να προκαλέσουν μίσος και βία κατά προσώπων και ομάδων μόνο λόγω εθνικής καταγωγής και ιδιαίτερα κατά των Εβραίων».

Το ακροατήριο, κατάμεστο. Από τη μια, μέλη της αντιρατσιστικής οργάνωσης, ανάμεσά τους και τρεις υπέργηροι εβραϊκής καταγωγής που βίωσαν τον εφιάλτη στα ναζιστικά στρατόπεδα συγκέντρωσης. Από την άλλη, πολλοί ομοϊδεάτες του συγγραφέα που και χθες δήλωσε ενώπιον των δικαστών: «Είμαι ιστορικός και γράφω βιβλία. Εχω δικαιολογημένο ενδιαφέρον να γράφω εναντίον των εβραιοσιωνιστών». Το «παρών» στο πλευρό του πατέρα του έδωσε και ο νεοεκλεγείς βουλευτής του ΛΑΟΣ, Αθ. Πλεύρης.

Μέσα και έξω από τη δικαστική αίθουσα ισχυρή αστυνομική δύναμη για το φόβο των... θερμόαιμων οπαδών, οι οποίοι τουλάχιστον χθες περιορίστηκαν μόνο σε χαμηλόφωνες φραστικές αποδοκιμασίες κατά την εξέταση μαρτύρων κατηγορίας.

Κάποιοι βέβαια είχαν φροντίσει από νωρίς να δηλώσουν παρουσία και θέση κολλώντας σε τοίχους πέριξ του δικαστηρίου χαρτάκια με συνθήματα όπως «Χίτλερ, Ες-Ες, Ελλάς».

Υπενθυμίζεται ότι η υπόθεση -η εκδίκαση της οποίας ξεκίνησε χθες, έπειτα από μια αναβολή και συνεχίζεται σήμερα- έφτασε στο ακροατήριο ύστερα από αναφορά της αντιρατσιστικής οργάνωσης με αφορμή την οποία κινήθηκε για πρώτη φορά για το συγκεκριμένο αδίκημα η ποινική δίωξη σε βάρος του Κ. Πλεύρη και των συγκατηγορουμένων του.

Στο κατηγορητήριο περιέχονται πολλές περικοπές από το βιβλίο που οι εισαγγελικές αρχές θεώρησαν ότι συνιστούν αξιόποινη πράξη, όπως «έτσι θέλουν οι Εβραίοι. Διότι έτσι μόνο καταλαβαίνουν. Εντός 24 ωρών στο εκτελεστικό απόσπασμα» κι ακόμη «...η απαλλαγή της Ευρώπης από τους Εβραίους είναι επιβλημένη, διότι ο εβραϊσμός συνιστά απειλή κατά της ελευθερίας των εθνών».

Με την έναρξη της δίκης το δικαστήριο, με το σκεπτικό ότι «δεν υπάρχει αμέσως παθών» και επικαλούμενο και σχετική απόφαση του πρώτου δικαστηρίου που είχε αναβάλει την εκδίκαση, δεν δέχτηκε την παράσταση πολιτικής αγωγής από δύο πολίτες εβραϊκής καταγωγής. Αντίθετα, έγκριτοι δικηγόροι, όπως οι κ. Αργυρόπουλος και Δημακόπουλος, επέμειναν στην άποψη ότι «θεμελιώνεται δικαίωμα πολιτικής αγωγής για την προσβολή. Εχουμε να κάνουμε με συγκεκριμένο αντικείμενο προστασίας όπου κάποιοι δικαιούνται να παρασταθούν». Μάλιστα, ο Κ.

Πλεύρης επιχείρησε να απαξιώσει την επιχειρηματολογία τους λέγοντας ότι «χρησιμοποιούν νομικά πρωτοετούς φοιτητή», για να εισπράξει την άμεση αντίδραση του προεδρεύοντος «μην υποτιμάτε τους συναδέλφους σας».

Πρώτη μάρτυρας εξετάστηκε η Αννα Στάη, εκπρόσωπος της αντιρατσιστικής οργάνωσης, η οποία μεταξύ άλλων υποστήριξε:

«Όλα τα αποσπάσματα του βιβλίου τα ενώνει από την πλευρά του συγγραφέα μόνο το μίσος. Αυτό είναι το πνεύμα του βιβλίου του. Προτρέπει συνανθρώπους εναντίον συνανθρώπων μόνο και μόνο γιατί έχουν συγκεκριμένη θρησκεία και καταγωγή. Είναι ένα βιβλίο ρατσιστικό που ενσταλάζει μίσος λέγοντας ότι οι Εβραίοι είναι υπεύθυνοι για όλα τα κακά του κόσμου. Δείχνει τον εχθρό και ζητεί την εξολόθρευσή του. Το ανατριχιαστικό είναι ότι εγκωμιάζει τη γενοκτονία και κάνει κάλεσμα για μια νέα...».

Πλεύρης: «Όλα αυτά είναι στη φαντασία σας».

Μάρτυρας: «Ποια φαντασία μου. Γράφει ότι κακώς ηττήθηκαν τα Ες-Ες».

Πλεύρης: «Ψέματα».

Μάρτυρας: «Μη με προκαλεί. Γράφει ότι θα ξημερώσει η μέρα που θα κυματίσουν οι σημαίες του ναζισμού. Το λέει ότι είναι ναζιστής και ρατσιστής και το θεωρεί τιμή του. Στον πρόλογο λέει ότι οι Δημοκρατικοί έχουν πάθει ακαμψία στον εγκέφαλο, λόγω της πλύσης εγκεφάλου που τους έχει γίνει».

Πλεύρης: «Ο Κλεμανσό τα λέει αυτά».

Μάρτυρας: «Η θέση του συγγραφέα είναι και κανενός Κλεμανσό. Θεωρεί υπεύθυνους τους Εβραίους ακόμη και για τα μεταλλαγμένα».

Πλεύρης: «Λέτε ψέματα. Εβραίοι».

Μάρτυρας: «Εμείς είμαστε Εβραίοι;».

Πλεύρης: «Και χειρότεροι».

Τέλος, για «προπαγανδιστική γραφή με την οποία προσπαθεί να κάνει πλύση εγκεφάλου σε όσους είναι ευεπίφοροι σε τέτοια με σκοπό να ανασκευάσει τα ιστορικά αποδεδειγμένα και να κατηγορήσει συνανθρώπους μας γιατί διαφέρουν θρησκευτικά» έκανε λόγο ο φιλόλογος Χαρ. Κατσιάπης.

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ - 04/12/2007

http://www.enet.gr/online/online_text/c=112,id=72137656

Αμετανόητος Πλεύρης

Των ΚΑΤΕΡΙΝΑΣ ΚΑΤΗ - ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΣΤΑΘΗ

Κ. Πλεύρης (κατηγορούμενος για «παραβίαση του αντιρατσιστικού νόμου»), ενώπιον του δικαστηρίου, κατά την εξέταση μάρτυρα κατηγορίας: «Εγώ στρέφομαι κατά του εβραϊσθιωνισμού, γιατί η θρησκευτική τους διδασκαλία λέει ότι είναι ο κυρίαρχος λαός. Εγώ δεν έχω κατηγορήσει τους Εβραίους, αλλά, από όσους έχουν γράψει σχετικά, μόνον εγώ έφτασα μέχρι το εδώλιο».

Και λίγο αργότερα, σε πλήρη αντίφαση και υπεραμυνόμενος -εν εξάρσει- των θέσεών του κάνει αναφορά στις 220 σελίδες τού ογκωδέστατου βιβλίου του, που «περιγράφουν λεπτομερώς τα εγκλήματα των Εβραίων»!

Αλλωστε, αυτός απλώς λέει την «ιστορική αλήθεια», ενώ οι άλλοι λένε «παραμύθια για τα εκατομμύρια που σκοτώθηκαν», γιατί «εγώ αρνούμαι το Ολοκαύτωμα και στην Ελλάδα δεν υπάρχει νόμος που να με τιμωρεί γι' αυτό».

Αφήστε που «ο Εβραίος βιολογικά δεν γίνεται Έλληνας», άποψη που εκφράστηκε... υπερήφανα, για να καταδείξει την απαξία τού κατηγορουμένου απέναντι στους μάρτυρες, οι οποίοι δήλωσαν στο δικαστήριο «Έλληνες πολίτες, Εβραίοι στο θρήσκευμα».

Κι όλα αυτά είναι ένα, μικρό μόνο, δείγμα όσων ελέχθησαν χθες από τον δικηγόρο Κ. Πλεύρη, συγγραφέα του βιβλίου «Οι Εβραίοι - όλη η αλήθεια», με αφορμή το οποίο κινήθηκε για πρώτη φορά ποινική δίωξη - σε βάρος τού ιδίου και των υπευθύνων της εφημερίδας «Ελεύθερος Κόσμος», που αναδημοσίευσαν αποσπάσματα- για «παραβίαση του αντιρατσιστικού νόμου». Αναφορά για το περιεχόμενο του επίδικου βιβλίου είχε καταθέσει στη Δικαιοσύνη η αντιρατσιστική οργάνωση.

Η δικαστική αίθουσα ήταν κατάμεστη, αν και χθες υπερείχαν σε αριθμό πολίτες που αντιδρούν στο περιεχόμενο του βιβλίου.

Την αγανάκτηση των τελευταίων προκάλεσαν πολλές φορές όχι μόνον οι απόψεις του κατηγορουμένου, Κ. Πλεύρη, αλλά και οι χλευαστικές παρατηρήσεις του συνηγόρου του σε βάρος μαρτύρων, κάθε φορά που διαφωνούσε με τις καταθέσεις τους.

Πρώτος εξετάστηκε ο Μ. Κωνσταντίνης, πρόεδρος του Κεντρικού Ισραηλιτικού Συμβουλίου, ο οποίος ανέφερε ότι «μετά την έκδοση του βιβλίου αυξήθηκαν τα φαινόμενα επιθέσεων κατά εβραϊκών μνημείων».

Υπεράσπιση: «Στον πρόλογο, ξεκαθαρίζει ότι διαπραγματεύεται τον εβραϊσθιωνισμό. Υπάρχουν διαφορές μεταξύ εβραϊσμού και

εβραϊοσιωνισμού;».

Μάρτυρας: «Υπάρχουν. Εβραίος είμαι εγώ στο θρήσκευμα. Ο σιωνισμός είναι πολιτική ιδέα και αφορά αυτούς που θέλουν να ιδρύσουν το κράτος του Ισραήλ».

Ο Βεν. Αλμπαλάς, συνταγματάρχης εν αποστρατεία και πρόεδρος της εβραϊκής κοινότητας της Αθήνας, υποστήριξε:

«Το βιβλίο σαφέστατα προτρέπει στη βία και μισαλλοδοξία κατά των Εβραίων, γιατί ο Πλεύρης είναι λάτρης του εθνικού σοσιαλισμού. Το μήνυμα είναι προτροπή στη βία, τη διάκριση, την ετερότητα. Όλοι οι κατηγορούμενοι είναι λάτρεις του Χίτλερ και του ναζισμού».

Υπεράσπιση: «Δεν έχει δικαίωμα να σας αποκαλεί υπανθρώπους; Η άποψη του είναι».

Μάρτυρας: «Τέτοιες αναφορές προτρέπουν στη βία όπως το "εντός 24 ωρών να πάνε στο απόσπασμα"».

Υπεράσπιση: «Δικαίωμά του είναι κι αυτό».

Ακροατήριο: «Αίσχος».

Πρόεδρος (προς τον συνήγορο): «Να έχετε μέτρο στις εκφράσεις σας».

Εισαγγελέας: «Ο Ρούζβελτ είχε γράψει πολύ χειρότερα».

Μάρτυρας: «Δεν με ενδιαφέρει. Εγώ δεν είμαι Αμερικανός, είμαι Έλληνας, και με ενδιαφέρει τι μηνύματα στέλνει ο συμπολίτης μου Πλεύρης».

Εφέτης: «Σήμερα δικάζουμε ένα βιβλίο. Τι είναι αυτό που προσβάλλει την εβραϊκή θρησκεία, γιατί πολιτικά βιβλία με οξύ περιεχόμενο και παροτρύνσεις έχουν γράψει πολλοί εκάστοτε και δεν τους κάτσαμε στο σκαμνί, διότι υπάρχει η ελευθερία της έκφρασης».

Μάρτυρας: «Είναι δυνατόν να λέει ότι κακώς δεν τους καθάρισε όλους ο Χίτλερ;».

Εφέτης: «Το λέει ο ίδιος ή είναι μεταφορά; Θα στερήσουμε την ελευθερία της έκφρασης κι ας κατακρίνουμε τις απόψεις;».

Μάρτυρας: «Γίνεται εφιαλτήριο να εκδηλωθούν τάσεις σε βάρος κάθε Εβραίου».

Εφέτης: «Οποιος θέλει, το αγοράζει, όποιος δεν θέλει, όχι. Θα μας βγάλει στον δρόμο με τα όπλα, να κυνηγήσουμε τους Εβραίους; Οποιος θέλει να το κάνει, θα το κάνει».

Μάρτυρας: «Ενισχύεται».

Εφέτης: «Πολλά βιβλία υπάρχουν που ενισχύουν κάποιες απόψεις».

Μάρτυρας: «Προσπαθεί να μπλέξει όλη την Ιστορία, δίνοντας και μια πολιτική χροιά, ενώ δεν έχει καμία».

Συνήγορος: «Την άποψή του έχει ο καθένας δικαίωμα να την έχει. Βρείτε μου μια φράση που προτρέπει σε βία».

Μάρτυρας: «Η φράση "Γιατί έτσι μόνο καταλαβαίνουν οι Εβραίοι. Εντός 24 ωρών εκτελεστικό απόσπασμα"».

Συνήγορος: «Ο Κλεμανσό το είπε αυτό».

Μάρτυρας: «Το έγκλημα του ναζισμού ο καθένας που θέλει να 'ναι άνθρωπος πρέπει να το βάζει στην άκρη».

Πλεύρης: «Ποια εγκλήματα; Ο Ερυθρός Σταυρός απεφάνθη ότι ήταν 66.000 τα θύματα του Αουσβιτς».

Μάρτυρας: «Όλα τα πράγματα έχουν ένα όριο. Είναι τραγικά αυτά που λέει. Εξήμισι εκατομμύρια Εβραίοι ήταν».

Πλεύρης: «Μη μας λέτε παραμύθια για εκατομμύρια που σκοτώθηκαν».

Ο μάρτυρας επικαλέστηκε και γνωμοδότηση για το περιεχόμενο του βιβλίου (είναι στα αναγνωστέα έγγραφα της δικογραφίας) τού καθηγητή, προέδρου του Νομικού Τμήματος της Νομικής, Γ. Γιαννίδη, σύμφωνα με την οποία «εκ προθέσεως εξέφρασε απόψεις ικανές να προκαλέσουν διακρίσεις, μίσος και βία σε βάρος των Εβραίων και προσέβαλε πρόσωπα και ομάδα προσώπων ένεκα της φυλετικής τους καταγωγής και του θρησκευματός τους. Η συμπεριφορά αυτή είναι πέραν πάσης αμφιβολίας αξιόποινη».

Ακόμη κατέθεσαν:

* Ο Αβραάμ Λεϊτάν ότι «καταλήγει σε συμπέρασμα βασιζόμενος στη φασιστική ιδεολογία του. Εξυμνεί τον Χίτλερ σαν να 'ναι η προσωπικότητα που πρέπει να εξυμνηθεί απ' όλη την ανθρωπότητα. Το θέμα τού σιωνισμού είναι κάλυμμα για όλο το βιβλίο. Στόχος του είναι οι Εβραίοι και το πάθος τους εναντίον του. Αν κάποιος έχει κάνει κάποιο αδίκημα, ας τον έφερνε στη Δικαιοσύνη».

Πλεύρης: «Δεν αναφέρω πουθενά βία».

* Ο Παν. Δημητράς, από το Ελληνικό Παρατηρητήριο των Συμφωνιών του

Ελσίνκι, υποστήριξε: «Η ελευθερία της έκφρασης δεν περιλαμβάνει τον ρατσιστικό λόγο».

Πλεύρης: «Εγώ λέω την ιστορική αλήθεια για τους Εβραίους, δεν δημιουργώ αρνητικό κλίμα, για όνομα του Θεού. Ο Βολτέρος τα λέει, ο Σουρής, ο Κολοκοτρώνης και άλλοι επιφανείς που αναφέρω τις απόψεις τους. Να δικάστώ γι' αυτό;».

Μάρτυρας: «Πρόκειται για ρητορική μίσους. Στόχος είναι η αναπαραγωγή του ρατσισμού».

Η δίκη θα συνεχιστεί την επόμενη Πέμπτη.

* Στο μεταξύ, σε δελτίο Τύπου, ο εκδότης-διευθυντής του «Ελεύθερου Κόσμου», Δ. Ζαφειρόπουλος, κάνει λόγο για «πρώτη προσπάθεια επιβολής ποινής για "έγκλημα γνώμης" με χρήση τού αντιρατσιστικού νόμου» και υποστηρίζει ότι «εάν στην Ελλάδα επιβληθεί ποινή για αδίκημα γνώμης, θα ανοίξουν οι ασκοί του Αιόλου για αντίστοιχες αποφάσεις ενάντια σε οποιονδήποτε δημοσιογράφο, εφημερίδα ή συγγραφέα εκφέρει κάθε είδους μη πολιτικά ορθή άποψη».

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ - 05/12/2007

http://www.enet.gr/online/online_text/c=112,id=49756088

Ευνουχισμό των παιδεραστών πρότεινε ο βουλευτής Πλεύρης

Τον ευνουχισμό των παιδεραστών πρότεινε ούτε λίγο ούτε πολύ χθες στη Βουλή ο βουλευτής του ΛΑΟΣ Αθ. Πλεύρης.

Η πρότασή του διατυπώθηκε στο πλαίσιο της συζήτησης επί των άρθρων - στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής- της κύρωσης του Πρωτοκόλλου για τα Δικαιώματα του Παιδιού.

Στην ίδια επιτροπή, ο εκπρόσωπος της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου αποκάλυψε ότι η σεξουαλική εκμετάλλευση ενηλίκων και ανηλίκων στη χώρα μας έχει αυξηθεί δραματικά. Ο δε υπουργός Δικαιοσύνης Σωτ. Χατζηγάκης κατέθεσε τροπολογία, με την οποία προβλέπεται ότι «η προσβολή της αξιοπρέπειας προσώπου και η δημιουργία εκφοβιστικού, εχθρικού, εξευτελιστικού, ταπεινωτικού ή εχθρικού περιβάλλοντος, νοούνται ως παρενόχληση».

Ο κ. Πλεύρης εξέπληξε αναπτύσσοντας την «προσωπική του» άποψη ότι

«θα συζητούσε ακόμη και το ενδεχόμενο τεχνητής πρόκλησης ανικανότητας σε όσους καταδικάζονται για παιδεραστία», γιατί «σε πολλές περιπτώσεις, όταν βγαίνουν από τη φυλακή, επαναλαμβάνουν το ίδιο αδίκημα». Επικαλέστηκε μάλιστα ότι κάτι ανάλογο ισχύει και στις σκανδιναβικές χώρες.

Λιγότερο άγριες ήταν οι απόψεις των εκπροσώπων των φορέων.

Η εκπρόσωπος του «Χαμόγελου του Παιδιού», Ασπασία Παπαγρηγορίου, ζήτησε να κοπούν οι άδειες εξόδου από τις φυλακές για τους παιδεραστές.

Όσο για τον πρόεδρο της Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, Κ. Παπαϊωάννου, αποκάλυψε ότι το 40% των ανθρώπων που γίνονται αντικείμενο εκμετάλλευσης στην Ελλάδα είναι αγόρια και κορίτσια κάτω των 18 ετών.

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ - 06/12/2007

http://www.enet.gr/online/online_text/c=112,id=76416856

ΡΕΣΙΤΑΛ ΝΑΖΙΣΜΟΥ ΑΠΟ ΤΟ ΕΔΩΛΙΟ ΤΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ

Η δεύτερη δίκη του Ταλμούδ

Μια δίκη στην Αθήνα του 2007 μας φέρνει πίσω στον ευρωπαϊκό Μεσαίωνα του 13ου αιώνα, αλλά κυρίως στη φρίκη του Ολοκαυτώματος που σημάδεψε τον 20ό αιώνα

ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ: ΤΑΣΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΤΡΙΜΗΣ, ΑΓΓΕΛΙΚΑ ΨΑΡΡΑ, ΑΝΤΑ ΨΑΡΡΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΨΑΡΡΑΣ. ΙΟΣ e-mail

Πριν από οκτώ σχεδόν αιώνες διεξάχθηκε με πρωτοβουλία του Πάπα Γρηγόριου Θ' ένας δημόσιος έλεγχος των βιβλίων στα οποία καταγράφηκε η προφορική παράδοση της εβραϊκής θρησκείας, ο οποίος έκτοτε έχει μείνει στην ιστορία ως «δίκη του Ταλμούδ».

Η διαδικασία αυτή ξεκίνησε μετά την καταγγελία ενός εκχριστιανισμένου εβραίου, του Νικολά Ντονέν, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι το Ταλμούδ, στο οποίο συγκεντρώνονται τα σχόλια των ραβίνων στη γραπτή Τορά (την Πεντάτευχο, δηλαδή τα πέντε πρώτα βιβλία της Παλαιάς Διαθήκης), περιέχει προσβλητικά και ανακριβή στοιχεία για τους χριστιανούς και το χριστιανισμό.

Ο πάπας ζήτησε από τους χριστιανούς βασιλιάδες της Ευρώπης να

κατασχεθούν τα βιβλία αυτά και να ελεγχθεί το περιεχόμενό τους. Στο αίτημα του πάπα ανταποκρίθηκε μόνο ο Λουδοβίκος Θ' της Γαλλίας.

Στις 3 Μαρτίου του 1240 κατασχέθηκαν τα εβραϊκά βιβλία και όπως γράφει η Ρίκα Μπενβενίστε «στις 8 Ιουνίου του 1942, σε μια κεντρική πλατεία του Παρισιού, πάνω σε είκοσι ή είκοσι τέσσερα καρότσια μεταφέρθηκαν πάνω από δέκα χιλιάδες τόμοι του Ταλμούδ και παραδόθηκαν στην πυρά» (Βιβλιοθήκη, 21/10/2005).

Η «δίκη» κράτησε έξι ολόκληρα χρόνια, δηλαδή η οριστική «καταδίκη» εκδόθηκε τέσσερα χρόνια μετά το κάψιμο των βιβλίων. Από τότε, το Ταλμούδ βρίσκεται στο επίκεντρο κάθε αντισιμητικού πογκρόμ στον κόσμο.

Το Ταλμούδ στο Εφετείο

Η δίκη που άρχισε την περασμένη Δευτέρα και συνεχίζεται την Πέμπτη στο Εφετείο της Αθήνας, φαινομενικά δεν έχει σχέση με τη μακρινή αυτή ιστορία του ευρωπαϊκού Μεσαίωνα. Στο εδώλιο κάθεται ο εκπρόσωπος του ελληνικού νεοναζισμού Κωνσταντίνος Πλεύρης, με την κατηγορία ότι με το βιβλίο του «Εβραίοι, όλη η αλήθεια» παραβιάζει τον αντιρατσιστικό νόμο 927/1979, όπως τροποποιήθηκε από το νόμο 1419/1984.

Εχουμε από καιρό (9.6.96), αλλά και πρόσφατα (1.12.07), διατυπώσει τις ενστάσεις μας για την εφαρμογή αυτού του νόμου ως μέτρου διοικητικού ελέγχου βιβλίων, ακόμα και των πιο ακραίων. Ομως, δεν μπορούμε παρά να αναγνωρίσουμε ότι μια απλή ανάγνωση του βιβλίου αρκεί για να διαπιστωθεί ότι στοιχειοθετείται απολύτως το αδίκημα αυτό. Ενώ και τα δεκάδες αποσπάσματα που έχουν περιληφθεί στο κατηγορητήριο επιβεβαιώνουν ότι το βιβλίο αυτό εμπίπτει και στα δύο άρθρα του σχετικού νόμου που διώκουν, μεταξύ άλλων, όποιον «διά γραπτών κειμένων ή εικονογραφήσεων εκ προθέσεως προτρέπει εις πράξεις ή ενεργείας δυναμένες να προκαλέσουν διακρίσεις, μίσος ή βίαν κατά προσώπων ή ομάδος προσώπων εκ μόνου του λόγου της φυλετικής ή εθνικής καταγωγής των» (άρθρο 1) και όποιον «διά γραπτών κειμένων ή εικονογραφήσεων εκφράζει ιδέας προσβλητικής κατά προσώπου ή ομάδος προσώπων λόγω της φυλετικής ή εθνικής καταγωγής των» (άρθρο 2).

Θα περίμενε, λοιπόν, κανείς από το δικαστήριο να εξετάσει αυτά τα αποσπάσματα και να αποφανθεί σχετικά. Αλλά επαναλήφθηκε, δυστυχώς, το σκηνικό της πρώτης δίκης με το ίδιο αντικείμενο που είχε μείνει στη μέση: Πρώτα πρώτα δεν επιτράπηκε να παραστούν ως πολιτικώς ενάγοντες οι εβραίοι πολίτες και οι εκπρόσωποι του ΕΠΣΕ που είχαν υποβάλει τις μηνυτήριες αναφορές, από τις οποίες ξεκίνησε η δικαστική έρευνα.

Η δικαιολογία με την οποία αποβλήθηκε η πολιτική αγωγή ήταν ότι ο νόμος διώκει πλέον αυτεπάγγελα τα αδικήματα αυτά, κατά συνέπεια νομιμοποιείται μόνο η ίδια η πολιτεία να ασκεί το καθήκον του κατηγορού, μέσω των εισαγγελικών λειτουργιών.

Ελα, όμως, που η εκπρόσωπος της πολιτείας, δηλαδή η εισαγγελέας της έδρας, δεν φαίνεται να πείθεται από το κατηγορητήριο... Όπως και στην πρώτη δίκη που διακόπηκε, έτσι και τώρα, η εισαγγελέας από την πρώτη στιγμή υπέβαλε ερωτήσεις προς τους μάρτυρες κατηγορίας αποκλειστικά προς την κατεύθυνση της υπεράσπισης του κατηγορούμενου.

Η εισαγγελέας και ένα ακόμα μέλος του δικαστηρίου εμφανίστηκαν εντυπωσιασμένες από τις «αποκαλύψεις» του Πλεύρη για το Ταλμούδ και επέμεναν μόνο σ' αυτό. Μάταια ο πρόεδρος παρατηρούσε πως ό,τι κι αν λέει το Ταλμούδ, δεν δικαιολογείται η προτροπή να εξοντωθούν οι εβραίοι. Ελλείπει πολιτικής αγωγής, το κατηγορητήριο έμεινε ανυπεράσπιστο, για να φτάσει ο Πλεύρης να θριαμβολογεί: «Άλλος είναι ο κατηγορούμενος εδώ».

Να, λοιπόν, που θυμηθήκαμε τη μεσαιωνική δίκη του Ταλμούδ. Η δίκη του Πλεύρη μετατράπηκε από δίκη του αντισημιτισμού σε δίκη αυτού που η εισαγγελέας ονόμαζε «εβραϊοσιωνισμό», αποδεχόμενη την ορολογία της ελληνικής ακροδεξιάς που δεν αρκείται στην πολιτική έννοια «σιωνισμός», αλλά δημιουργεί μια σκόπιμη σύγχυση μεταξύ της εβραϊκής θρησκείας και του εβραϊκού εθνικισμού, δηλαδή του σιωνισμού, ενός πολιτικού κινήματος ηλικίας λίγο μεγαλύτερης από έναν αιώνα.

Οι ερωτήσεις περί Ταλμούδ δεν είχαν καμιά θέση στη δίκη, δεν αφορούσαν το κατηγορητήριο και το μόνο που έκαναν ήταν να αφήσουν να αιωρείται πάνω από τη δικαστική αίθουσα μια αίσθηση του τύπου «Ε, αφού λένε όλα αυτά τα φοβερά στο Ταλμούδ οι εβραίοι για τους χριστιανούς, τότε ας λέει κι ο Πλεύρης τα ίδια για τους εβραίους».

Αντισημιτισμός και Ταλμούδ

Η προσπάθεια των αντισημιτών του χριστιανικού κόσμου από αιώνες να στηρίξουν το μίσος κατά των εβραίων στο Ταλμούδ έχει μια πολύ απλή εξήγηση: Δεν είναι δυνατόν να στραφούν κατά της Τορά, δηλαδή του Ιερού Βιβλίου των Εβραίων, διότι αυτή ταυτίζεται με την Παλαιά Διαθήκη, την οποία θεωρούν θεόπνευστη και οι χριστιανοί ως τμήμα της Αγίας Γραφής. [Βέβαια, ο Πλεύρης καταγγέλλει και την Παλαιά Διαθήκη]. Αναπτύχθηκε, λοιπόν, από διάφορους κατά εποχές αντισημίτες η θεωρία ότι υπάρχει και το «κρυφό ιερό βιβλίο», δηλαδή το Ταλμούδ, το οποίο περιέχει τα «πραγματικά» και «επικίνδυνα» στοιχεία της εβραϊκής θρησκείας. Κοινό στοιχείο αυτών των απόψεων είναι η ιδέα ότι «ο εβραίος του Ταλμούδ» είναι μια αναλλοίωτη εξωιστορική πραγματικότητα που δεν εξελίσσεται.

Φυσικά το Ταλμούδ, δηλαδή τα σχόλια των ραβίνων των πρώτων αιώνων της χρονολογίας μας, πρέπει να αντιμετωπισθούν μέσα στο πλαίσιο της εποχής τους. Είναι σίγουρο ότι περιλαμβάνουν πολλές διατυπώσεις που θα ξενίσουν το σημερινό αναγνώστη. Παρόμοιες, αν όχι σκληρότερες, θα

βρει κανείς στα κείμενα των πατέρων της χριστιανικής Εκκλησίας, που μάλιστα εξακολουθούν να θεωρούνται Άγιοι.

Όσο για τις υποτιμητικές διατυπώσεις για τους μη εβραίους που διατυπώνονται στο Ταλμούδ, αυτό είναι εξ ορισμού χαρακτηριστικό όλων των θρησκειών. Ειδικά οι εξ αποκαλύψεως μονοθεϊστικές θρησκείες έχουν ανάγκη από συνεχή δογματικό διαχωρισμό, εφόσον έχουν κοινή μήτρα.

Αλλά ακόμα κι αυτές οι θέσεις δεν φαίνεται να αρκούν στους αντισημίτες για να στηρίξουν τη θεωρία του μίσους κατά των εβραίων. Καταφεύγουν, λοιπόν, στην ανοιχτή πλαστογραφία. Για παράδειγμα, κατηγορούν το Ταλμούδ (μαζί τους κι ο Πλεύρης) ότι ο εβραϊκός όρος «γκόι» (πληθ. «γκόιμ») που χαρακτηρίζει στο Ταλμούδ τους μη-εβραίους, σημαίνει «αγελάδα» ή «ζώο». Στην πραγματικότητα ο όρος σημαίνει «μέλος ενός έθνους» και δεν είναι υποτιμητικός, όπως μπορεί καφένας να διαπιστώσει από την ίδια την Αγία Γραφή (Γένεσις 35.11, Ησαΐας 2.4). Η Βίβλος αποκαλεί ακόμα και τον εβραϊκό λαό «γκόι» (Εξοδος 19.6).

Τα αποσπάσματα που αποδίδει στο Ταλμούδ ο Πλεύρης στο βιβλίο του, τα βρίσκουμε ταυτόσημα και με τις ίδιες ακριβώς διατυπώσεις σε παράρτημα του βιβλίου «Το ξεσκέπασμα του Ταλμούδ» του I.B.Pranaitis που εκδόθηκε στα ελληνικά πριν από δεκαπέντε χρόνια! Ούτε εδώ, λοιπόν, πρωτοτυπία.

Ο δε συγγραφέας Pranaitis δεν είναι παρά μια ανυπόληπτη ιστορική φιγούρα του ρωσικού αντισημιτισμού στις αρχές του προηγούμενου αιώνα, γνωστός από το φιάσκο μιας δίκης όπου κατέθεσε ως «εμπειρογνώμων» για να στηρίξει τη θεωρία ότι οι εβραίοι πίνουν το αίμα των χριστιανών.

Αλλά η βασική πηγή και έμπνευση του Πλεύρη είναι άλλη: Ακολουθεί κατά γράμμα το παράδειγμα του Αλφρεντ Ρόζενμπεργκ, του θεωρητικού του ναζισμού που είχε ήδη από το 1920 γράψει τον αντισημιτικό λίβελο «Ανηθικότητα στο Ταλμούδ», στο οποίο στηρίχτηκε η δολοφονική αντιεβραϊκή ιδεολογία του Τρίτου Ράιχ.

Ο Ρόζεμπεργκ πρόλαβε και εφάρμοσε τη θεωρία του ως «υπουργού των κατεχόμενων ανατολικών περιοχών», δημιουργώντας γκέτο και εξοντώνοντας χιλιάδες εβραίους. Καταδικάστηκε εγκληματίας στη δίκη της Νυρεμβέργης και εκτελέστηκε το 1946.

Στο σύνολό του ο ναζιστικός αντισημιτισμός στηρίζεται σε παρόμοιες «αναλύσεις» του Ταλμούδ (κυρίως Johann Pohl "Talmudgeist", Berlin 1941 και το προγενέστερο βιβλίο του Theodor Fritsch "Handbuch der Judenfrage", 1887). Τα ίδια αμφισβητούμενα αποσπάσματα, οι ίδιες πλαστογραφίες και η ίδια προσχηματική ερμηνεία.

Όλες αυτές οι θεωρίες κατέρρευσαν για την πολιτισμένη ανθρωπότητα

μετά τη φρικτή εμπειρία του Δεύτερου Παγκόσμιου Πολέμου και του Ολοκαυτώματος. Διαπιστώθηκε, τότε, πού οδηγούσαν όλες αυτές οι αντισημιτικές διδασκαλίες και θεωρήθηκε θεμέλιο της ανασυγκρότησης του μεταπολεμικού κόσμου η γνήσια ανεξιθρησκία. Όλα τα σύγχρονα συντάγματα -και φυσικά το ελληνικό- προστατεύουν τη θρησκευτική πίστη των πολιτών, αλλά και τις ίδιες τις θρησκείες από παρόμοιες επιθέσεις.

Αλλά, βέβαια, όπως για τον Ρόζεμπεργκ και τους οπαδούς του, έτσι και για τον Πλεύρη, το Ταλμούδ είναι απλώς ένα πρόσχημα για να συκοφαντήσει μια ολόκληρη θρησκεία και να στοχοποιήσει το σύνολο των εβραίων.

Για το χαρακτήρα του βιβλίου αρκεί η ερώτηση του ίδιου του συνηγόρου του Πλεύρη προς ένα μάρτυρα: «Κατά τη γνώμη σας, κύριε μάρτυς, το βιβλίο είναι καλύτερο ή χειρότερο από το Mein Kampf (Ο Αγών μου) του Χίτλερ;».

Η ερώτηση προκάλεσε αμηχανία ακόμα και στην πλευρά των κατηγορουμένων. Αποκάλυψε με τον πιο γκροτέσκο τρόπο την εικόνα που έχουν οι ίδιοι οι υπερασπιστές του για το περίφημο «επιστημονικό πόνημα».

Η γκεμπελική μέθοδος

Επαναλαμβάνουμε ότι όταν πρώτη φορά φέραμε στο φως το σκανδαλώδες περιεχόμενο του βιβλίου του Πλεύρη («Το κρυφτούλι του κ. Καρατζαφέρη», 15.7.06) δεν είχαμε σκοπό να αποκαλύψουμε τις απόψεις του συγγραφέα. Είναι πασίγνωστες από δεκαετίες. Στόχος μας ήταν να επισύρουμε την προσοχή στο γεγονός ότι αυτό το βιβλίο προβαλλόταν κατά κόρον από την εκπομπή ενός υποψήφιου νομάρχη (τότε) και ήδη εκλεγμένου βουλευτή, του Αδωνι Γεωργιάδη.

Αλλά υπάρχει και κάτι χειρότερο: Χρησιμοποιώντας το ίδιο όχημα, δηλαδή την καταγγελία του Ταλμούδ, ο κ. Πλεύρης κατόρθωσε να παρασύρει την Ιερά Σύνοδο της Εκκλησίας και να την εμφανίσει ως συνοδοιπόρο με τα ναζιστικά του κηρύγματα.

*Προηγήθηκε «αναφορά-αίτησις» του κ. Πλεύρη με ημερομηνία 11.1.07 προς την Ιερά Σύνοδο, στην οποία περιλαμβάνονται τα ίδια αποσπάσματα τα οποία αποδίδει στο Ταλμούδ και αφού ανακοινώνει προς τη Σύνοδο την έκδοση του βιβλίου του, καταλήγει:

«Κατόπιν των ανωτέρω, τα οποία συνοπτικώς ανέφερα Υμίν αιτούμαι και παρακαλώ η Ιερά Σύνοδος να τοποθετηθεί έναντι του Ταλμούδ, το οποίον ήδη από την εποχή του Ιουστινιανού απαγορεύετο να κυκλοφορή ανά την Αυτοκρατορίαν ως βλάσφημον και αιρετικόν βιβλίον και να πληροφορηθώ σχετικώς με την απόφασιν Υμών».

*Όπως ήταν φυσικό, η Ιερά Σύνοδος δεν ενέδωσε στο αίτημα-εντολή του Πλεύρη. Εκείνος άρχισε να επιτίθεται στους εκπροσώπους της Εκκλησίας και να τους βρίζει «δειλούς» και «ανάξιους» από την εκπομπή την οποία νοίκιαζε με χίλια ευρώ τη βδομάδα στο κανάλι Extra για να προβάλλει τα ρατσιστικά του βιβλία.

*Χαρακτηριστικά όσα είπε στις 13.4.07, όπου έφτασε να απειλήσει ότι θα κάνει μήνυση στην Ιερά Σύνοδο:

«Εδώ θέλω να διαμαρτυρηθώ εναντίον της Ιεράς Συνόδου διότι αρχάς Ιανουαρίου τους έστειλα μια αναφορά για το τι λένε για το Χριστό οι εβραίοι στα Ταλμούδ, πώς τον βρίζουν, με αισχρές κουβέντες, με αισχρότατες. Και έστειλα μια αναφορά στην Ιερά Σύνοδο και τους καλώ να λάβουν θέση. Οι κύριοι Μητροπολίται πρέπει να σεβαστούν τα γένια τους, πρέπει να σεβαστούν τα ράσα τους, πρέπει να σεβαστούν την πίστη τους και να τολμήσουν να μου απαντήσουν. Τι έκαναν; Εστειλαν λέει την αναφορά μου σε μία Νομοκανονική Επιτροπή. Δεν μου λέτε Αγιοι Πατέρες, όταν εγώ λέγω ότι ο Χριστός είναι παράφρων, όταν εγώ λέγω ότι ο Χριστός είναι νόθος, και μέσα σε ακαθαρσίες συνεπλάκη με τον Ιούδα, όταν βρίζω την Παναγία, αυτά τα στέλνετε σε Νομοκανονική Επιτροπή; Να σας πει τι η Νομοκανονική Επιτροπή; Και αυτή η Νομοκανονική Επιτροπή δέκα εδάφια θέλει τρεις μήνες να τα διαβάσει και να πει ότι είναι απαράδεκτα; Οχι. Είστε κι εσείς δειλοί. Φοβείσθε. Φοβείσθε τους Εβραίους. Και είσθε ανάξιοι του σχήματος που φέρετε. Διότι αν είσασθε άξιοι, έπρεπε να τιμήσετε τη μνήμη του Γρηγορίου του Ε', τη μνήμη των χιλιάδων ιερωμένων τους οποίους έσφαξαν οι Εβραίοι, και πολλούς Ιεράρχας και Αρχιερείς αναφέρω εις το βιβλίο μου. Θα περιμένω και αυτή τη βδομάδα και αν δεν απαντήσετε θα σας πάω στο δικαστήριο. Διότι ευτυχώς υπάρχει και η οδός της δικαιοσύνης, όπου και εσείς και όλοι οι γραικύλοι και οι μισέλληνες αργά ή γρήγορα θα οδηγηθούν όχι γιατί θα τιμωρηθούν -δευτερεύον- αλλά διότι θα υπάρξει το βήμα να μας ακούσουνε. Θα έρθουν οι δικοί μας. Θα γίνουν δικαστήρια. Και θα μαζευτούμε εκεί. Να ακουστεί η φωνή μας».

*Στις 19.4.07 ο Πλεύρης επανήλθε με νέα αναφορά, στην οποία ισχυρίζεται ότι «η περαιτέρω σιωπή Σας [σ.σ. δηλαδή της Ιεράς Συνόδου] προκαλεί δυσμενή σχόλια μεταξύ των Χριστιανών και ακόμη είναι αδικαιολόγητος, αλλ' όχι ανεξήγητος».

*Στην ίδια επιστολή ορίζεται και... τελεσίγραφο: «Εφόσον δεν μου δοθή απάντησις, την Παρασκευήν 27.4.07 και ώραν 20:00, στην τηλεόρασις Extra θα αναγκασθώ να αναφερθώ στην συγκεκριμένην περίπτωσιν και θα συνεχίζω, ώστε οι Χριστιανοί να πληροφορηθούν την αλήθειαν, ποίοι και διατί την αποκρύπτουν».

*Την απειλή αυτή ο Πλεύρης την έκανε πραγματικότητα στις 4.5.07.

Από την εκπομπή του υποστηρίζει: «Κατ' εμέ η Ιερά Σύνοδος δεν μου

απαντά για ένα και μόνο λόγο: η Μοσάντ εκβιάζει, η μυστική υπηρεσία του Ισραήλ έχει στοιχεία για κάποιους Ιεράρχες, για κάποιους λόγους και λέει μην απαντήσετε στον Πλεύρη, διότι εμείς θα πούμε αυτά. Δε βρίσκω άλλη εξήγηση. Με έχουν συμβουλευσει, εκλεκτοί φίλοι, ότι πρέπει να σταματήσω αυτή τη διένεξη με την Ιερά Σύνοδο. Δεν έχω διένεξη. Ζητώ να μου απαντήσουν. Αίτηση, ως ο τελευταίος Έλληνας πολίτης χριστιανός τους έκανα μία αίτηση και τους λέω, τα καταδικάζετε αυτά, ή όχι; Δεν μου απαντούν. Καθόλου. Είχα πει ότι θα μιλήσω πικρόχολα εναντίον των, αλλά θα το αποφύγω ακόμα μία Παρασκευή. Διότι θα ξανακάνω μία επίσκεψη και θα πω δι' όνομα του Θεού, απαντήστε. Σας έδωσα αυτά τα κείμενα τα οποία είναι πάρα πολλά, και για να τα διαβάσετε τα έχω στο βιβλίο μου "Οι Εβραίοι, όλη η αλήθεια"».

*Την άλλη βδομάδα επανέρχεται: «Δυστυχώς οι Εβραίοι έχουν επιρροή μέσα εις την Ιερά Σύνοδο. Και έστειλα μια επιστολή σε ιεράρχα, μητροπολίτα, λεπτομερή, διότι ακόμη η Ιερά Σύνοδος δεν μου απαντά καταδικάζουσα τας ύβρεις που περιέχουν τα ιερά εβραϊκά βιβλία Ταλμούδ, εναντίον του Χριστού, εναντίον της Παναγίας, εναντίον των Χριστιανών. Απαντήσατε Άγιοι Πατέρες. Απαντήσατε. Υπεράνω όλων πρέπει να έχετε τον Χριστό. Υποστηρίξατε λοιπόν το Χριστό. Και αφήστε εμάς τους αμαρτωλούς να βγάζουμε το φίδι απ' την τρύπα, αφού εσείς δεν έχετε το θάρρος να μιλήσετε εναντίον των θεοκτόνων Εβραίων» (11.5.07).

*Τελικά, απ' ό,τι φαίνεται, ο εκβιασμός έπιασε: Η Ιερά Σύνοδος αποφάσισε να υποκύψει στην εντολή Πλεύρη την 1η Ιουνίου 2007 (βλ. διπλανή στήλη). Τη χαρμόσυνη είδηση για τον θεωρητικό του ελληνικού εθνικοσοσιαλισμού την ανακοίνωσε -ποιος άλλος;- ο πιστός του φίλος Αδωνις Γεωργιάδης από τη μεσημεριανή εκπομπή του στις 12 Ιουνίου:

«Να σας πω και μια είδηση. Όπως με πληροφόρησε ο κ. Πλεύρης, η Αρχιεπισκοπή του έστειλε επιστολή, όπου καταδικάζει τα Ταλμούδ. Τους κουλάντρισε, τους κουλάντρισε, τους κουλάντρισε ο Πλεύρης και τελικώς του στείλανε επιστολή και του λένε ναι, καταδικάζουμε τα Ταλμούδ. Και τώρα θέλω να δω τι θα γίνει, γιατί αυτό πλέον έχει δικαστική διαδικασία. Να δούμε τι θα γίνει τώρα. Θα μπλέξει την Εκκλησία μέσα».

*Και λίγες μέρες αργότερα ο Πλεύρης θα θριαμβολογήσει από την εκπομπή του: «Εκείνο που επέτυχα σ' αυτές τις εκπομπές και με τις ενέργειες που έχω κάνει είναι το ότι επιτέλους η Ιερά Σύνοδος μετά από έξι μήνες απήντησε, κατεδίκασε το Ταλμούδ. Αυτό το ήθελα. Καταδίκη των ιεροτέρων θρησκευτικών βιβλίων των Εβραίων, ότι είναι υβριστικά, δυσφημιστικά, ανιστόρητα και στρέφονται εναντίον του Χριστού, της Παναγίας και των Χριστιανών. Μέχρι τώρα δεν τολμούσαν να το πουν. Το είπαν και εγγράφως» (6.7.07).

Υποθέτουμε ότι τώρα κατάλαβε η Ιερά Σύνοδος τι την ήθελε με τόση επιμονή την επιστολή αυτή ο κ. Πλεύρης. Αλλά τώρα είναι αργά. Και εμφανίζονται οι εκπρόσωποι της Εκκλησίας να συντάσσονται με τις

απόψεις του πιο ακραίου αντισημιτικού και φιλοναζιστικού βιβλίου που κυκλοφόρησε τις τελευταίες δεκαετίες στη χώρα μας.

Le Saint Syode répond par la plume de l'archimandrite Cyrille Misiakoulis. Il cite les érudits juifs allemands, y compris Emmanuel Lévinas, et semble ne pas vouloir se mouiller. Ces braves popes ne sont pas du tout prêts à affronter les rabbins. Ils proposent que chacun reste dans son trou :

Η Ιερά Σύνοδος και ο Πλεύρης

Μετά την επιμονή και τις απειλές του Κωνσταντίνου Πλεύρη, η Ιερά Σύνοδος δέχτηκε να του στείλει επιστολή καταγγελίας του Ταλμούδ. Την παραθέτουμε αυτούσια:

«Αθήνησι 1η Ιουνίου 2007

Προς τον Αξιότιμον

κ. Κωνσταντίνον Πλεύρη, Δικηγόρον.

Εις απάντησιν των από 11.1.2007 και 29.5.2007 υμετέρων εγγράφων, δι' ων διαπυθάνεσθε (σ.σ.: ζητάτε πληροφορίες) περί της θέσεως της Εκκλησίας περί του βιβλίου των Εβραίων "Ταλμούδ", και αντιπαρερχόμενοι το ανοίκειον ύφος του τελευταίου εξ αυτών, γνωρίζομεν υμίν τα ως κάτωθι:

1 Το Ταλμούδ (Talmud = διδασκαλία) είναι σώμα (Corpus) ιουδαϊκών ραββινικών σχολίων εις τον Μωσαϊκόν Νόμον καί ταυτοχρόνως καταγραφή της διδασκαλίας των ραββινικών σχολών. Σύγκειται από την "Μισνά", η οποία είναι σχόλιον και κωδικοποίησις του Προφορικού Νόμου και την "Γκεμάρρα" (σ.σ.: Γκεμάρρα), η οποία αποτελεί ουσιαστικώς σχολιασμόν εις την Μισνά. Η ύλη του Ταλμούδ είναι ποικίλη και εξαιρετικά ογκώδης. Το Ταλμούδ κατατάσσεται εις τας τρεις μείζονας κειμενικάς παραδόσεις του Ιουδαϊσμού. (Βλ. ενδεικτικώς: H.L. Strack, Introduction to the Talmud and Midrash, New York 1955. R. Gradwohl, Was ist der Talmud?, Stuttgart 1989. S. Bergler, Talmud für Anfänger. Ein Werkbuch, Hannover 1991. M. Krupp, Der Talmud. Eine Einführung in die Grundschrift des Judentums mit ausgew. Texten, Gutersloh 1995).

2 Υπάρχουν δύο καταγραφαί - εκδοχαί του Ταλμούδ. Το Ιεροσολυμιτικόν (Talmud Yerushalmi), το οποίον εγράφη εν Παλαιστίνη και το Βαβυλωνιακόν (Talmud Bavli), μεγαλύτερον εις όγκον εξ επόψεως

υλικού, συνταχθέν μεν εν Βαβυλώνι, τυχόν δε μεταγενεστέρως αναθεωρήσεως. (Βλ. Babylonischen Talmud, Berlin 1967. P. Schafer - H.J. Becker (Hrsg), Synopse zum Talmud Yerushalmi, Tubingen 1991 εξ.)

3 Αι απαξιωτικά και δυσφημιστικά αναφοραί του Ταλμούδ περί του προσώπου του Θεανθρώπου Κυρίου ημών Ιησού Χριστού και της Υπεραγίας Θεοτόκου είναι γνωσταί και έχουν τύχει της πρεπούσης κριτικής αξιολογήσεως των εκ μέρους Ορθόδοξων Ακαδημαϊκών διδασκάλων. (Βλ. ενδεικτικώς: Γρηγ. Παπαμιχαήλ, Ο Ιησούς ως ιστορικόν πρόσωπον, 4η εκδ., Αθήναι 1953. Παν. Τρεμπέλα, Απολογητικά Μελέται. Τόμος Ε. Ιησούς ο από Ναζαρέτ, 5η εκδ., Αθήναι 1982).

4 Διά την Ορθόδοξον Εκκλησίαν είναι υβριστική, απαράδεκτος και απορριπτέα πάσα απαξιωτική αναφορά εις το πρόσωπον του Κυρίου ημών Ιησού Χριστού, της Υπεραγίας Θεοτόκου και των Αγίων. Εξίσου απαράδεκτος και απορριπτέα διά την Εκκλησίαν ημών είναι πάσα απαξιωτική και υβριστική αναφορά εις τους φορείς της εν Χριστώ Ιησού Θείας Αποκαλύψεως, τουτέστιν την Αγίαν Γραφήν, Παλαιάν και Καινήν Διαθήκην, ως αύτη κατωχυρώθη κανονικώς (βλ. π.χ. ΛΒ' Κανών της εν Καρθαγένη Τοπικής Συνόδου) και την Ιεράν Παράδοσιν. Είναι αυτονόητον ότι τούτο ισχύει και διά πάσαν ανιστόρητον και απαξιωτικήν θέσιν του Ταλμούδ, αφορώσαν εις το πρόσωπον του Θεανθρώπου και της Υπεραγίας Θεοτόκου.

Εντολή και Εξουσιοδοτήσει της Ιεράς Συνόδου

Ο Αρχιγραμματεύων

Αρχιμ. Κύριλλος Μισιακούλης»

Όπως ήταν φυσικό, η επιστολή αυτή έγινε παντιέρα από τον Πλεύρη, που την παρουσιάζει ως επιδοκιμασία των απόψεών του. Θέσαμε υπόψη της αρμόδιας Επιτροπής επί των Αιρέσεων της Ιεράς Συνόδου το γεγονός ότι ο συγγραφέας του ναζιστικού βιβλίου εκμεταλλεύεται την επιστολή αυτή για να στηρίξει το αντιεβραϊκό του δηλητήριο.

Ο γραμματέας της Συνοδικής Επιτροπής π. Κυριακός Τσουρός δέχτηκε πρόθυμα να μας εξηγήσει τη θέση της Ιεράς Συνόδου:

«Η Ιερά Σύνοδος διετύπωσε με επιστολή της την θέση της περί του Ταλμούδ, απαντώντας σε αίτηση του κ. Κωνσταντίνου Πλεύρη, παρά το ύφος της, διότι έχει εκ του νόμου υποχρέωση να απαντά σε κάθε Έλληνα πολίτη. Στην επιστολή εκφράστηκε η άποψη της Εκκλησίας για συγκεκριμένες αντιχριστιανικές αντιλήψεις που περιέχονται στο βιβλίο του Ταλμούδ και μόνο. Θεωρούμε όμως απαράδεκτο να γίνεται οποιαδήποτε χρήση των απόψεων της Εκκλησίας, για να στηριχθεί ένας σύγχρονος αντισημιτισμός. Η Ορθόδοξη Πίστη δεν επιτρέπει καμία υβριστική ή ρατσιστική τοποθέτηση για κανέναν άνθρωπο, με κριτήριο την εθνική του

καταγωγή ή τις θρησκευτικές του αντιλήψεις. Να υπενθυμίσουμε εν προκειμένω, τη συμβολή του Αρχιεπισκόπου Δαμασκηνού και άλλων αρχιερέων στη διάσωση του Εβραϊκού στοιχείου στην Ελλάδα, κατά τον Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο».

ΔΙΑΒΑΣΤΕ

«Ταλμούδ. Ανθολόγιο» (μετ. Ειρήνη Παπαδημητρίου, επιμ. Ντίνα Σαμοθράκη, εκδ. Αρμός, Αθήνα 2005)

Επιλογές από το περιεχόμενο του αρχαίου ιουδαϊκού βιβλίου με ενδιαφέρουσα εισαγωγή και παρατηρήσεις.

«The Talmud in Anti-Semitic Polemics» (Anti-Defamation League, Φεβρουάριος 2003)

Εκλαϊκευμένη μελέτη της χρήσης του Ταλμούδ από τους σημερινούς αντισημίτες, με ειδική αναφορά στην πλαστογράφηση ή παραποίηση των αυθεντικών κειμένων.

Jacob Katz, «From Prejudice to Destruction». Anti-Semitism, 1700-1933) (Harvard University Press, Cambridge 1980)

Κλασική μελέτη του σύγχρονου αντισημιτισμού, μέχρι την άνοδο των ναζι στην εξουσία. Κεντρικό ρόλο στην αντισημιτική προβληματική παίζει η δαιμονοποίηση του Ταλμούδ.

Adin Steinsaltz, «Introduction au Talmud» (Albin Michel, Paris 2002)

Μελέτη ιστορική και φιλοσοφική για το Ταλμούδ ενός ειδικευμένου ραβίνου, ο οποίος μετέφρασε στη σύγχρονη εβραϊκή γλώσσα, στα γαλλικά και στα αγγλικά τον τεράστιο όγκο του Ταλμούδ της Βαβυλώνας.

Εμμανουέλ Λεβινάς, «Τέσσερις ταλμουδικές μελέτες» (προλεγόμενα, μετάφραση Σταύρος Ζουμπουλάκης, εκδ. Πόλις, Αθήνα 1995)

Φιλοσοφική ανάγνωση του Ταλμούδ, την οποία ο ίδιος ο συγγραφέας ορίζει ως «μετάφραση του Ταλμούδ στα ελληνικά, τη γλώσσα της φιλοσοφίας».

Bergler, Siegfried, «Talmud für Fortgeschrittene: Ein Werkbuch» (Lutherisches Verlagshaus, Hannover 1993)

Ανάλυση του περιεχομένου και της ιστορικότητας του Ταλμούδ από έναν πάστορα της γερμανικής Ευαγγελικής Εκκλησίας, στον οποίο παραπέμπει και η Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Ελλάδος.

Ο ΙΟΣ ΣΤΟ ΙΝΤΕΡΝΕΤ

ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ - 09/12/2007

http://www.enet.gr/online/online_fpage_text/id=3568448,11458752,16854592

VERDICT : 14 MOIS...

Greek historian convicted over book denying the Holocaust

By The Associated Press

A far-right Greek historian was sentenced to 14 months in prison Thursday for inciting racial hatred with a book that denies the Holocaust took place, court officials said.

Historian Costas Plevris appealed his sentence and was not taken into custody.

A three-member panel of judges voted 2-1 to find Plevris guilty of inciting violence and racial hatred. The court cleared three other defendants of similar charges: the publisher, the editor and a journalist at a small right-wing magazine that published extracts from the book

Greek Jewish community leaders had testified that Plevris' book *The Jews: The whole truth* has led to an increase in attacks on Jewish monuments in the country. [BLOODY LIARS !!!]

Plevris protested to the court that his right to free speech had been violated.

It was the first trial in Greece on the recently introduced incitement charges.

Ha'aretz 13 December 2007

<http://www.haaretz.com/hasen/spages/934426.html>

Καταδικάστηκε ο Κ.Πλεύρης

Φυλάκιση 14 μηνών με αναστολή για προώθηση απόψεων που προάγουν τις φυλετικές διακρίσεις ειδικά εναντίον των Εβραίων

Ένοχος για προώθηση απόψεων που προάγουν τις φυλετικές διακρίσεις ειδικά εναντίον των Εβραίων κρίθηκε ο Κ.Πλεύρης και

καταδικάστηκε σε φυλάκιση 14 μηνών με αναστολή.

Το Τριμελές Εφετείο Πλημμελημάτων δεν άφησε ατιμώρητες τις θέσεις που διατύπωσε ο δικηγόρος σε βιβλίο του, αλλά παράλληλα έκρινε αθώους τους τρεις υπευθύνους της εφημερίδας "Ελεύθερος Κόσμος", που ήταν συγκατηγορούμενοι του κ. Πλεύρη για τη δημοσίευση αποσπασμάτων του επίμαχου βιβλίου και επιστολών του κ. Πλεύρη με αφορμή την έκδοσή του.

Στην απολογία του ο συγγραφέας επανέλαβε τους ισχυρισμούς που προβάλλει και στο βιβλίο του περί μισαλλοδοξίας της εβραϊκής θρησκείας, ενώ υποστήριξε ότι "ο εβραϊσμός προσπαθεί να με πολεμήσει με μία δίκη και να μου κλείσει το στόμα".

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι η Εισαγγελέας Έδρας ζήτησε με την πρότασή της την αθώωση των κατηγορουμένων. Όπως τόνισε, για τους υπευθύνους της εφημερίδας δεν στοιχειοθετείται το αδίκημα, ενώ για τον συγγραφέα του βιβλίου εξέφρασε τη θέση ότι δεν μπορεί να ποινικοποιούνται οι απόψεις. "Είναι ένα βιβλίο και όχι αντικείμενο δίκης - τόνισε η εισαγγελέας. Σε πολλά δεν συμφωνώ με τον κ. Πλεύρη, αλλά είναι οι απόψεις του", σύμφωνα με την δικαστικό.

<http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=11424&subid=2&tag=8452&pubid=196389>

14 μήνες φυλακή για ρατσισμό

Οτι ο Κ. Πλεύρης εκφράζει μέσω του βιβλίου του «Εβραίοι, όλη η αλήθεια» ιδέες προσβλητικές κατά των Εβραίων και εκ προθέσεως προτρέπει σε πράξεις ή ενέργειες δυνάμενες να προκαλέσουν διακρίσεις, μίσος ή βία σε βάρος τους λόγω της φυλετικής ή εθνικής καταγωγής τους, έκρινε χθες ύστερα από πολύωρη ακροαματική διαδικασία η πλειοψηφία των δικαστών του Ε' Τριμελούς Εφετείου Αθήνας.

Το δικαστήριο ενώπιον του οποίου είχε παραπεμφθεί ο Κ. Πλεύρης τον έκρινε ένοχο για παραβίαση των δύο αυτών άρθρων του αντιρατσιστικού νόμου και του επέβαλε συνολική ποινή φυλάκισης 14 μηνών με τριετή αναστολή και ορίζοντας να έχει η έφεσή του ανασταλτικό χαρακτήρα. Μία δικαστής είχε τη γνώμη ότι ο κατηγορούμενος έπρεπε να κηρυχθεί αθώος, όπως είχε εισηγηθεί νωρίτερα και η εισαγγελέας της έδρας, η οποία για τον επίλογο της αγόρευσής της δανείστηκε από τον Βολταίρο τη φράση «διαφωνώ με ό,τι λες, αλλά θα υποστηρίξω μέχρι θανάτου το δικαίωμά σου να το λες».

Ο ίδιος ο κατηγορούμενος δεν αντέδρασε στο άκουσμα της

καταδικαστικής απόφασης, όπως άλλωστε και οι παριστάμενοι ομοϊδεάτες του που καταχειροκρότησαν την απολογία του, στην οποία είχε φροντίσει να επισημάνει προς τους δικαστές του ότι «είτε με καταδικάσετε είτε όχι το βιβλίο μου θα κυκλοφορεί και ο εκδοτικός οίκος θα σας είναι ευγνώμων γιατί θα βγάλει άλλες δέκα εκδόσεις».

Το δικαστήριο απάλλαξε ομόφωνα τόσο τον κ. Πλεύρη όσο και τους υπευθύνους της εφημερίδας «Ελεύθερος Κόσμος» που κάθησαν επίσης στο εδώλιο με αφορμή σχόλια αλλά και τη δημοσίευση επιστολής του συγγραφέα σχετικά πάντα με ίδιο θέμα.

Υπενθυμίζεται ότι η υπόθεση είχε φτάσει στη Δικαιοσύνη έπειτα από αναφορά της αντιναζιστικής οργάνωσης για το περιεχόμενο του επίδικου βιβλίου.

«Ο κ. υπουργός... της χούντας»

Προς υπεράσπισιν του «επιστημονικού έργου» του κ. Πλεύρη επιστρατεύτηκε και ο υπουργός της χούντας, Σπ. Ζουρνατζής, ο οποίος μάλιστα εξέφρασε καταθέτοντας και την έκπληξή του, γιατί «ένα δικαστήριο καλείται για να αποφασίσει αν πρέπει ή όχι να κυκλοφορεί ένα βιβλίο».

Δεν παρέλειψε μάλιστα ο... κ. υπουργός, όπως τον αποκάλεσε ένας εκ των συνηγόρων υπεράσπισης, να αναφερθεί και σε... φλέγον προσωπικό του ζήτημα, αφού «είμαι κι εγώ ένα από τα θύματα του σιωνισμού». Κι αυτό γιατί «το εβραιοαμερικανικό λόμπι έριξε την κυβέρνηση τη δική μου».

Ακόμη ως μάρτυρες υπεράσπισης κατέθεσαν:

- Η ερευνήτρια-κοινωνιολόγος Μαρία Δουράκη, που υποστήριξε ότι «στο πρόσωπο του κατηγορούμενου δικάζεται ο Ελληνισμός».

- Ο συνταξιούχος στρατιωτικός Χ. Κοσιώρης είπε ότι ο κατηγορούμενος «δεν γράφει ποτέ τίποτε χωρίς να το τεκμηριώνει» και η καθηγήτρια πανεπιστημίου, Μάρω Τζάνη, χαρακτήρισε τη δίκη «απαράδεκτη και καταχρηστική».

Πλεύρης: «Ποιο είναι το αδίκημά μου;»

Για «έλλειψη δόλου, αφού τους λέω αν έχετε αντίρρηση στείλτε τη να τη βάλω και για δεδικαιολογημένο ενδιαφέρον να ασχοληθώ με τους Εβραίους επειδή επιτίθενται κατά της πατρίδας μας», μίλησε στην απολογία του ο κατηγορούμενος, για να τονίσει ότι «το σπουδαιότερο όλων είναι ότι είμαι Έλληνας και χριστιανός».

Υποστήριξε για το κατηγορητήριο ότι «ακολουθεί την τακτική της μισής αλήθειας γιατί πρόκειται για συρραφή και παραποιεί διά της αποκρύψεως».

«Το βιβλίο μου είναι επιστημονικό -είπε- και στηρίζεται σε πρωτότυπες πηγές».

Οτι δεν έχουν διαπράξει αδίκημα υποστήριξαν οι υπεύθυνοι της

εφημερίδας «Ελεύθερος Κόσμος».

Εισαγγελέας: «Η δημοκρατία αντέχει»

Με το ερώτημα «πρέπει να ποινικοποιηθεί η άποψη ή όχι;», ξεκίνησε την αγόρευσή της η εισαγγελέας της έδρας για να καταλήξει ότι:
- «Σκοπός του συγγραφέα είναι να αντιμετωπίσει το θέμα του σιωνισμού ως πολιτικοθησκευτικού κινήματος. Με τα συμπεράσματά του πολλές φορές δεν συμφωνώ, αλλά είναι αποτέλεσμα επιστημονικής έρευνας.

Ελευθερία έκφρασης

Καλεί την εβραϊκή κοινότητα να αντιπαραθέσει τις απόψεις της. Σε μια δημοκρατία δεν πρέπει να υπάρχει ποινικοποίηση της άποψης και της γνώμης. Η ελευθερία έκφρασης είναι ανθρώπινη αξία ακόμα κι αν επιτρέπει να λέγεται το απάνθρωπο. Η δημοκρατία αντέχει όλες τις απόψεις».

Κ. ΚΑΤ.

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ - 14/12/2007

http://www.enet.gr/online/online_text/c=112,id=54429616

COMMENTAIRE D'UN JUIF GREC (L'expression "juif grec" nous paraît étrange. D'ailleurs, les juifs ont toujours été considérés par les Grecs comme des étrangers.)

The Greek Justice (?)

Δημοσιεύθηκε από **Abravanel** στο Νοέμβριος 10, 2007

Books questioning the Shoah or downright racist are free to circulate and enjoy a high popularity even in mainstream bookshops. This includes books that are proven literary forgeries like the infamous **"The Protocols of the Elders of Zion"** that do not only circulate freely but are fiercely defended by the totality of the greek publishers and society.

So when well known nazi-admirer and TV figure Mr.Plevris published a book called *"Jews, the whole truth"* where he openly expressed his admiration for Hitler there was no shock. But what *really* distinguished him was not only his questioning of the Shoah but his open support for the extermination of the jews which, as far as he was concerned, it should have been more effective. Or else to put it in his own words: ***"unfortunately the Nazis chose to move the Jews away from Europe, when in my opinion, they should have***

killed them, because this is the behavior towards those who desire world domination."

p. 742: 'That's what Jews want. **It's the only thing they understand: an execution squad within 24 hours**'. p. 269: 'Every Greek, every person who is aware of the subversion carried out by Jewish Zionism, should act on his own as an individual and mobilize himself against Jews. Initially he needs to do the following:... ..Wherever intervention by Jews is noted he should foil it by denouncing it and then **take whatever action is necessary**. p. 778: 'The only way Jews can find salvation is for them to stop dreaming of ruling the world... Otherwise **their annihilation will be complete and for all**. At most a few thousand will remain and they will snip their little willies and wait for their Jehovah'. p. 852: 'Hitler was blamed for something that did not actually take place. Later the history of humanity will blame him for not ridding Europe of the Jews, though he could have... My dear Jews, I do not ask you to suffer all the things that your holy books tell you that we should suffer from you... **You are criminals** because that is what your religion has taught you to be. **You are murderers** because crime is instilled in you from an early age. Therefore we others have the right to deal with you. And that is what we will do'.

Phrases like this forced a group of greek christians and greek jews to file a complaint against him for advocating racist violence. A law suit which was accepted as legitimate by an Athens Appeals Judicial Council because "*The appellant's argument that his writings are an expression of opinion is unfounded because in fact he is inciting the readership, especially the Greek one, to mobilize against Jews (that is to hate, discriminate against, or use violence against them), whom the appellant characterizes indiscriminately as subhuman, deserving extinction, enemies of the Greek people and of Europe in general, praising at the same time the Nazis and SS's criminal actions against the Jews.*"

One thing that Greek Jewry and the Human Rights Organizations did not certainly expect was how the trial turned into a true farce. A court openly anti-jewish which was not only sympathetic to the defendant but downright hostile towards the witnesses for the prosecution. A court which rejected all greek jewish witnesses as not having legal interest in the case, as if it concerned some uncertain entity and not people in blood and flesh! A court who's Prosecutor was so favorable to Plevris that he arrived to declare as "**scientific work**" his book! Even when this scandal came to light through a newspaper article, a complete silence roared deafeningly since no political party, public figure or academic rose to protest against the state of the Greek Justice.

What follows is the english translation of the bulletin by the Greek Helsinki Monitor, a greek NGO for human rights, which was actively involved in the law

suit. Among else it includes selected excerpts from the trial which document the prejudice of the judges who arrived to defend themselves the defendant instead of letting his lawyers!

Link to the **AntiNazi Initiative** which covers broadly the trial: <http://www.antinazi.gr/> (english and greek)

Link to **Greek Helsinki Monitor**: <http://cm.greekhelsinki.gr/>

In particular: **Greece: Trial of Kostas Plevris and "Eleftheros Kosmos" for anti-Semitism on 5 September Greece: On an anti-Jewish trial in Athens (commemoration of Kristallnacht)** (english)

Also in greek one can read more extensive reports by GHM:

Δίκη Πλεύρη - Ελεύθερου Κόσμου για αντισημιτισμό στις 5-9 - Εκπρόσωπος ΛΑΟΣ στηρίζει Πλεύρη Ενημέρωση και ανασκευή ανακριβειών για δίκη Πλεύρη - «Ελεύθερου Κόσμου» για αντισημιτισμό στις 5-9 Τρεις δίκες ακροδεξιού «Ελεύθερου Κόσμου» για αντισημιτικά και αντι-τσιγγάνικα κείμενα Ψέματα Αδωνι Γεωργιάδη για βιβλίο Κώστα Πλεύρη και αντισημιτισμό 69η Ημέρα Μνήμης της «Νύχτας Κρυστάλλων» και αντιεβραϊκή δίκη στην Αθήνα

Link to **DeviousDiva** who hosted an article on the International Day Against Fascism and Anti-Semitism and also hosts the bulletin by the GHM: <http://deviousdiva.com/2007/11/09/remember>

Link to **touki8ebloom's** blog's who at the bottom of the page has a cartoon which depicts my view perfectly: <http://tuki8ebloom.blogspot.com>

It is noteworthy, though it hardly appears surprising, the fact that the populist, antisemitic party of LAOS appeared closely linked to this book. LAOS deputy Adonis Georgiadis openly praised the book in various TV shows while the son of Plevris was also elected as a deputy for the LAOS party, though later LAOS tried to disassociate itself from the "dangerous" Plevris. For the record the team of liberal journalists of **IOS Press** have dealt extensively with both Plevris book and it's links to LAOS; for more info try clicking (in greek):

Ο Αδωνις Γεωργιάδης και το βιβλίο του Πλεύρη Το κρυφτούλι του κ. Καρατζαφέρη Ο ΛΑΟΣ και ο ναζισμός του κ. Πλεύρη

UPDATE: Link to **Jungle-Report**, a greek-language blog posting about this: http://jungle-report.blogspot.com/2007/11/blog-post_09.html

These are comments of the President of the Central Board of Jewish Communities in Greece (KIS) Moses Konstantinis, in the September 2007 issue of the KIS newsletter *Ta Nea mas* ("Our news"), translated in English by GHM. GHM appends characteristic excerpts from that trial, which document the comments of the KIS President. It is reminded that defendants Kostas Plevris and *Eleftheros Kosmos* (a neo-Nazi weekly) were referred to trial on the basis of the indictment by Deputy Athens Appeals Prosecutor Spyridon Mouzakititis (available at the webpage

<http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3176>),

confirmed by an Athens Appeals Judicial Council, when it rejected (decision 1817/2007) K. Plevris' appeal against the indictment: "The appellant's argument that his writings are an expression of opinion is unfounded because in fact he is inciting the readership, especially the Greek one, to mobilize against Jews (that is to hate, discriminate against, or use violence against them), whom the appellant characterizes indiscriminately as subhuman, deserving extinction, enemies of the Greek people and of Europe in general, praising at the same time the Nazis and SS's criminal actions against the Jews."

GHM notes that, even after the publication of documented articles about what was said in that trial, on 12 September 2007, in the large circulation dailies *Ta Nea* ("Racism is 'scholarly work!' Uproar with the prosecutor's attitude towards K. Plevris' book on the Jews" at

<http://www.tanea.gr/article.aspx?d=20070912&nid=5962628> and

Eleftherotypia ("Plevris on the carpet" at

http://www.enet.gr/online/online_print?id=42961328),

there was not a single institution – political, scholarly, legal, journalistic, human rights, or other – that even whispered a condemnation of the anti-Jewish attitude of these judicial officials.

It was thus proved once again that **tolerance of anti-Semitism** (and of other forms of racism) **is widespread in Greece**. It was also proved that the various "anti-racist activists" act only within "limits." These limits almost always do not include fighting racism against the Jews (and against ethnic and national minorities). This is why, within the EU, Greece and Greek society enjoys indeed a unique position (of discord)...

Prosecutor Leonidas Lazarakos: There is Plevris, there are also A, B, C, X, Y, Z, who have opposing opinions, sister! And they want to express them. So, **will we reach the level of those ludicrous decisions taken in foreign courts to accuse and condemn historians, who have denied the Holocaust?** They deny it! That's their right! So, let the others, the historians come out and say "gentlemen you are wrong. You are frauds of science. What you say isn't true. And that the Holocaust did happen for this, that or the other reason. Here is the evidence. Here are our sources. Mr. Plevris cites a bibliography. He has

quoted from bibliography. By this I mean to conclude that his work is of a scholarly nature. The entire spirit of your testimony, which concerns me, is that you deny the scholarly nature of his work. (...)

Prosecutor: We have said many times that democracy is a very good political system but it has an inherent weakness. It permits everyone to express his opinions. Therefore, the fascist and the national socialist also have the right to express their opinions. Right? (...)

Prosecutor: Whether Hitler did good or evil, global humanity, global humanity has said he did evil. Mr. Plevris has the right to say that he did good. Why should we deprive him of that? (...)

Prosecutor: The Jews...the Jews, has anyone condemned them and persecuted them for their ideas? If Hitler did do that, everyone has condemned him. As global humanity. When Jews say "we are the chosen people on earth" has anyone filed a complaint against them? (...)

Prosecutor: These two things emerge as conclusions. Because you are not evaluating his work in a scholarly manner. This is what concerns us here. Plevris is a scholar! Whether we like Plevris as a scholar... this is a question of criticism, it's not a question of tossing him in the dungeon. (...)

Prosecutor: But [Plevris' book] is a scholarly manual. (...)

Prosecutor: Do you, as an anti-Nazi, have the right to write a book against the Nazis?

Witness Anna Stai (President of the "Anti-Nazi Initiative"): I have an obligation to write a book against the Nazis.

Prosecutor: Fine. Fine. In your opinion, you have an obligation. And Plevris, in his opinion, has the obligation to write what he wants. Now, would you want a Nazi court to try you and convict you? Or a Nazi state? (...)

Prosecutor: Look here madam. Let me explain something to you: The court is tolerating you. I, myself, cannot tolerate you! If you continue in this fashion I will order your arrest and detention! (...)

Presiding Judge of the Three-Member Appeals Court Efrosyni Tselehovitou: Well, let me tell you something. In your effort here to support your positions, you or others, I don't know who, try not to be picturesque. Is it an expression "Hitler is his boss"? "Which Hitler"? Is there a Hitler so you can call him "boss"? (...)

Presiding Judge: No madam! The books are not on trial!

Stai: Those "ideas" are on trial...

Presiding Judge: Nor are ideas on trial! (...)

Presiding Judge: Madam, let me ask you something. This is irrelevant to these proceedings. Is the need such here that you have to have an anti-Nazi organization? (...)

Kostas Plevris: Yes. And a question. Do you approve that [the Jews] gave an image to the Ministry of Culture, this one here [approaches Stai and shows her an illustration in his book] with Christ deformed (...) what

page is it, what page is it?

Prosecutor: Which page is that on? Which page?

Kostas Plevris: page 194. Look here! The Jews gave it! The Jews gave a painting...

Presiding Judge: Don't give me a speech. Ask a question.

Kostas Plevris: Did you know that the Jews gave a painting to the Ministry of Culture, which depicts a Jewish penis with a circumcision ejaculating on the Cross? I have it in here. Do you want to see it? Do you approve of that?

Prosecutor: Which page did you say that was on?

Kostas Plevris: The Jews gave it [to them] and got 175 million. Here you are, Mr. Prosecutor! Here it is!

Prosecutor: 194? Tell me what page! I'll find it, I'll find it.

Kostas Plevris: And did [Archbishop] Christodoulos protest? And didn't they insult him?

Prosecutor: Well!...What would they have done? Wouldn't they have insulted him?

GHM note: The painting in question "Asperges Me", by Belgian (non-Jewish) artist Thierry de Cordier, was exhibited in the International Art Exhibition OUTLOOK, an event of the Cultural Olympiad (an initiative of the Ministry of Culture) for the Olympic Games of Athens 2004, curated by Christos Joachimides (also non-Jewish). Six weeks into the exhibition, a supporter of the extreme right LAOS party happened to see the painting and informed George Karatzaferis, the party leader, who in turn demanded the painting be removed from the exhibition. Former conservative party New Democracy leader Miltiadis Evert also asked for the removal. Minister of Culture Evangelos Venizelos and the board of the Cultural Olympiad asked that the painting be taken down. Exhibition curator Christos M. Joachimides complied with the request and removed the work on 10 December 2003. The story is actually mentioned in page 157 of the first edition of the book.

Presiding Judge: Can you tell me, can this book...

Irene Koutelou (Member of the Anti-Nazi Initiative): About violence. Let me tell you something about violence. You can also "rid" your life of the Jew by burning him, say. You can bust up his shop, like what happened on *Kristallnacht* under Hitler.

Presiding Judge: Look here. You're drawing parallels that are to the say the least... silly.

Koutelou: We aren't drawing the parallels. It's not us who are doing that.

Presiding Judge: You're saying *Kristallnacht* with Plevris.

Koutelou: Yes, *Kristallnacht*, which he approves of. Mr. Plevris approves of it. (...)

Prosecutor: Because he's a little heated in his writing?

Koutelou: You can't be "a little heated" in your writing when you say that

"unfortunately the Nazis chose to move the Jews away from Europe, when in my opinion, they should have killed them, because this is the behavior towards those who desire world domination." This, in my opinion, is not being "heated". Just as you are not being "heated" when you say that supposedly they went to the ovens and supposedly then went to the gas chambers...

Prosecutor: Why not? He is questioning these events! Isn't that his right?

Koutelou: It is not his right to question these events...

Prosecutor: Why not?? Why not???

Koutelou: Because the Holocaust is recognized by all of humanity and of the basis of this recognition of the Holocaust...

Prosecutor: Madam, one moment! One moment! Here we have a misunderstanding.

Koutelou: ... by the Greek state, this law was enacted on the basis of which [Plevris] is being tried.

Prosecutor: The law against racial discrimination was enacted for the Jews and their Holocaust??? Are you speaking seriously????

Koutelou: Certainly. Yes, yes. It was enacted on the basis of the Convention...

Prosecutor: Are you speaking seriously???

Koutelou: Certainly.

Prosecutor: Are you speaking seriously????

Koutelou: It was one of the reasons why it was enacted.

Prosecutor: What are you talking about madam??? What are you talking about???

Koutelou: Certainly! Certainly! (...)

Prosecutor: Why? Was there any danger? What I want to make you understand is that there was no danger to Jews in Greece, and for this reason it was not possible for this law to have been enacted for the Jews and the Holocaust.

Koutelou: But there was...

Prosecutor: In 1979 everyone was unsuspecting about the Holocaust. Now, in the past 2 years, there have been some...things in Europe and, in France and Germany, there have been some court convictions, on the basis of some laws of questionable constitutionality. And there have been...

Koutelou: So it doesn't happen again [meaning the Holocaust]. So it doesn't happen again.

Prosecutor: ...appeals to the European Court and we'll see what the European Court will say.

Koutelou: So it doesn't happen again. When it does happen again, the law will be meaningless.

Prosecutor: Listen, madam. So it doesn't happen again... Oh! Meaning this is the mentality of Nasreddin Hodja. Right? So you don't break the vase

– Hodja says to his son – I’ll beat you in advance so you’ll be careful!

Koutelou: No, that’s not it at all! It’s nothing like that!

Prosecutor: This is what you’re saying to me.

Koutelou: When you condone a crime, when you say that the Holocaust didn’t happen and you say that to...

Prosecutor: He is not condoning a crime here!!

Koutelou: He is condoning it because he says, “it should have happened! It didn’t happen but it should have.”

Prosecutor: Listen. Let’s start from what you’re saying: He is denying the Holocaust. It’s his right to deny it. Some other historian will come along and take him on in a scholarly way. He’ll say, “Sir, you are wrong for this and that reason.”

Koutelou: Throughout Europe the right to deny the Holocaust is being denied because...

Prosecutor: What did you say??? It’s being denied???? Are you speaking seriously madam???

Prosecutor: Madam, if you want to know, the objective of Law 927/79 was to protect the Gypsies, who had suffered from what you are talking about. They weren’t allowed into shops; they weren’t issued boat tickets; or allowed on ships; they weren’t allowed in cafés; shopkeepers refused to sell them jackets, trousers, shirts; for these reasons, if you want to look more deeply into the matter...

Prosecutor: Here, all sorts of perverts and junkies are running around, and all the muddleheaded intellectuals and progressives come out saying: “Oh! The right to diversity. Oh!! The right to [free] expression.” And everyone says: Fine and well!

THE JEWISH POINT OF VIEW (IN 2004) : ALL GUILTY

Post-Holocaust and Anti-Semitism

No. 23 11 July 2004 / 22 Tammuz 5764

Anti-Semitism in Greece: Embedded in Society

An Interview with Moses Altsech

Anti-Semitism in Greece occurs not only among extreme rightists and leftists. It is embedded in Greek mainstream society and manifests itself in religious contexts, education, politics and the media. Jews are often not perceived as true Greeks, although many families have lived there since the 15th century.

A Eurobarometer survey in the year 2000 showed Greece to have the highest degree of xenophobia in the European Union.

Greek mainstream media regularly uses the terms "genocide," "Holocaust" and the names of concentration camps drawing a parallel between Nazi Germany and Israel today. In this, Greece is more similar to Syria and Iran than to the Western world.

As the Greek Jewish community is small and not very vocal, the international condemnations of Greek anti-Semitism by the Simon Wiesenthal Center, Anti-Defamation League and others are especially important.

Jews Not Perceived as True Greeks

"Anti-Semitism occurs in Greece not only among extreme rightists and leftists, but is embedded in Greek mainstream society. It manifests itself in many ways: in a religious context, in education, in the application of the law, in the media, and through politically-motivated anti-Semitism in the major parties, as well."

Greek-born Moses Altsech teaches at Edgewood College in Madison, Wisconsin, and has long researched anti-Semitism in his native country. He asserts that for the ordinary citizen, to be Greek means to be white, ethnic Greek and Greek Orthodox, even if this is not stated explicitly. "In view of the way most Greeks perceive their identity, they have difficulty understanding how someone who is not Christian can be truly Greek.

"For political reasons, the Turks in northeastern Greece are never mentioned as a Turkish minority, but as a Muslim one. There are few blacks in Greece, but even if they are born in the country and speak the language fluently, many people do not perceive them as Greek. My family has been in the country - like most Greek Jews - since the end of the fifteenth century, after their expulsion from Spain. We are still not considered true Greeks because of the mainstream perceptions of what it means to be Greek. It doesn't enter the average person's mind that someone can be fully Greek without being Orthodox. This exclusion is fueled by both religious and educational elements which have given most Greek people an 'us versus them' mentality in relation to the Jews.

"A 2000 Eurobarometer survey showed that 38 percent of Greeks - the highest percentage in the European Union - were troubled by the presence of people of other nationalities living in their country. I think that when the survey was taken, the Greeks were referring to the Albanians, in particular. The popular notion was that crime became rampant because of the Albanian immigration - as if there had been none before. In that survey, 24 percent of Greeks said they were bothered by the presence of people of another race, and 21 percent were bothered by those of another religion living in Greece. These were among the highest percentages in EU countries. (1) On 12 March 2004, *Chrysi Avgchi* (Golden Dawn), the new weekly newspaper of the Neo-Nazi organization of that name, cited another survey indicating that the percentage of Greeks who view immigrants unfavorably is 89 percent. (2)

"This xenophobia causes all minorities - religious or ethnic - to adopt defensive postures and to feel the constant need to reaffirm their patriotism and to prove that they are truly Greek. In a democracy this should not occur. Jews were never easily identified as such in Greece, except by their names; yet they were usually treated as foreign elements in society. The best way to explain this is that Jews and other minorities were only reluctantly tolerated in Greece. This means that Greeks were willing to put up with minorities rather than accept them."

Attitudes toward Israel

"Negative attitudes in Greece toward Israel are clear-cut and **shared by the majority of the population**. Not only in obscure anti-Semitic journals, but also in mainstream media, one sees many comparisons between Israel and the Nazis. These papers frequently **claim that Israelis are engaging in genocide against the Palestinian people**.

"References to Auschwitz, Mauthausen and Dachau are often made in cartoons depicting Israeli soldiers as Nazi soldiers. Government officials and politicians occasionally make similar remarks. Mainstream media callously and indiscriminately uses terms such as 'genocide,' and 'Holocaust' against Israel. In this, Greece is more similar to Syria and Iran than to the Western world.

"A typical example of such mainstream racism was the blatant referral to Israeli military actions as 'genocide' in March 2002 by the Socialist Speaker of Greek Parliament, Apostolos Kaklamanis. This attitude was supported by government spokesman Christos Protopapas, who said that Kaklamanis spoke 'with sensitivity and responsibility... expressing the sentiments of the Parliament and Greek people.'" (3)

Anti-Americanism and Attacks on Israel

Altsech adds: "Anti-Israel feelings are also linked to anti-American ones. Anti-Americanism has been rampant in Greece for decades for a variety of reasons. The day after 9/11, the *Ta Nea* daily - which is reputed to have the largest circulation in Greece and is close to the then ruling Socialist Pasok party - printed a black-framed front page with a picture of the World Trade Center being hit by a plane with only a brief caption saying that this was a big tragedy. It then proceeded to ask what the world could fear from the American paranoid reaction, which would threaten world peace. Although the paper, like most Greeks, was sympathetic to Americans at that moment, its perception of the event was insane and distorted.

"Much anti-Americanism originates in residual sentiments from the days of the Greek civil war at the end of World War II, when American support of right-wing resistance fighters helped keep communist resistance groups from gaining control of the country. The military dictatorship, which overthrew the democratic Greek government and ruled Greece from 1967 until democracy was fully restored in 1974, was backed by the United States, although it did not instigate the coup. This led to additional resentment against the United States.

"Many Greeks also perceive that after the Turkish invasion of Cyprus, the Americans supported Turkey in many respects. Given that Turkey has been the archenemy of Greece since Byzantine times, all these combined perceptions have created a strong anti-American current in public opinion. The war in Kosovo inflamed anti-American sentiment, as Greeks alone stood by their Christian Orthodox Serb brethren against NATO's bombing to stop the Serb massacre of ethnic Albanians. With the recent war in Iraq, anti-American sentiment has become pan-European, but in Greece, it has long-standing roots.

"Very often, demonstrations take place in front of the American embassy from where the protesters walk to the Israeli embassy. In these demonstrations, comparisons of the Star of David with the swastika are rife. (4) There is the strong popular notion that the Zionists and the Jews - the words are used interchangeably - are very powerful through the Jewish lobby in America. Often Jews and Zionists are

mentioned as perpetrators of crime who operate through an international conspiracy."

A Country with Selected Brethren

"Greeks will regularly tell you that they back the Palestinians and are strongly anti-Israel out of solidarity with the oppressed and suffering Palestinians. However, in the mid-90s, when the Christian Orthodox Serbs were slaughtering the Bosnian Muslims and committing many war crimes, the great majority of Greeks supported the Serbs. There were major anti-NATO demonstrations and strong pro-Serb and anti-American political statements were common.

"Former Greek President Christos Sartzetakis once made the famous statement: 'Greeks are a nation without brethren.' Yet there are frequent references to 'our Palestinian brothers.' There is also proof that the Greek socialist government sympathized with Arab terrorist murderers of Jews."

In a study on Greek anti-Semitism he published almost ten years ago under the pen name Daniel Perdurant, Altsech wrote that at the end of 1988 under Pasok rule "following a judicial investigation, the Athens Court of Appeals and the Greek Supreme Court decided that Abdel Osama Al-Zomar, an alleged Palestinian terrorist apprehended in Greece, should be extradited to Italy to face charges of bombing the synagogue of Rome in October 1982, injuring thirty-four people and killing a three-year-old child. Greek Justice Minister V. Rotis used his authority to overrule the court decisions, stating that Osama's acts were part of the 'Palestinian struggle for liberation of their homeland, and, therefore, cannot be considered acts of terrorism.'" (5)

Altsech comments: "Rotis compared these deeds to the acts of terrorism as part of anti-Nazi resistance during World War II. Osama could choose a country to fly to and went to Libya. *The Washington Post* wrote that Greece had rolled out a red carpet for terrorists. (6)

"In October 2003, *Ta Nea* interviewed the artist Alexandros Psychoulis, who was organizing an exhibition in Athens concerning the heroism of an Arab female suicide bomber who blew herself up in a Jerusalem supermarket in March 2003. The artist said 'that the title "Body Milk" brings together both female cosmetics and the human milk of an 18-year-old Palestinian girl bomber in an Israeli supermarket.... A very beautiful girl, educated, in love... of an army of women in the women's space of the supermarket... the supermarket is a super female provider. If she blows herself up there, she is magnifying her existence and her act.' *Ta Nea* wrote that the pink lace embroidery montage displayed an Arab woman with a bomb belt, who was 'heroically obliterating an Israeli supermarket.' (7)

Violence and Threats

"Until recently, violence had not been physically expressed against Jews. Earlier this year, however, Mordechai Frisis, the rabbi of Salonika, described having been the target of an attack at a train station. (8) In the past, Jewish property has occasionally been damaged. In the 1980s, a Jewish-owned travel agency in Athens was bombed during closing hours, and so there were no victims. Also, a company that imported Israeli solar heaters was bombed."

Altsech considers that although Greek Jews have substantial first-hand experience of anti-Semitism, the problem is not widely known beyond their country's borders. "Jews thrived in Greece for centuries. However, 65-67,000 of

them were murdered by the Germans during the Holocaust ; as high as 92 percent of the Jewish population according to some estimates. Because there are fewer than 5,000 Jews left in the country, Greek anti-Semitism received very little international attention until recently.

This may be changing. After several earlier publications on the subject, in April 2004 the Simon Wiesenthal Center (SWC) wrote to the newly elected Prime Minister, Kostas Karamanlis of the New Democrat party, that the Greek National Tourist Organization promoted the Easter ritual of 'burning [the effigy] of Judas' as a tourist attraction. Hundreds of local ceremonies carried out this ritual sometimes described as the 'Burning of the Jew.' One Greek town replaced this custom with an innovative 'Burning of the Nigger' ritual."

The same letter also mentioned that Greece had dedicated the musical score of the 2004 Olympics to the leftist anti-Semitic composer, Mikis Theodorakis, who had also served as a cabinet minister in a New Democracy-led coalition government that briefly ousted Andreas Papandreou from power in the early 90s. Earlier this year, **Theodorakis had publicly stated that the Jews are "the root of all evil."**

Altsech relates his personal experiences: "Occasionally threats and phone-calls are made to Jews, which have nothing to do with the situation in the Middle East. I was already receiving them when I was a student and had never published anything yet. In the apartment building where we lived in Athens, we had wooden paneling on the outside with the names of all the residents on it. One day in the late 1980s, someone carved with a knife 'Jews, you will die' next to our name. The late Joseph Lovinger, then Central Board of Jewish Communities in Greece (CJB) President, a concentration camp survivor, told me that he received such threatening phone-calls regularly and just hung up.

"The Jewish community has usually tried to keep a low profile. When I was studying anti-Semitism in Greece, Lovinger told me: 'Don't dig into these matters. Don't rock the boat. There is no anti-Semitism in Greece.' I said, 'Mr. Lovinger, look at the evidence in your own files; the newspaper articles, the swastikas and graffiti, the stickers that I got off the streets saying 'Out with the Foreigners' and 'Zionism is Our Misfortune.' He shrugged it off, saying that 'Anti-Semitism is when one chases you down the street with a stick to crack your skull open. You keep a low profile and you'll never get that.' I thought that it sounded like the reaction of the Jews in Germany in the early thirties. I don't think the attitude has changed enough, if at all."

Anti-Semitism in the Media

"Major dailies often follow a two-faced approach to Jews. Socialist newspapers, such as *Avriani*, *Ta Nea* or *Ethnos*, among others, have often made anti-Semitic remarks, published blatantly anti-Semitic letters from readers and, from time to time, printed editorials **against** anti-Semitism and xenophobia.

"Some more extreme media is overtly anti-Semitic. This includes a television channel *Tele-Asty* which has a program which often includes extreme anti-Semitic remarks about both Jews and Zionists under the pretense of defending Greek Orthodoxy and the nation. For some newspapers with small circulations, promoting anti-Semitism is a major activity. The weekly *Stochos* is a primary example, as is *Chrysi Avgghi*.

"In Greece, one does not have to buy newspapers to read their anti-Semitic remarks. Many kiosks hang such newspapers with pegs from a wire all day while weeklies hang there for the entire week. One can thus read the front page regardless

of whether or not one actually purchases the paper. Sometimes this page is blatantly anti-Semitic. *Stochos* has even serialized *The Protocols of the Elders of Zion*. Consequently, one no longer has to buy the book, which is not terribly hard to find in Greek bookstores in the first place."

Multiple Desecrations

"Violence against Jews is also expressed through the frequent desecration of synagogues, cemeteries and monuments, including Holocaust Memorials. So are street signs like that of the Street of the Jewish Martyrs in Salonika. Swastikas and anti-Israeli and pro-Palestinian slogans have been painted on such memorials, while headstones in cemeteries have been broken."

In December 1999, there were graffiti on the walls of the synagogue in Chalkis. In April 2000, the Holocaust Memorial in Salonika to the 50,000 Jewish inhabitants deported and murdered during the Nazi era was desecrated. On the same day, swastikas were drawn on the walls of the Monastirion Synagogue in the city. (9)

On 25 May 2000, fifty tombstones in the Athens Jewish cemetery, as well as the building used for burial services, were desecrated. At the same time, anti-Semitic slogans, such as "*Juden Raus*" and SS symbols, appeared on the Holocaust Memorial in Athens. On the previous day, swastikas and slogans such as "Death to the Jews" had been scrawled on the walls of the houses of the late actress and Greek Minister of Culture, Melina Mercouri, and her husband, the Jewish film director Jules Dassin. (10)

In May 2001, a Molotov cocktail was thrown outside the Larissa Synagogue. The Jewish cemetery in Trikala was desecrated that year for the fifth time since 1993. Also, the Jewish cemetery of Xanthe and the Holocaust monument in Kastoria were daubed with swastikas. (11)

On 15 April 2002 - one day after a Holocaust Memorial service at the monument - the Holocaust Memorial in Salonika was again desecrated with red paint to suggest bloodshed. On the same day, the Jewish cemetery at Ioannina was desecrated. (12)

In July 2002, parts of the Holocaust Memorial in Rhodes were irreversibly destroyed. It had only been officially unveiled a few weeks earlier on 23 June. The Jewish community had reported that the harassment of the workers during the construction of the monument necessitated 24-hour police protection. The Ioannina synagogue was daubed with neo-Nazi symbols and slogans in August 2003. In October of that year, the cemetery in that town was again desecrated. (13) In both 2002 and 2004, the Holocaust Memorial in the northern Greek city of Drama was daubed with anti-Semitic slogans. (14)

Says Altsech: "In Greece, one finds a great deal of anti-Semitic and anti-Israeli graffiti and posters plastered in the street. Major newspapers publish anti-Semitic letters from readers. On 15 May 2002, the pro-Socialist daily, *Eleftherotypia*, published one saying: 'Jews today are lucky that no one intends to deprive them of the right to be called human beings, when they aren't... it's a proven fact that Jews are untrustworthy and fickle. They infiltrate societies, first playing the poor soul to generate pity and then, when the time comes, they'll grab you by the throat.' (15)

"At the same time regular Holocaust Memorial ceremonies do take place in the presence of political personalities. The government always sends a high-ranking official, usually the Minister of Education and Religious Affairs. The Greek Orthodox Church also sends a senior clergyman. It is a fairly standard observance,

which the Jewish community organizes. Here, again, one finds the two-faced character of Greek society."

Pasok's Anti-Semitism

Altsech comments further on the political scene: "In the past, anti-Israeli attitudes were more-or-less specific to Pasok and the smaller left-wing parties. In the early 1980s, Andreas Papandreou, Pasok's leader and Greece's Prime Minister, was fiercely anti-American. At that time, he was already publicly calling the Israelis Nazis.

"There were anti-Semitic texts in state-issued schoolbooks; anti-Semitic or anti-Israeli articles - nobody saw the difference - appeared in magazines. In July 1982, after the Israeli invasion of Lebanon, Yannis Loulis, who wrote for the daily *Mesimvrini*, accused the pro-Socialist press of supporting anti-Semitism. *Eleftherotypia* referred to 'Israeli Nazis,' *Ta Nea* called the Israelis 'worthy descendants of Hitler', and *Ethnos* ran a front page headline declaring that the Israelis had surpassed the Nazis, a motif one frequently finds in Arab countries. (16)

"Papandreou's words led to an extreme state of insecurity among the Greek Jews and to an outcry against his statement. The next year, in an attempt to repair the damage, he declared that 'Greek Jews are an integral part of the Greek people and the government is determined to take whatever measures necessary to deal with anti-Semitic incidents.' (17)

"That same year, however, Pasok MP, Ioannis Koutsoyannis, inundated the Greek Parliament with a flood of anti-Semitic remarks, praising the book *Zionist Conspiracies*, written by a notorious Greek anti-Semite, and blaming 'the Jews, the Masons, the CIA and [former Israeli Defense Minister] Moshe Dayan' for preparing and coordinating the April 1967 military coup that took place in Greece. (18) These remarks were made in the presence of the Prime Minister, and the speaker was heartily applauded by his Socialist colleagues."

An Athens Mayor's Prejudice

"In 1986, a regular session of the Athens City Council received national - and international - attention because of comments made by the Socialist mayor, Dimitris Beis. At one point during the session, there was some noise and confusion, which the mayor described as '*havra*' - an insulting term which equates noise and tumult with Jews praying in unison in the synagogue. The mayor defended his remarks, and mocked those who protested.

"An article in *Apoghevmatini* noted that at the time when Jews were being blamed for everything from forest fires to the Chernobyl meltdown, the mayor could expose his prejudice openly without concern about losing votes from a few Jewish citizens. (19) New York Mayor, Ed Koch, referred to Beis' comments in his *New York Post* article about Greek anti-Semitism. (20)

"In 2002, Theodoros Pangalos, a former Pasok foreign minister and EU commissioner led a protest march to the Israeli embassy. Because it was the Saturday of Passover, the embassy was closed. Pangalos then suggested that since the embassy was in Greece, it should respect the customs of its host country, and that not receiving the protest on the Sabbath of Passover was an insult to Greece.

After Pasok's electoral defeat to New Democracy in 2004, the outgoing Prime Minister Simitis, accused of not having handed power over to his successor, George Papandreou, early enough to give his party a better chance at victory, was referred

to as "the Jew Simitis" in a derogatory front page article of the pro-Pasok daily *Avriani* on 11 March.

New Democracy

"Under Pasok, Greece only recognized Israel *de facto*. In 1990, more than forty years after Israel became independent, Israel was recognized *de jure*, by the conservative New Democracy Mitsotakis government, which had come to power a year before. In recent years, some members of the New Democracy Party - which had been in opposition for a long time - have moved further to the right and have begun to publicly and unashamedly express and condone anti-Semitic views.

"One of these was MP George Karatzaferis. He was expelled from the party only because he made derogatory remarks, insinuating a homosexual relationship between Karamanlis, then leader of New Democracy in opposition, and his press secretary. Had Karatzaferis remained in the party until it came to power, he would have probably been given a prominent ministerial position. Karatzaferis now runs his own small right wing party, Laos. His party narrowly missed inclusion in the Greek Parliament in the 2004 election. In the June 2004 elections for the European parliament, the party, however, gained one seat.

"The New Democrats did not want to expel Karatzaferis despite his anti-Semitic remarks. Their party was gaining strength, slowly but steadily, and was looking for all possible support in order to come to power. It narrowly lost the previous parliamentary elections in 2000. Karatzaferis' many anti-Semitic comments in media he controlled, were not so relevant to them. In Greece, there is no political benefit in standing up for the 5,000 Jews. Nobody cares about them. Nor is there a public outcry against racist politicians, anti-Semitism or xenophobia."

Some New Democracy members of Parliament in 2000, along with several members of the Union of Retired Army Officers, participated in a celebration with *Chrysi Avghi*, which uses red, white and black swastika-like runic symbols.

Also in 2000, on 6 September, New Democracy MP Yakoumatos, speaking before Parliament, referred to the opposition Pasok MPs as "Judases, with [Prime Minister Costas] Simitis as the First High Priest of Judaism."

"New Democracy won the Parliamentary election of 2004, and is now in government. Some of its prominent members have openly expressed anti-Semitic views in the past, and even Prime Minister-elect Kostas Karamanlis warmly received Theodorakis, whose name has been mentioned by analysts as the ruling party's likely nominee for the Presidency of the Republic of Greece."

The Chania Synagogue Case

In 1999 the reconstructed synagogue of Chania on the island of Crete was reopened. The president of the region, George Katsanevakis, a member of the small left-wing Synaspismos party, wrote a letter to the CJB in which he said that the precondition for the creation and operation of places of worship is the existence of a fair number of faithful, which does not exist in this specific case.

Katsanevakis wondered: "Since, unfortunately, no Jews remain in Chania, to whom will the operation and ceremonies of the synagogue be directed? To the memorial that is empty of faithful, to the slow-thinking tourists, or to a congregation transferred from elsewhere?" (21)

The region's president added another double-faced remark to his xenophobic letter: "Of course, we reject as unsubstantiated the rumors circulating in Crete about

an invasion of Zionist capital, whose objective is to upset our national conscience and identity." (22)

The Greek Orthodox Church

Several former prominent Church leaders are still heroic figures for Greek Jews due to their efforts to save them during the Holocaust, most notably Archbishop Damaskinos and the Metropolitan of Zakynthos. In the more recent past, however, several Metropolitans have engaged in blatantly hateful anti-Semitic propaganda. The Church's official position has been that Metropolitans are autonomous, and although the Church does not condone anti-Semitism in its ranks, it does not have the jurisdiction to suppress it either. (23)

In 2001, the weekly *To Vima* published comments by Archbishop Christodoulos, who blamed the Jews for being behind government's decision to abide by European Union rules opposed to stating one's religion on the new state identity cards, which have a standard format for EU member countries. (24)

As early as 1993, both the European Parliament and the European Court of Justice criticized Greece for forcing the inscription of the holder's religion on his/her identity card. (25) The Archbishop's comments are indicative of the casual attitude the Church holds with respect to anti-Semitic sentiment even at its highest echelons.

Those Who Speak Out

Altsech comments that there are some who do speak out. The first of these is Panayotis Dimitras of the Helsinki Monitor, who has long researched and publicized issues relating to civil rights, including racism and anti-Semitism. Another is Nikos Dimou, a prominent Greek author, journalist and thinker. He has written many articles containing facts nobody is willing to publicly mention and confirm in Greece. He has courageously criticized the Church and Greek society, and has drawn attention to their anti-Semitism and xenophobia. It is important to recognize his courage and that of the few others like him.

"Most Greeks do not accept the concept of constructive criticism. The prevailing attitude is that all foreign critique is anti-Greek. As the Jewish community is small and not very vocal, the international condemnations of Greek anti-Semitism by the SWC, Anti-Defamation League and others are thus especially important.

"I am not sure international condemnation will change anything within Greece, but it will get the attention of Greek politicians who speak with two tongues, one for domestic and one for foreign use. They do not want to be embarrassed internationally about the country's anti-Semitism. They may then do what they can to make editors a bit more discreet about printing blatant anti-Semitic articles, which are often condoned by the parties and politicians. That is why increasing international public indignation about Greek anti-Semitism is important."

Interview by Manfred Gerstenfeld

* * *

Notes

1. Despina Kouklaki, "Record-Level Xenophobia in Greece", *Ta Nea*, 1 November 2000.
2. Front Page article in *Chrysi Avgghi*, 12 March 2004.
3. "25 Months of Anti-Semitic Invective in Greece: March 2002-April 2004". A report compiled in cooperation with the Greek Helsinki Monitor, Simon Wiesenthal Center, April 2004.
4. *Ibid.*
5. Daniel Perdurant, "Anti-Semitism in Contemporary Greek Society," *Analysis of Current Trends in Anti-Semitism*, No. 7 (Jerusalem: Hebrew University), 1995, p. 10.
6. "You Can Kill a Jew", *Central Jewish Board Information Bulletin*, January 1, 1989 ; *The Washington Post* article was quoted therein.
7. "25 Months of Anti-Semitic Invective in Greece."
8. Spyros Payiatakis, "Letter from Thessaloniki," *Kathimerini*, 1 March 2004.
9. Anti-Semitism Worldwide 1999/2000, Stephen Roth Institute on Anti-Semitism and Racism, Tel Aviv University 2002. p. 125.
10. *Ibid.*
11. *Ibid.*
12. "25 Months of Anti-Semitic Invective in Greece."
13. *Ibid.*
14. SWC to New Greek Prime Minister: "Greek Anti-Semitism Justifies Continuation Center's Travel Advisory", *Simon Wiesenthal Center*, 15 March 2004; (Also see *Ta Nea Mas*, the newsletter of the CJB, May 2002).
15. "25 Months of Anti-Semitic Invective in Greece."
16. Yannis Loulis, "Antisemitism Resurrected in the Deliberate Anti-Jewish Raving," *Mesimvrini*, 28 July 1982.
17. *CJB Information Bulletin*, 1 July 1998. (This publication was later renamed *Ta Nea Mas*.)
18. *Minutes of the Parliament of the Hellenic Republic*, 2 November 1983, p. 951.
19. Spiros Payatakis, "City Council Holocaust," *Apoghevmatini*, 29 August 1986.
20. Edward Koch, "A Modern Greek Tragedy," *New York Post*, 11 September 1986.
21. Ariel O'Sullivan, "Cretan Mayor: No Jewish Worship Here," *Jerusalem Post*, 8 October 1999.
22. *Ibid.*
23. Daniel Perdurant, "Anti-Semitism in Contemporary Greek Society,"
24. *To Vima*, 15 March 2001.
25. *Ta Nea Mas* (the newsletter of the CJB), April 2001.

* * *

Dr. Moses Altsech was born in Salonika, and has lived in the United States since 1987. He holds a bachelor's degree from the University of Cincinnati and a Ph.D. from Pennsylvania State University. He has published and has lectured in many countries on the subjects of Greek Anti-Semitism, anti-Zionism and the Holocaust in Greece. He is an Associate Professor of Marketing at Edgewood College in Madison, Wisconsin.

Dore Gold and Manfred Gerstenfeld, Co-Publishers. Joel Fishman and Chaya Herskovic, Associate Editors. Jerusalem Center for Public Affairs, Jerusalem.

MORE

See the Greek (and English) Blog : [Blogs about: Holocaust Deniers](#)

<http://el.wordpress.com/tag/holocaust-deniers/>

Une trentaines de vidéos sur K. Plevris

http://www.youtube.com/results?search=related&search_query=%20Πλεύρης%20plevris%20pleyris%20pleuris%20ΠΡΩΤΗ%20ΓΡΑΜΜΗ%20ΑΝΤΙΠΑΤΣΙΣΤΕΣ%20ΙΟΥΔΑΙΟΙ%20ΕΒΡΑΙΟΙ%20ΣΙΩΝ%20ΑΝΤΙΝΑΖΙ%20ethnikismos%20patriotismos&v=n1mk60x-9uY

Une floppée de plusieurs centaines d'articles sur le livre de Plevris, Εβραίοι, όλη η Αλήθεια, en grec:

http://www.google.com/search?num=100&hl=fr&as_qdr=all&q=%22Εβραίοι%20C+όλη+η+Αλήθεια%22&btnG=Rechercher&lr=lang_el

AAARGH

THE WEBSITE WAS FOUNDED IN 1996 BY AN INTERNATIONAL TEAM

<http://vho.org/aaargh>

<http://aaargh.com.mx>

We work in French, English, German, Spanish, Italian, Rumenian, Russian, Czech, Danish, Indonesian, Portuguese, Dutch, Hungarian, Arabic, Dutch, Swedish, Greek, Turkish...

THE YEARLIES OF AAARGH

<http://revurevi.net>

Conseils de révision

Gaette du Golfe et des banlieues

The Revisionist Clarion

Il resto del siclo

El Paso del Ebro

Das kausale Nexusblatt

O revisionismo em lingua português

Arménichantage

BOOKS (380) PUBLISHED BY AAARGH ON INTERNET

<http://vho.org/aaargh/fran/livres/livres.html>

<http://aaargh.com.mx/fran/livres/livres.html>

DOCUMENTS, COMPILATIONS, AAARGH REPRINTS

<http://aaargh.com.mx/fran/livres/reprints.html>

<http://vho.org/aaargh/fran/livres/reprints.html>

FREE SUBSCRIBE: (E-MAIL)

revclar@yahoo.com.au

elrevisionista@yahoo.com.ar

MAIL:

aaarghinternational@hotmail.com

We claim to be protected by the 1948 Universal Declaration of Human Rights;

<http://www.un.org/Overview/rights.html>

AAARGH, TO AVOID DYING STUPID.