EL PASO DEL EBRO

oooooooooooooooooooooooo

Trimestral sobre el red
OOOOOOOOOO

La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial, l'actual guerra colonial, la próxima guerra del imperialismo americano-sionista

y el revisionismo histórico

OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO

Numéro 21, primavera—verano de 2007
00000000000000000000

<elrevisionista at yahoo.com.ar>
oooooooooooooooooooooooo

http://revurevi.net
http://aaargh.com.mx
oooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo

La negación del Holocausto es tan alucinante, tan inconcebible moralmente, que su sola mención remite a un mundo irreal.

SUMARIO

La verdadera conexión internacional de los atentados terroristas (embajada Israel y AMIA) Por Ingeniero José Petrosino y Dr Oscar Abudara Bini
Crisis en el Congreso Judío Mundial tras el despido de Israel Singer
ENTREVISTA A ROGER GARAUDY por Maria Poumier
Carta abierta al general Petraeus **James Petras**
Ariel Toaff retira en Italia su libro 'Pascua de sangre' ante las acusaciones de antisemitismo, **Enric González**
Un Nüremberg para el sionismo, por **Iosu Perales**
¿Quién engañó a Roger Rabbit? **Israel Shamir**
Prohibido mentir, por Mario Vargas Llosa
Quienes niegan el Holocausto, por Valenti Puig
Rechaza Universidad teoría sobre asesinato niños cristianos en Pascua judía
Toaff suspendió en Italia la distribución de su libro Pascua de Sangre
Hijo de ex rabino de Roma se retracta de su investigación
Las pascuas sangrientas del doctor Toaf, Por **Israel Shamir**
El deber de recordar **Por Julián Schvindlerman**
Reparaciones con todos y para el bien de todos Por **María Poumier**
Ernst Zündel es condenado a cinco años de cárcel en Alemania por negar el Holocausto, Úrsula Moreno
Conclusión del juicio contra Ernst Zundel en Alemania
Shamir en el zoológico de los malditos, María Poumier
INFILTRADO EN BUENOS AIRES
La Unión Europea tipifica como delito la negación del holocausto y la incitación al odio racial y religioso

Condenaron a un hombre por negar el Holocausto
Campus de Italia cierra para mantener fuera a negador Holocausto
Una universidad italiana cierra para impedir una lección de Robert Faurisson... **JUAN VICENTE BOO**
Niegan el Holocausto en Chile, Pablo Nagel
Negación del Holocausto y Libertad de Expresión Por Víctor Harel
La UE fija penas de 1 a 3 años de cárcel por conductas racistas, xenófobas o negación de genocidios
Negacionismo islámico y ceguera occidental por Ana Nuño
Ofensiva ultraconservadora contra el movimiento por la Memoria Histórica Democrática, **José Mª Pedreño**
Nuevas caretas de la vieja judeofobia por **Ricardo Ayestarán**
Abren investigación judicial sobre palabras de negacionista francés en Irán
LIBROS

PUBLICADO EN INDYMEDIA

La verdadera conexión internacional de los atentados terroristas (embajada Israel y AMIA)

Por Ingeniero José Petrosino y Dr Oscar Abudara Bini

Por primera vez, se advierte claramente a quién benefician los atentados cometidos en la Argentina. Asimismo, se comprueba la "necesidad" que tienen Israel y EEUU para usar estos atentados en su polìtica internacional en la pseudo guerra contra "La civilización musulmana"

La verdadera conexión internacional de los atentados terroristas (embajada Israel y AMIA): Israel y EEUU atacarìan Iràn.

Israel, EEUU y Argentina: quién es quién en los atentados terroristas a la embajada de Israel y la AMIA

¿Soluciòn judicial o soluciòn polìtica?

SINTESIS: Los atentados terroristas cometidos en la Argentina han encontrado al fin un "uso positivo" por parte de Israel y EEUU. Se los utilizará como parte de las falsas justicifaciones de un ataque atómico a Irán.
La verdadera conexión internacional de los atentados terroristas (embajada Israel y AMIA): Israel y EEUU atacarìan Iràn.

Cuántos sopapos del encubrimiento seguirà Argentina aguantando sola

Papelòn I. Año 2004, el juez Galeano, cerebro de la causa AMIA; pide la captura de un diplomàtico iranì. Detienen a Soleimanpour en Inglaterra, no encuentran pruebas y lo liberan, tras pagar idenmizaciòn.

Papelòn 2. Año 2006, El juez Canicoba Corral, repite la hazaña de Galeano. Por 100 votos contra 5, la acusaciòn es otra vez rechazada en INTERPOL por carencia de pruebas.
Papelonazo 2007. INTERPOL denuncia públicamente que hay chantaje de congresales norteamericanos y el *Washington Times* intentando que èste organismo libre òrdenes de captura contra iranìes.

-Escanadlosa presiòn internacional Febrero 2007. Funcionarios del gobierno norteamericano visitan la Argentina para lograr que nuestro paìs acuse a los ayatolas del atentado.
¿Nos involucramos en una guerra en Medio Oriente? Argentina -participa- de la posible guerra, donde se usarían armas atómicas, por primera vez desde Hiroshima.
¿Podrà INTERPOL resistir la presiòn de Israel, EEUU y la Argentina ? La gente de campo dice "difícil es que un chancho chifle". Esta solicitada, es una CARTA ABIERTA a musulmanes, judios y catòlicos, a la dirigencia argentina, a INTERPOL, al gran pueblo argentino y a las futuras vìctimas, iraníes y catòlicos y judìos que morirìan, si se consuma el ataque.

Bases y puntos de partida para entender el terrorismo

1. Escuchen a Bugs Bunny.

Analizando los pedidos del fiscal Nissman, que "justifican" el ataque a Iràn, el diario judeo argentino *Nueva Sion* ironiza: "¿Què hay de nuevo viejo?" y da las respuestas: Primero, si todos los que hoy son requeridos por Nisman, a Canicoba Corral, fueron ya requeridos a Galeano... ¿qué hay de nuevo, viejo?, ¿más pruebas?. En todo caso, quiere decir que entonces el mismo que hoy descubrió la pólvora del caso ya la había descubierto entonces y era sólo ceniza. Segundo, si ahora no pide las capturas de los otros 20 que entonces pidió, otra vez: ¿qué hay de nuevo viejo? Antes, para Nisman había pruebas ¿y ahora no? ¿O es que aparecieron pruebas en contra de aquellas imputaciones que también se difundieron entonces con bombos y platillos? En todo caso, otra vez: el mismo que hoy descubrió la pólvora del caso ya la había descubierto hace dos años y entonces era sólo ceniz... De la paciencia colmada, el diario Nueva Sión pasa a la indignación: "¿por qué no le devuelven el cargo a Galeano y nos dejan de jà...?"

2- Terrorismo de los 90´: Teorías conspirativas compulsivas oficialistas vs hipótesis investigativas.

Sobre los atentados terroristas modernos hay dos tipos de enfoques. Uno, el que realizan los gobiernos de Israel, EEUU, Inglaterra y Argentina (Menem). Segùn estas teorìas "Compulsivas, Oficialistas" a los pocos segundos del atentado, "algunos gobiernos saben" que han sido los musulmanes. Por el contrario, hay Teorìas Investigativas realizadas por investigadores europeos, argentinos y norteamericanos. Estas plantean a posteriori de investigaciones, que estos atentados realizados en Buenos Aires, Madrid, Londres y Nueva York, podrìan ser del tipo llamado FALSA BANDERA, hechos para acusar a otro gobierno y luego justificar el hacerles la guerra.

3. INTERPOL denuncia presiones, que intentan pervertir su funcionamiento:
"... el *Washington Times* tergiversa los hechos relacionados con la ayuda que Interpol ha proporcionado a las autoridades argentinas en su investigación del atentado contra la AMIA. En dicho artículo se afirma incorrectamente que Interpol no sigue sus propias normas para resolver el litigio. Las afirmaciones no sólo son erróneas en lo que respecta a la ayuda de Interpol en la investigación del caso AMIA, sino también por lo que concierne al supuesto quebrantamiento por parte de Interpol de su normativa. Argentina solicitó a Interpol la publicación de notificaciones rojas (órdenes de detención) sobre el antiguo presidente de Irán y otros siete iraníes. Irán impugnó la solicitud, que afirma tiene motivaciones políticas y está basada en acusaciones infundadas y no documentadas; y, por consiguiente, declara que acceder a la solicitud de la OCN de Argentina iría contra el Estatuto y la normativa de Interpol. Esta impugnación dio lugar a un litigio entre los dos países miembros de INTERPOL". "su artículo (del *Washington Times*) está basado en un comunicado de prensa publicado por dos miembros del Congreso de los Estados Unidos ... (pero) el procedimiento que está siguiendo Interpol no es sólo acorde con nuestras normas, sino que además el Congreso de los Estados Unidos y otras instituciones deberían apoyarlo en lugar de condenarlo. Este procedimiento garantiza a los ciudadanos estadounidenses, y a todos los de ciudadanos del mundo, que ningún país podrá utilizar Interpol para detener al presidente, el ministro de Defensa, el Secretario de Estado, el ministro de la Presidencia, un soldado, un trabajador con contrato, una persona que desempeñe tareas humanitarias, un empleado de una empresa privada o cualquier otra persona sin que la

administración del país del que sea originaria tenga la oportunidad de expresarse. Recientemente se ha informado de que un fiscal español ha expedido sendas órdenes de detención contra tres soldados estadounidenses por el presunto asesinato de un cámara (el cameraman español Couso) durante los combates que se produjeron en Irak en 2003. Si este caso llegara a Interpol, ¿no querrían los Estados Unidos asegurarse de que Interpol iba a estudiar concienzudamente el asunto antes de publicar las notificaciones rojas correspondientes? Por supuesto que sí. FIRMADO: Ronald K. Noble, Secretario General de Interpol INTERPOL podría ceder, acaso no vienen claudicando la ONU y la Uniòn Europea.

4. Hay muchos que no callan:

"Todos los gobiernos , no han estado a la altura de las circunstancias: testigos que aparecían justo en los aniversarios, arrepentidos truchos, operaciones de inteligencia, casetes que estaban y luego no el dinero negro repartido a tiempo, lograron que la mayoría de los medios repitieran, autómatas, las versiones que interesaban al poder" (*Jorge Lanata*),

"Un dictamen a la medida de Bush y el Estado de Israel.. Nisman viene a satisfacer las exigencias que le hacen al gobierno Kirchner el Departamento de Estado, la Embajada de Israel y las organizaciones judeo-americanas". *(Laura Ginsberg, familiar de una vìctima, APEMIA*), "... la 'guerra global al terrorismo' decretada por los Estados Unidos nos incluye. Con el dictamen recobrará nuevos bríos la intención yanqui de intervenir en nuestro propio territorio, en la Triple Frontera ... y no casualmente lugar estratégico por su proximidad a importantes recursos naturales como el acuífero Guaraní y el cercano Amazonas", (*Sergio Zera),*

"La resolución ... No busca avanzar un milímetro en la búsqueda de 'verdad' o 'justicia' en relación al atentado a la AMIA , sino satisfacer las exigencias políticas de EEUU y el lobby israelí" (*Sergio Yunez, IAR Noticias*), "Muchas son las lecciones que encierran el caso de la AMIA ∑ tanto el pueblo como los gobernantes deberían comprender hasta qué punto las asociaciones sionistas han calado en su sistema judicial, de seguridad e incluso en su aparato gubernamental." (*Iván Reyes Ato, Piura, Perù),* "El peligro de jugar con fuego. Un solo dato indica que habría que tomar con mucha cautela el dictamen del fiscal Alberto Nisman: los ocho iraníes cuya captura pidió ayer al juez Rodolfo Canicoba Corral ya figuraban en un pedido similar formulado en 2003 por el propio Nisman al antecesor de Canicoba Corral, el hoy procesado Juan José Galeano. Cuando se trata de una causa como la de la AMIA, plagada de mentiras, operaciones periodísticas, falsos esclarecimientos y enormes déficit de pruebas, la cautela debería extremarse. Y más en este caso cuando del dictamen no sólo no surge nada novedoso en cuanto a la posible trama del atentado, y se insiste en dar por probadas hipótesis que no lo están, como la de Ibrahim Hussein Berro como el eventual conductor suicida. A partir de las 801 páginas del texto - de las cuales hay 250 dedicadas nada más que a generalidades y contexto-, el Gobierno afrontará un riesgoso dilema. Y, decida lo que decida, su decisión le ganará poderosos enemigos" (*Jorge Urien Berri, La Naciòn*), "Washington pretende rescribir la historia de los atentados de Buenos Aires. En el marco de sus intentos por dar peso a sus acusaciones contra los musulmanes, Estados Unidos pretende explotar el recuerdo de los atentados cometidos en 1992 y 1994 en la ciudad de Buenos Aires. En efecto, la mayoría de las enciclopedias siguen atribuyendo esos crímenes al Hezbollah o a Irán. A pesar de ello, nadie cree ya en esas acusaciones y la propia justicia argentina se orienta hoy hacia una pista israelí. Como consecuencia, Washington hace presión para que se ponga fin a una investigación que se está haciendo molesta" (*Thierry Meyssan, Red Voltaire, Francia).*

5. Argentina es un sainete, pero cómo son las cosas en el Primer Mundo.

Usted puede averiguar en què Chiste de Gallegos està la investigación de Atocha si estudia los trabajos del español Del Pino. ¿Quiere conocer a la hermana gemela de la falsa camioneta Ford del atentado a la embajada de Israel y la falsa Traffic del ataque a la AMIA ? Conozca la Falsa Mochila que "terroristas tontos olvidaron" en la Estación española de Vallecas. Para el show de Benny Hill de los britànicos, lea los articulos del profesor norteamericano James Petras sobre las mentirillas de los explosivos lìquidos. EEUU hace todo al uso de Hollywood, asì que "su" atentado al Pentàgono y las Torres Gemelas es espectacular y cinematogràfico. Por ahora, EEUU es el ùnico paìs, donde abogados, organizaciones, artistas y periodistas señalan que hubo un autotaque por parte del gobierno. Los primeros argentinos que investigaron el autoatentado del "9- 11" son Walter Graciano y Carlos Suàrez. Busque en Internet los estudios de organizaciones como la Red Voltaire, Thierry Meyssan y Andreas von Bülow (Investigadores europeos). Tambièn Reopen 9-11, Jimmy Walters, William Rodríguez, Stanley Milton y otros en los EEUU. Como seràn las cosas, que los reyes del rap y el hip hop (Eminem) estàn difundiendo un hit espectacular, cuyo estribillo reza "Bush tirò las Torres Gemelas". El video clip està en:

http://www.prisonplanet.com/articles/october2004/261004eminemvideo.htm .

6. Hasta dónde Argentina puede decir la verdad.

Argentina reconociò que es culpable de encubrimiento, no dijo que „dejarìa de serlo‰, tampoco a quièn encubre y para què intereses nacionales e internacionales lo hace. Gracias al "uso" que se hace de estos atentados para atacar a Iràn, sabemos "a quien" le sirven estas barbaridades. En el a, b, c de la criminalìstica està la pregunta del millòn, "a quièn beneficia el hecho", asì que empiece a sacar sus propias conclusiones.

7. Cuántos atentados de falsa bandera son atribuídos por los investigadores internacionales a Hezbollah, cuántos a Irán, cuántos a Israel y cuántos a EEUU.

No hay investigaciones que acusen a los moros (Hezbollah) ni a los persas (Iràn) de atentados de falsa bandera en Occidente. Pero la lista de atentados de falsa bandera atribuìdos a Israel y EEUU es impresionante. Entre al buscador Google y coloque: False Flag (falsa bandera)+Mossad, luego False Flag+CIA. Si sufre del corazòn o del estòmago, consulte a su medico antes de hacerlo.

8-Funcionarios de los EEUU visitan la Argentina buscando en relaciones carnales intensas, que la acusaciòn a moros y persas se use para el ataque a Iràn.

¿Cuàndo se ha visto semejante nivel de ingerencia? ¿Qué tipo de protecciòn se usò para relaciones carnales tan pròximas? No hubo un polìtico, legislador ni periodista que cuestione esta intromisión. Imagine a un Ministro de Justicia argentino visitando los EEUU para pedir que avancen los juicios contra Bush por sospechas de ser el causante del ataque a las Torres Gemelas.

9. Brezniew Bzesinski alerta sobre la necesidad que tiene EEUU de hacerse un nuevo autoatentado.

Primero fue un ministro inglès, luego el ex Ministro alemàn Andreas von Bülow... Ahora es el hombre fuerte del ex presidente Carter, el de apellido difícil quien alerta sobre un ataque terrorista de Falsa Bandera, que los EEUU necesitan para lograr una mejor justificaciòn para el ataque a Iràn. Se acusa de delirantes y complotistas a los investigadores argentinos, chilenos, franceses, alemanes, ingleses, mejicanos y norteamericanos que consideran que el "9- 11" es un autoatentado o atentado de falsa bandera, utilizado para el primer golpe de Estado en los EEUU y secundariamente atacar a Irak. ¿Se animarán a decir que Bzesinski, es tambièn un delirante?. Difícil que el chancho cifle. Tamaña personalidad de la polìtica internacional, viene a refrendar las investigaciones que denuncian como ataques de falsa bandera a los realizados en Argentina, Londres, Madrid y Nueva York. ¿Estaràn considerando un tercer atentado en la Argentina para acusar a Hezbollah a Iràn o al mismismo Mahoma?

10. Las cosas tal cual son.

Israel y EEUU reconocen -- superando al cinismo de Hitler, que usarán bombas atómicas, para atacar a Iràn, paìs que "seguro" tendrá bombas atómicas en el futuro y que "seguro" atacará en el futuro a Israel y que "seguro" destruirá a Israel en el futuro y continùan las seguridades que no convencen ni el Pato Lucas.

11. Israel y los EEUU.

¿Què pasa en los paìses que presionan a la Argentina para falsear la justicia? Cuàles son sus polìticas, para que necesiten un guerrerismo permanente, a qué información remitirnos, si reina en nuestro paìs la mayor desinformaciòn. Para tener un panorama de los crìticos de la polìtica de Israel empiece por los intelectuales judios como Noam Chomsky, Jeffrey Blankfort, Gilad Atzmon, Israel Shamir, John Kaminski y otros. Las denuncias de que Israel es racista como Sudáfrica las hizo el ex presidente Carter, el hecho de las matanzas brutales contra palestinos, estàn bien descritas por Vargas Llosa. Cuando compare estas crìticas con la tibieza de los argentinos, empezarà a pensar que hay algún tipo de terror en los periodistas, polìticos e intelectuales de nuestro paìs. No espere que sobre lo que sucede en EEUU lo informen los medios argentinos, tendrà que buscar por su cuenta. El conocido actor Sean Penn dijo "llevamos a Bill Clinton a la interpelaciòn (impeachment) por mentir sobre una fellatio con la muchacha Lewinski y no nos atrevemos a nada con Bush" que miente sobre atentados terroristas cometidos en los EEUU, sobre la guerra de Afganistán, sobre el huracán Katrina, sobre la guerra con Irak y ahora una posible invasión a Iràn. Si quiere seguir sin saber nada, continùe leyendo los diarios argentinos, mirando los noticieros televisivos y Gran Hermano. Si desea informarse en español consulte los sitios REBELION, Red Voltaire, IAR Noticias, Reopen 9-11 (traducción automàtica),

busque referencias de Stanley Hilton, Alex Jones, Andreas von Bülow, William Rodríguez, cientìficos por la verdad, ètc. No se asuste, la proliferación de investigaciones concordantes es apabullante.

12- Rol de Venezuela en la lucha contra el terrorismo.

La administración Kirchner permitiò que el comandante Chávez diga lo que el mundo debe decir, frente a un Osado BUSH Ladino que visita el Cono Sur. Los legisladores de Macri, luego de realizar "cientos de manifestaciones intentando frenar la involucraciòn argentina en el encubrimiento de atentados terroristas y en el actual compromiso bèlico con Iràn" (nueva ironía), se enojan porque viene un venezolano a hacer la protesta que no hacemos nosotros. Peor le sucede a Lavagna, quien respecto de la ingerencia y las relaciones carnales no pide ayuda ni dice "huyy". La posición de Carriò en estos temas va mas allà de lo peor. Se oculta a la ciudadanía argentina, que investigadores norteamericanos, también acudieron a Venezuela, por similar pedido de ayuda. Miembros de una de las organizaciones mas importantes que investigan el "9-11", Jimmy Walter y William Rodríguez, lograron que el parlamento venezolano cuestione la historia oficial de ese atentado y abra una instancia de investigación independiente para los atentados al Pentágono y las Torres Gemelas. ¿Por què? Porque no hay condiciones en EEUU para investigar, acabadamente la posible autorìa de Bush en esos ataques y la posible complicidad de Israel en el mismo. Si su estómago aguanta, vea las pruebas que presentan Reopen 9-11 y otras organizaciones sobre cómo y por qué Bush, aparece como el autor mas posible de los atentados del "9- 11" . Si digiriò lo anterior, tambièn podrà examinar los artìculos que denuncian la posible complicidad de Israel en el asunto y se enterarà de cuantos espìas israelíes han sido detenidos ya por el FBI.

13)Despertó la Argentina:

de Derecha e Izquierda. En el libertal diario *La Naciòn*, Sánchez Zinni recuerda que los juegos con el Imperio, suelen terminar muy mal para muchos. Por su parte una embajada de la Izquierda (el polìtico profesional Pablo Cafiero, el cura obrero Padre Farinello y el polìtico popular Luis D'Elia) viajaron a Iràn a comprometernos en las dos partes del problema que involucra a la Argentina. Una el ataque atòmico, otra y relacionada con el anterior, la falsa acusaciòn de terrorismo para los persas por el atentado AMIA. Después del Terrorismo de Estado de los 70`nos metimos en una guerra contra Inglaterra, luego del terrorismo de estado de los 90' nos involucramos en una guerra atòmica contra Iràn. Sucede que la clase dirigente argentina es winer (ganadora) para el robo y la corrupciòn, pero es *looser* (perdedora) cuando se trata de polìtica internacional que afecte el patrimonio del paìs.

14. Al fin empieza el debate entre los religiosos.

El mas progresista de los rabinos el Dr Bergman criticò el viaje del padre Farinello a Iràn, logrando ràpidamente el apoyo del obispo de Quilmas. El recien mencionado, superior de Farinello manifestò que el viaje del cura obrero a Teheràn era a tìtulo personal y coronò la diferenciación manifestando que: "La causa de la paz y la justicia constituye la misión pastoral de la Iglesia , que propicia el diálogo entre los pueblos y las religiones". Si se toma al pie de la letra, la manifestación del Obispo, viajar a Iràn a expresar la verdad obvia, de que la justicia argentina està sospechada desde el inicio es anticatòlico. Y que es contrario al diàlogo entre los pueblos y religiones, ir a llevar afecto y solidaridad a las posibles vìctimas de un ataque atòmico, o sea a millones de musulmanes, muchos catòlicos y judios. Y que ir a iniciar la comunicación con un pueblo satanizado, no es propiciar el diàlogo entre los pueblos argentino e iranì y sus religiones. Si contiuamos pensando mal, solo con fines polèmicos porque no creemos que la iglesia "comulgue" con estas ideas, deberìamos deducir lo que corresponde. O sea que apañar la ignominia de la investigación embajada de Israel y AMIA, acusar a tontas y a locas a cualquier argentino y a los moros que nos indique Israel y EEUU, embarcarnos suicidamente en cruzadas delirantes contra el mundo mulmàn, resignar nuestra polìtica ancestral de diàlogo inter religiones, no dirigirnos a dialogar con los falsamente acusados, todo eso, serìa estar en concordancia con la Iglesia. Y marchar alegremente a un ataque atòmico contra un pueblo lejano, sospechado de ser uno de los mas democràticos del mundo musulmán, tambièn esto serìa ser un buen catòlico argentino. Veamos las cosas como corresponde, revalorizando las seguras fuentes de la inspiración catòlica que brinda el Padre de la Patria. Una vez cruzados Los Andes, y a horas del enfrentamiento del General San Martín contra los realistas trabajaba con su estado mayor y sus frailes, para colocar la causa de la Libertad de Amèrica en relaciòn a Dios y la cristiandad de los argentinos. Los godos harìan algo similar y si hoy estuvièramos en esa circunstancia, cada catòlico sabrìa a qué iglesia dirigirse. (Lo mismo vale para musulmanes y judios) La iglesia

argentina se tomò "sus tiempos" en las èpocas del terrorismo de estado de los 70`y luego cargò -ver el libro de Verbitsky- con el San Benito de de la connivencia. Rogamos para que no se produzca algo similar. Desde nuestro punto de vista, el viaje del padre Farinello es concordante con el diàlogo entre pueblos y religiones y la causa de la Paz Mundial y la Justicia , en contra de los atentados terroristas. ¿Qué la faltò al padre Farinello? La ausencia que brilla en su oscuridad, no es su falta. El encuentro que el cura argentino humilde tuvo con clèrigos musulmanes y rabinos brillò aun mas, por la ausencia de un rabino argentino. ¡Que no falte un argentino-rabino en el pròximo viaje a Teheràn!

15)Razòn de Estado de los atentados y su encubrimiento.

En su momento elogiamos la actitud de Kirchner, cuando en Mar del Plata frenò los ímpetus del Presidente Bush que querìa encolumnarnos en su locura, so pretexto de considerar al terrorismo "solo como a el se le ocurre". Es *vox populi* que el presidente y su esposa vienen recibiendo coacciones en y desde EEUU y Israel mucho mas graves y groseras que las que denuncia Interpol. No hay en los polìticos de oposición ni un chistido sobre el tema, ni la menor defensa de nuestro paìs, ante tamaña ingerencia y manipulación de la institución presidencial argentina. Los Macri, Telerman, Filmus, Carriò, Lòpez Murphy, Lavagna y demàs vienen haciendo un mutis por el foro radical. ¿Podrìa hacer Kirchner mucho mas? Sí, a condiciòn de que se abra francamente a la población toda la verdad que se conoce sobre las presiones internacionales para el encubrimiento de los atentados, la manipulación de jueces, la compra de testigos falsos y demàs pero sobre todo para la involucraciòn que se està haciendo del paìs.

Quièn fue en verdad y còmo se soluciona esto

16) Sobre "quién fué" hay tres hipótesis.

La Historia Oficial (Israel, Argentina y EEUU) afirma que la conexión local fue la policía bonaerense y la conexión internacional los persas. Laura Ginsberg (esposa de una vìctima) y dirigente de la organizaciòn APEMIA, supone que los atentados los realizó el menemato con complicidad secundaria de Israel y EEUU. Nosotros, creemos que hay en ambas causas -embajada Israel y AMIA- prueba suficiente como para iniciar la investigación de la Pista Israelí-Norteamericana por la autorìa y el menemato por iniciar encubrimiento y dejar hacer. Llevò años demoler la falsa conexión local, recièn se empieza a poner en duda la conexión internacional en la causa AMIA, todavía no empezò la vergüenza de la acusaciòn trucha a Hezbollah en la causa embajada de Israel. No es necesario esperar otros 20 años para mostrar que las conexiones internacionales (moros y persas) son tan falsas aquì como en Nueva York. Se pueden empezar a investigar las otras pistas internacionales y no hay que pedirle archivos a los 007 criollos, basta tomar en serio las pruebas que constan en ambos expedientes (embajada y AMIA). Con envidia vemos que desde los raperos famosos como EMINEM hasta los abogados del establishment como Stanley Hilton, plantean en EEUU que la autorìa de musulmanes es tan trucha como en la Argentina , pero que la posible autorìa del gobierno es perfectamente denunciable e investigable. ¿Sabe usted por què nadie le dice que en EEUU hay un debate y organizaciones prestigiosas e importantes demoliendo la historia oficial de Osado BUSH Ladino? Se corre el riesgo de que a usted se "le abra la cabeza" y empiece a pensar que allà y acà, hay un modus operandi similar.

17) Por què es "nesesario" borrar a Iràn del mapa.

Mientras Iràn estuvo gobernada por un sha sanguinario, fundamentalista, atrasado y malvado, los EEUU no tuvieron problemas, recuerde las tapas de la revista *Life* con fotos del Sha y su hermosa esposa. Pero a los que derrocaron al monarca se les ocurriò lo peor, mas que peor, lo inaudito, "locura" que los condena al ataque atòmico. Derrotado el Sha de Iràn, lo primero que hizo EEUU fue pedirle al Tio Saddam Hussein que ataque, asì lograron que Irak e Iràn mantuvieran una guerra brutal, de la que Iràn salió fortalecida. Como los persas son "tercos", siguieron profundizando el desarrollo econòmico y la democracia. Los gringos honestos, lo ayudaràn a entender claramente lo anterior, hàganos caso y alquile en un video el film *Syriana*, producido y protagonizado por George Clooney y donde descollan Matt Damon, Christopher Plummer y otros monstruos sagrados de Hollywood. En esa película se explica fuerte y claro que Iràn es la democracia mas avanzada de Medio Oriente, con un nivel de educación apabullante y un desarrollo econòmico fenomenal. El film grafica como a los jeques àrabes corruptos se los apaña y a un jeque -asesorado en la ficciòn por Matt Damon- que pretende utilizar el petróleo para liberar a la mujer, promover educación y realizar mejoras en la economía y la salud... a tan "despistado" jeque la CIA le dispara un misil "inteligente" y lo vuela junto a su esposa y dos hijos. La realidad ficcional del filme, equivale a lo real històrico de los iraníes. Estos persas, en lugar de

usar el petróleo para vivir la vida loca en Parìs y hacer negocios corruptos con los petroleros americanos, derivan las ganancias al fin "satànico" del desarrollo de la economía, la salud y la educación. Es por eso, que su embajador en la Argentina, quien probablemente se educò en las mejores universidades europeas, vapulea al desaforado Nissman. A su regreso de Iràn, el padre Farinello y los polìticos Cafiero y D'Elia exhibieron un video donde se advierte la cultura apabullante de los judios iraníes, de los funcionarios ayatolas y la delicada inteligencia de sus mujeres. Volviendo al tema geopolìtico hay que aceptar que hay otro "delito bìblico" para merecer un ataque atòmico, porque estos ayatolas, mantienen buena convivencia con judios y catòlicos. ¡No se puede permitir que èste ejemplo cunda, porque la patraña de la Guerra de Civilizaciones se vendrìa abajo! Desde el punto de vista geopolìtico, Iràn es una llave estratègica para el Control general del Golfo Pèrsico, es decir la totalidad del petróleo de los paìses àrabes. Si no entiende la magnitud de esto, piense por què nos fumaron las Malvinas, por què es necesario que Argentina "pierda" la Patagonia , el control de Atlàntico Sur, las riquezas de esa zona y el acceso a la Antàrtida, junto con ese monumental reservorio de petróleo azul llamado agua dulce.

18)¿Es segura la invasión a Iràn?

Nó, es posible que Israel y EEUU deban resistir por Imperio de las armas. Muchos observadores dan la invasión como segura, otros creen que EEUU considera con buen tino, reconocer la importancia de Iràn y pedirle que les ayude a resolver el pantano que tienen en Irak. Invasión o nò, la manipulación de las instituciones argentinas y la presiòn internacional, ha quedado desenmascarada. Israel y EEUU son "locos pero no comen vidrio". Los persas tienen ejèrcito y armamento en serio, defensas antiaèreas contra aviones invisibles y misiles cruceros importantes. Israel ya perdió dos veces (una militar, otra mediática) en el Lìbano ante la guerrilla minùscula de Hezbollah y no se puede dar el lujo de una derrota garrafal. Los americanos saben que puede sucederle algo peor a los britànicos en la Guerra de Malvinas, si los persas les impactan misilìsticamente uno o varios portaviones dentro de la ratonera en la que se encuentran en ese golfo. La mayoría cree que la moral quebrada de la población israelí no toleraría, una lluvia de misiles de gran calibre, comparada con las prehistóricas Katiuskhas rusas recibidas recientemente. Difícilmente los demócratas arriesgarían la próxima e inminente victoria electoral permitiendo y/o apoyando a Bush en esta escalada.

19) Resucitan el general israelí Rabín, el líder palestino Arafat y regresa Clinton sin doncellas judías para el fellatio gate.

El tablero polìtico se reacomoda por todas partes, empezando por el ex presidente Jimmy Carter que explica al norteamericano medio, que en Israel no reinan los derechos humanos para los palestinos, tampoco para los judìos de raza inferior, los sefaradìes, menos para los judíos negros, verdaderos parias. Pero, es el ex Ministro de Relaciones Exteriores de Israel, Shlomo Ben-Ami, mentor de conversaciones de paz de Camp David (residencia del presidente americano) a principios de los 2000 quien pide el retorno a los parámetros que plantearon el avanzado Bill Clinton y que tanta sangre y destrucción costó dejar de lado.

20) En síntesis, el horizonte es favorable.

La política norteamericana e israelí en Palestina, el retroceso ante Corea y presumiblemente ante Irán, la ayuda económica y política de Chávez, el final de la Era de Osado Bush Ladino en EEUU y la derrota de Israel y EEUU en las causas judiciales argentinas que no se cerraron, no desaparecieron los expedientes, no logran jamás que el encubrimiento sea perfecto... todo esto muestra un contexto favorable para salir del pantano nacional e internacional que nos provoca a los argentinos este terrorismo de estado de los años 90'. La República Argentina fue pionera en la lucha por la verdad del terrorismo de estado de los 70`y está en condiciones de dar un ejemplo a la gente que investiga en Atocha, que no investiga en Londres y que lucha denodadamente ante el atentado false flag del Pentágono y las Torres Gemelas. El luchador antiterrorista católico -como es nuestro caso- tiene la doble tarea de contrarrestar las repugnantes y arteras maniobras de terrorismo contra la doctrina católica y provocaciones al sentimiento religioso de los musulmanes, que acompañan todo el tiempo estos ataques. Dicho gráficamente, usted puede ofender a Mahoma con caricaturas y decir cualquier barbaridad de los musulmanes, puede decir de Cristo lo que se le antoje y tener a la maquinaria de Hollywood a su lado (Código da Vinci), pero ni se le ocurra dudar de la religión del sionismo de ultra derecha israelí.

21) Si a usted no le importa...

Algunos piensan "a mi què me importan atentados donde murieron albañiles bolitas (bolivianos) como en la embajada de Israel y argentinos de clase media baja catòlicos y judìos como en el atentado AMIA". A tal indiferencia le contestamos con una paráfrasis de Bertold Brech, primero vinieron por los atentados, pero no nos importò. Luego se abocaron a la manipulación de la justicia y la compra de jueces y testigos, pero "y a mi què". Después nos involucraron en un ataque a Iràn, pero eso no nos inmuta porque los persas viven lejos. Pasado mañana vendràn por nuestros recursos naturales y encontraràn un pueblo argentino sin la capacidad de defensa de afganos, irakies y libaneses. Los persas nos estàn dando una lecciòn, que recientemente dieron los norcoreanos cuando frente a la coacción norteamericana dijeron "pero un dia dije basta y ese dìa me plantè". Sorprende que los señores y señoritos militares no muestren alegrìa por el revivir de las FFAA y las reales hipótesis de conflicto que los pingüinos empezaron recientemente, asì como -gracias a los ejemplos de Lìbano e Irak- el iniciar el desasne de la población, respecto de la resistencia civil. Desde 1992 nos vendieron la idea de que jugarretas del Califa de Anillaco en Medio Oriente llevaron a moros (Hezbollah) y persas (iraníes) a los ataques terroristas a la embajada de Israel y a la AMIA. Conforme a nuestra investigación, las cosas son al revès. Las polìticas del moderno terrorismo de estado han causado estos ataques, para luego endilgarlos a què y quién resulte nes-ario. Primero han colocado en estado de permanente a la población judìa, luego, y como ahora es claro, usan estos atentados para justificar cualquier barbarie en Medio Oriente. ¿Por qué ante el terrorismo de estado de los 70' nos despertamos enseguida y para el terrorismo de estado de los 90' todavía estamos sonámbulos? Para el segundo no hay "Madres de Plaza de Mayo". Para des-satanizar a los persas, hubo que viajar a Iràn. Para demistificar los ataques terroristas y entender que hay una lògica y coherencia entre lo que se inicia en Buenos Aires en 1992 y luego incluye a Madrid, Londres y Nueva York hay que "viajar" al corazòn de las investigaciones que se estàn realizando en todo el mundo. No espere que los medios se lo muestren, porque la patria periodìstica y la comunidad polìtica toda, impiden que se difunda en la Argentina. Sin embargo, la mayorìa de las investigaciones constan en Internet, solo hay que tomar en serio aquello de que el pueblo quiere saber de què se trata.

22) ¿Cómo salir del pantano de ambos atentados terroristas? Vìa crucis judicial versus decisión polìtica.

Por nuestra parte, nos sometimos a la canónica de los tiempos y efectuamos presentaciones judiciales correspondientes, en la causa embajada de Israel y la causa AMIA, aportando los indicios y las posibles pruebas que exigen investigar a Israel. ¿Puede nuestro indefenso y dependiente paìs investigar un atentado cometido por Israel en sociedad con EEUU ?. La respuesta es "hoy,nó". Al contrario de una judicializaciòn, creemos que hay formas para una soluciòn polìtica ràpida con beneficios para Israel, los EEUU y para todos los argentinos, vìctimas incluìdas. Este tema serà objeto de una comunicación pròxima.

Ing. José Petrosino petrosino@speedy.com.ar y Dr Oscar Abudara Bini drabudarabii@yahoo.com.ar

P.-S. Gracias a los documentos SANTA FE, sabemos que al final de la guerra fría se inició la lucha contra el terrorismo, "promoviendo el terrorismo". Posiblemente estamos asistiendo al final de un largo ciclo histórico político, en el que la Argentina fue involucrada.

¡ AL LADRÓN !

Crisis en el Congreso Judío Mundial tras el despido de Israel Singer

AJN.- Miembros de la Mesa Ejecutiva israelí criticaron la manera en que Bronfman despidió públicamente a Singer, integrante de la dirección de Israel, y su injerencia en decisiones internas.

La rama israelí del Congreso Mundial Judío (CMJ) amenazó con abandonar la organización en protesta por las interferencias de la central en asuntos internos y, sobretodo, por la destitución del presidente del Consejo Político, Israel Singer.

Singer fue despedido el pasado miércoles por el presidente del CMJ, Edgar Bronfman, durante una conferencia telefónica entre la central de Nueva York y distintas delegaciones.

La central acusa a la rama israelí de irregularidades financieras y el **asunto ha salpicado al respetado rabino Singer**, quien ha sido, entre otras cosas, presidente del comité internacional judío para el diálogo interreligioso.

Miembros de la Mesa Ejecutiva israelí criticaron la manera en que Bronfman despidió públicamente a Singer, integrante de la dirección de Israel, y su injerencia en decisiones internas.

"Salvo que el presidente cambie su forma de tratar a las distintas ramas de la organización en el mundo, el capítulo israelí se marchará", dijeron fuentes anónimas de la Mesa Ejecutiva de Israel.

Las mismas fuentes acusaron a Bronfman, que lleva 27 años a la cabeza de la organización, de querer promover a su hijo Mateo como sucesor suyo, pero fuentes de la central indicaron al mismo medio, que lo que trata la rama israelí es crear "una cortina de humo" para disimular las irregularidades cometidas.

El Congreso Mundial Judío, creado a mediados de los años treinta, tiene delegaciones en un centenar de países y se encarga, además de combatir y denunciar el antisemitismo, de luchar por la devolución de bienes y fondos incautados a los judíos.

17/3/2007 **Mario López Ibáñez**
Lonko@vtr.net

EL TERRORISMO OCCIDENTAL

ENTREVISTA A ROGER GARAUDY

por Maria Poumier

De Roger Garaudy, se han editado últimamente en la Argentina dos libros importantes: ***Los Mitos Fundadores del Estado de Israel*** *y* ***El Terrorismo Occidental*** *(ediciones Horacio Garetto, Rafaela). Se trata de un filósofo francés muy polémico. Ha cumplido ya 93 años, pero sigue activo; escriben los periodistas franceses Michael Prazan y Adrien Minard acerca de él: "No se puede negar la evidencia. A pesar de que fue condenado en Francia por 'cuestionar la existencia de crímenes contra la humanidad' (de la Shoah), Garaudy sigue siendo una referencia decisiva para decenas de miles de musulmanes franceses. Sigue teniendo prestigio entre los inmigrantes que consideran su conversión al Islam como contrapunto a su sentimiento de inferioridad cultural y social. Su ejemplo es motivo de orgullo para una comunidad a menudo víctima del racismo. Pero este capital de simpatía también procede su compromiso con el antisionismo radical". Efectivamente, el polémico libro* Los Mitos fundacionales del estado de Israel *de 1996 ha tenido una inmensa difusión, especialmente en los países árabes. Uno de sus principales apoyos fue el padre Pierre, fundador de la red caritativa internacional "compañeros de Emmaus".*

MP: ¿Al cabo de diez años, modificaría Usted, Roger Garaudy, sus análisis de 1996?
RG: No cambiaría nada, pues nunca he separado la esfera religiosa de la esfera política. El libro sobre Israel formaba parte de una trilogía de crítica a la distorsión que están operando las instituciones religiosas de las grandes religiones monoteístas: católica, islámica, judía. Los dos primeros volúmenes fueron bien aceptados y discutidos en un marco de respeto recíproco, el tercero *irritó al lobby sionista,* pero ha sido apoyado por miembros eminentes de las tres religiones. Desgraciadamente, la guerra de exterminio que están padeciendo ahora mismo los palestinos es una confirmación de la validez de mis planteamientos. Además, las campañas de desinformación mundial forman parte del arsenal americano-israelí. Felizmente ya hay gente como Norman Finkelstein o Israel Shamir que están socavando el imperio de la mentira.

MP: Cuando la conferencia de Teherán para contemplar un examen crítico de la historia oficial de la Segunda Guerra mundial, se comentó mucho el trabajo pionero que Usted realizó en su obra de desmontaje de la propaganda israelí. ¿Qué conclusión saca de dicha conferencia?
RG: Sigo a la espera de informes sobre las ponencias que se presentaron en la conferencia, pues la prensa no dijo nada concreto, que yo sepa. Por supuesto comparto la opinión del

presidente Ajmadineyad; los aliados llegaron a la conclusión de que Hitler había exterminado y genocidado a seis millones de judíos, por lo tanto debían haber ofrecido un refugio a los sobrevivientes, en algún lugar de Europa o Estados Unidos, en vez de crear un tumor colonial en el Medio Oriente, con el pretexto del sufrimiento real de los judíos europeos. Debemos seguir socavando el imperio de la mentira.

MP: En realidad, las tentativas para sepultar sus ideas en Francia, país al que antes se tenía por un modelo envidiable por su tolerancia y su abertura a la libertad de pensamiento, aumentan la curiosidad por sus planteamientos.¿Cuál sería entonces, el aporte propio del volumen *El Terrorismo Occidental*, que Usted terminó después del 11 de septiembre, y cuya traducción se publicó hace poco en Argentina?
RG: Digo que Occidente es un accidente, en la historia espiritual del mundo, y sus bases teológicas perversas producen estragos terribles. *Los Estados Unidos e Israel han multiplicado las operaciones puntuales de terrorismo de Estados Unidos; más allá de los objetivos como el 11 de septiembre* para que la opinión pública aceptara las guerras contra Afganistán e Irak, se trata de aterrar al mundo entero, de paralizar la reflexión colectiva. *Este es el sentido profundo del 11 de septiembre*: Según el esquema de Huntington, los conspiradores pretendían reducir el siglo XXI al enfrentamiento entre Islam y cristianismo; pero al contrario, lo que salió de allí es que estallaron las contradicciones internas del occidente capitalista y colonizador, en busca de métodos capaces de asegurar su sobrevivencia.

MP: Para Usted, ¿acaso los atentados de Buenos Aires en 1992 y 1994, de los que Bush quiere a toda costa echarle la culpa a Irán, a pesar de las evidencias judiciales, podrían ser ejemplos de terrorismo estatal israelí?
RG: Bush quiere atacar militarmente a Irán, hay que estar ciego para no darse cuenta. Creo que su principal carta de triunfo es la división entre chiíes y sunitas, y los gobiernos árabes no se dan cuenta de que esa es la trampa. La diferencia religiosa es de fachada, y el conflicto es artificial. *Los Estados Unidos quieren sacar a Irán del mapa, y los israelíes echan leña al* fuego, **con lo que sea.** Me preocupa el grado de inconciencia tanto de iraníes como de los gobiernos árabes, empezando por Arabia saudita, la gallina de los huevos de oro...

MP: Recordamos que Usted ya publicó unas memorias en 1989 *(Mi vuelta al siglo en solitario*) que aclaraban en el nivel de la experiencia personal las distintas etapas de su descubrimiento del deber de una lucha política orientada por el marxismo, y de la necesidad de completar el marxismo con una espiritualidad arraigada en las tradiciones de cada pueblo. Este libro también se edifica sobre la sistematización de la experiencia personal?
RG: En este libro también parto de mi experiencia personal, pero hago el recorrido al revés, a partir del punto al que he llegado hoy, que me ocasiona un grado de incomprensión bastante excepcional, pero lógico, y provisional.. He resumido mis descubrimientos decisivos de la manera siguiente : "Mi situación me llega a producir vértigo: ¿acaso no es locura pretender tener la razón contra todos? En este frío mortal del vacío y la soledad, al fin me he topado con el mundo real, es decir universal, cuando hasta entonces, había estado confinado en una cultura exclusivamente occidental. Profesor de filosofía, y titular de cuantos diplomas se pueden alcanzar en el gremio, desde la "agrégation" hasta el doctorado, tomé conciencia de que lo ignoraba todo en cuanto a filosofías no occidentales. Nada sabía yo de las sabidurías antiguas de China, de India, del Islam, de las tradiciones orales de la comunidad africana, de los tesoros destrozados por los "conquistadores" de la Amerindia maya o incaica. Este colonialismo cultural con el cual estaba compenetrado, desde la escuela, me provocó una cólera que me sigue impulsando. ... Al salvarse del aire confinado de Occidente, en la alta mar de la espiritualidad, el espíritu se me volvía respirable nuevamente, a pleno pulmón."

MP: Usted dice que sigue siendo a la vez cristiano y marxista. ¿Cómo articula la reflexión política con la reflexión religiosa?
RG: Después de *Los mitos fundadores del Estado de Israel*, he publicado después otro libro centrado en la política, titulado *Estados Unidos, vanguardia de la decadencia ;* en este también, muestro cómo una doctrina política funesta, la del imperialismo estadounidense, pretende justificarse con argumentos supuestamente religiosos, es decir relacionados con dogmas que nacen de la lectura literal de la Biblia. En mi libro *El Terrorismo Occidental*, que es mi

testamento espiritual, mi objetivo sigue siendo el mostrar la interrelación radical entre lo religioso y lo político, luchar contra la hegemonía basada en la usurpación y la falsificación.

MP: Uno de los acontecimientos que más molesta a los intelectuales occidentales es el hecho de que usted se hizo musulmán, a raíz de su expulsión del partido comunista francés en 1973. En Occidente no se entiende por qué el islam tradicional rechazó la representación en las artes plásticas, y Usted ha sido un liberador para los artistas de izquierda, cuando los comunistas acusaban a cualquiera de "diversionismo ideológico" con el primer libro que lo hizo famoso *Por un realismo sin riberas*, 1964.
RG: El puritanismo no es una dimensión decisiva en el Islam, es una de sus tendencias epocales y locales, y en materia artística hay un derroche de imaginación para dar a comprender las estructuras dinámicas del universo, como se desprende de manera deslumbrante de la arquitectura. Es que en Occidente hay una visión totalmente distorsionada de lo que es la espiritualidad musulmana. Algunos puntos elementales deben ser recordados, para entender las falsificaciones que imperan actualmente, y que en cierta medida son propagadas por una parte de los musulmanes mismos: el islam no pretende ser una religión nueva, ni nació con la prédica del profeta Mohammed. Allah no es un Dios particular, propio de los musulmanes. Alá, "el Dios", es la traducción literal de la palabra que designa al Dios único. Un cristiano de lengua árabe, en su rezo y en la liturgia, dice Alá para invocar a Dios. Islam significa abandono voluntario y libre a Dios solo, lo cual es el denominador común de todas las religiones reveladas, judía, cristiana, musulmana, desde que Dios ha "insuflado en el hombre su espíritu" (Corán, XV, 29) es decir desde el primer hombre. Dice el Corán (III, 114): "Mohammed no es más que un profeta : han vivido otros profetas antes que él". Y él mismo afirmaba (XLVI, 9): "no soy un innovador entre los profetas".

MP: Usted afirmaba en su biografía haberse afiliado al Islam porque es "la religión dominante entre los dominados", y porque, como francés que fue deportado al Sahara, en Argelia, por sus actividades de comunista en 1941, ha tenido oportunidad de sentir en carne propia la grandeza de la civilización árabe. ¿Acaso considera además que el Islam es una religión menos envejecida y pervertida que otras?
RG: El Islam padece fenómenos de decadencia como todas las religiones que han alcanzado su institucionalización en un contexto que ya no existe. Lo propio del Islam, es una dimensión filosófica que en otras religiones está más desdibujado, es una visión dinámica del mundo. En el Corán, esta se desprende de la incesante acción creadora de dios. Se le llama "El viviente" (II, 255; III, 2, etc.), "el Creador por excelencia, el que no deja de crear" (XXXV, 81), el que "está presente en cada cosa nueva" (LV, 29). Esta creación continua mantiene la existencia de todas las cosas (II, 255). A diferencia de lo que se dice en la Génesis , El no descansa, "comienza la creación y la recomienza" (X, 4). Por eso es que tiene posibilidades extraordinarias para entender y encauzar el mundo moderno : la "sharia" coránica nos da los principios directores para la búsqueda imprescindible de los medios de una "modernidad" diferente de la de Occidente. De esta búsqueda, los grandes juristas del pasado nos han dado el ejemplo, al hacer el esfuerzo necesario ("ijtihad") para resolver los problemas de su tiempo; cada uno de nosotros es personalmente responsable de su cumplimiento para contribuir a la solución de los problemas de nuestro tiempo. En primer lugar hay que pasar de una sociedad fundada sobre el provecho (monoteísmo del mercado) a una sociedad fundada sobre valores (que no serían los valores mercantiles).

MP: ¿Pero qué significa la palabra "sharia"? ¿ no es eso mismo que enmarca el legalismo petrificado que caracteriza las sociedades musulmanas más enquistadas?
RG: La palabra "sharia" aparece una sola vez en el Corán (45, 18) y en otros tres versículos pararecen palabras de la misma raíz : el vderbo "shara'a (42, 13), y el sustantivo "shir'a" (5, 48). Esto permite una definición precisa. Se trata de una "vía", y se nos aclara que "en materia de religión Mohammed os abrió una vía (aquí se usa el verbo "shara'a"), que había recomendado a Noé, esa misma que te habíamos revelado, la que hemos recomendado a Abraham, a Moisés, a Jesús : seguidla, y no hagáis de ella un objeto de división". Está claro, pues que esta vía es común a todos los pueblos, a los cuales Dios envió sus profetas (a todos lo pueblos, y en la lengua propia de cada uno). Pero resulta que los códigos jurídicos referentes al robo y al castigo apropiado, al estatuto de la mujer, al matrimonio o a la herencia son diferentes según la Tora judía, los Evangelios de los cristianos, o el Corán. La sharia (la ley divina para ir hacia Dios) no puede por lo tanto incluir estas legislaciones (fiqh) que, a diferencia radiacal de la sharia común

a todas las religiones, difieren según la época y la sociedad en que un profeta ha sido enviado por Dios. Dios dice en el Corán (13, 38) "a cada época le corresponde un libro", y también "no existe comunidad en la que no haya pasado un profeta para advertirle" (35, 24, y 16, 36).

MP: Por cierto, Usted ha creado una Fundación "Para el Diálogo entre las Culturas" en Córdoba, España, donde se abrió una biblioteca que ofrece los más valiosos textos del sufismo, en papel y en versión digitalizada. En realidad, Usted resulta ser un continuador de la tradición mística de Al Andalus, cuya influencia liberadora es perceptible en las letras españolas, desde San Juan de la Cruz hasta María Zambrano. Por cierto, en Andalucía se ha publicado otro libro suyo que muestra la concordia posible entre teólogos de todas las religiones, titulado *El diálogo entre Oriente y Occidente, las religiones y la fe en el siglo XXI.* Nos hace suponer que también ¿está entre sus temas de combate la lucha contra el integrismo musulmán?
RG: ¡Por supuesto! La pretensión de "aplicar la sharia", confundiendo la sharia divina, tal y como está definida en el Corán, con el "fiqh", es decir las aplicaciones humanas que se han experimentado a lo largo de la historia, mezclándolo con las interpretaciones de juristas más o menos obnubilados por las presiones del poder, esta es la enfermedad principal del Islam. El Islam tiene toda la razón al rechazar la decadencia de Occidente y las hipocresías de sus "derechos", al rechazar todas las consecuencias del colonialismo y la colaboración con el "monoteísmo del mercado" que pretenden imponer los Estados Unidos y sus vasallos de occidente por los diktats del F.M.I., el islamismo está paralizado cuando se trata de edificar el porvenir. La ley divina, la sharia", une a todos los hombres de fe, mientras que pretender imponer a los hombres del siglo XXI una legislación del siglo VII, y de Arabia, es una obra de división que da una imagen falsa y repulsiva del Corán. Es un crimen contra el islam. Una verdadera "aplicación de la sharia" no tiene nada que ver con ese literalismo perezoso.

MP: Entonces, frente a la situación actual en que los Estados Unidos aspiran abiertamente a establecer su hegemonía mundial, llamándola globalización ¿hay algún país en el que Usted ve señales de cambio esperanzadoras?
RG: Lo que sucede es que Rusia y el mundo islámico están, como dice el propio presidente de la Duma, y secretario del partido comunista "condenados a ser aliados estratégicos a partir del momento en que están interesados por igual en evitar semejante evolución". Este acercamiento también se va a dar con China, por las mismas razones. El problema hoy en día es saber si Rusia logrará, en el plano interno, "despiojarse" insisto en el término, de la mafia americano-sionista que, al echar mano sobre su economía para beneficio de especuladores, quiere integrarla a los planes de mundialización, es decir de americanización del mundo. Una vez liberada de ese pulpo, le faltaría a Rusia establecer vínculos, no ya de dominación común como en la antigua Unión Soviética, sino de federación fraterna, con Bielorusia y Ukrania, y con las repúblicas del Asia Central. Ahí sí que podría tener un rol de primer plano en la realización de lo que hemos llamado, por oposición a la "mundialización" imperial, una unidad sinfónica del mundo, que ponga fin a todas las hegemonías, a la quebradura del mundo entre Norte y Sur, al arrasamiento de las identidades y culturas.

MP: Y en América latina, donde la crisis social se está radicalizando rápidamente, y donde renace la resistencia al modelo estadounidense en torno a un proyecto de soberanía "bolivariana", ¿le parece que hay alguna fuerza espiritual particular?
RG: Por supuesto, pues desde los años 1960, América latina está a la *vanguardia de la renovación del pensamiento cristiano*, que fue impulsado por el papa magnífico que fue Juan XXIII. La condena por la curia romana de las "teologías de la liberación" en 1984 y 1986 no constituye más que un aspecto de la política de contra-revolución en cuanto a las aberturas sobre el mundo del concilio Vatican II y del sueño del profético papa Juan XXIII ayudado por los mayores teólogos católicos de su tiempo, y otros más, que inspiraron la constitución más audaz del concilio, "Gaudem et spes". Lo que querían era una iglesia que ya no intentase dominar el mundo sino servirlo. Por el contrario, Juan Pablo II quiere volver a identificar la iglesia católica con la historia del expansionismo europeo, y es lo que reafirma el Catecismo de 1992. Se trata de un verdadero plan de reconquista de Europa y del mundo. Mientras tanto, en los años sesenta, la *CIA se infiltraba en las iglesias,* utilizando a sacerdotes, religiosos y legos para controlar a los cristianos críticos, a los militantes populares y a los líderes progresistas.

El propio "Diario secreto" de un agente secreto, *Diez años en la CIA* , por Philip Agee, en 1975 lo confirma, de la misma forma que el tribunal Russel, reunido en Roma en enero de 1976,

en el informe titulado "La penetración imperialista en las iglesias de América latina". Ya Nelson Rockefeller, enviado por Nixon a observar el sub-continente lo decía : "los cambios estructurales en la comunicación y la educación convierten a la iglesia en una fuerza decidida al cambio, y al cambio revolucionario si es preciso". América latina ha dado mártires, como Camilo Torres, los dominicos torturados fray Betto y Tito de Alencar, Monseñor Romero y los seis jesuitas asesinados en El Salvador*, además de excelentes teólogos, como el propio Ignacio Ellacuría, Leonardo Boff, Jon Sobrino, Hugo Asmann, Juan Luis Segundo, Rubén Alves, y el que se puede considerar padre de la teología de la liberación, Gustavo Gutiérrez; han tenido un papel impulsador otros muchos, cuyo modelo pudiera ser mi gran amigo don Helder Camara*. Muy pronto, un grupo de teólogos tomó conciencia de que América latina es una colonia teológica del norte y que el método teológico europeo no es adaptable, tal cual, a la realidad de América latina. Como lo describe el argentino Enrique Dussel, la teología de la liberación es "un momento reflexivo de la profecía, que nace de la realidad humana, social, histórica, destinada a pensar, a partir de una visión de conjunto del mundo, unas relaciones de in justicia ejercidas desde el centro hacia la periferia de los pueblos pobres." Y los pobres son el lugar teológico eminente para comprender la revelación divina hecha a los hombres y para aprehender el sentido de la salvación crítica.

MP: Usted no está solo en su voluntad de armonizar una política de justicia social extendida al mundo entero con los valores más universales, de las cuales las religiones quisieran ser los conservatorios. La sensibilidad ecológica, nacida en el fervor espiritual alemán de los años 1930, a menudo tiene ese matiz idealista. ¿En ese terreno también piensa Usted que Occidente ha dejado de tener la iniciativa de la imaginación, como parece desprenderse de las grandes conferencias mundiales para la preservación del ecosistema?

RG: Es imprescindible partir del reconocimiento a la rica unidad de la naturaleza, lo humano y lo divino. Indudablemente, y específicamente gracias a lo que llamo "la civilización del trópico", puede nacer un mundo nuevo, pues sólo nos queda la elección entre el suicidio planetario si obedecemos a las leyes actuales de la dominación americana, y una auténtica resurrección, de la cual puede ser un paso decisivo la empresa gigantesca de China e Irán, que están construyendo un puente euroasiático, con vistas a una extensión trascontinental, asociando América y África.

MP: ¿Ante lo que Usted llama el "suicidio planetario", cómo puede irradiar la "civilización del trópico"?

RG: Hay que leer a los brasileños, Gilberto Freyre el fundador, con su libro *El hombre, la cultura y los trópicos*, a Bautisto Vidal, que habla del "desafío amazónico", a Sergio de Salvo Brito, que ha demostrado con otros la posibilidad de fundar una civilización mundial sobre las fuentes de energía renovables, lo cual no es en realidad un problema de tecnología, sino de geopolítica. Esta será la civilización alternativa a la anticivilización actual, que descansa en el objetivo del "crecimiento", que es únicamente el crecimiento de los beneficios financieros, la cual lleva al saqueo de los recursos energéticos, y a la distorsión actual de la política internacional en torno al petróleo. Todas las guerras de los Estados Unidos y su política extranjera, generadora de guerra, están inspiradas por la voluntad de apoderarse de todas las fuentes posibles de petróleo. Mirando sólo al pasado inmediato, está la guerra del Golfo, la cual permitió el control de la producción petrolera de Irak, y, con el pretexto de "proteger Arabia Saudita", convertirla en estado vasallo. Los embargos se dirigen a los países productores de petróleo, como Irán y Libia. Las intervenciones destructoras en Europa, desde Bosnia hasta Kosovo, que no constituyen presas petroleras por sí mismas, no tienen otro objetivo que el control efectivo sobre Europa oriental, para apoderarse más adelante de los petróleos de Bakú y del mar Caspio, con bases aéreas cada vez más cercanas, y la tutela, a través del apoyo incondicional a Israel (verdadero porta aviones insumersible en el medio Oriente, que permite controlar las fuentes del petróleo) de Turquía y de Egipto (que recibe las subvenciones más altas de Estados Unidos, después de las que recibe Israel). De lo que se trata es de neutralizar el mundo árabe, y acusar a los que se resisten de ser "estados delincuentes". Los efectos secundarios de este robo de los recursos energéticos mundiales conducen a la partición del mundo. Como la venta del petróleo se hace en dólares, los países del tercer mundo están obligados a seguir sangrándose para pagar sus deudas en dólares e intentar un ilusorio "desarrollo" al estilo occidental. Es el mismo viejo colonialismo de antes el que opera, utilizando la corrupción de las clases dirigentes locales para imponerse.

MP: ¿Qué esperanzas concretas tiene usted para los próximos años, ya que del "naufragio del navío tierra" se trata?
RG: Lo notable es que al hacer sus elecciones energéticas de energía no renovable los amos provisionales del mundo han condenado ellos mismos su dominación a ser efímera. Los recursos petroleros sólo pueden asegurar unos treinta años de plazo a su clientela, aún si se descubrieran nuevos yacimientos explotables (y teniendo en cuenta que esto excluye las dos terceras partes del mundo de este consumo orgiástico del G7, los siete países más ricos del mundo). Hay tres medidas que pueden ser decisivas: primero, hace falta que los dirigentes de los países productores de petróleo tomen sin tardar la iniciativa de venderlo en moneda local, de manera a generar una cadena que haga polvo la hegemonía del dólar; segundo, que la Asamblea general de la ONU conmine a Estados Unidos a pagar su propia deuda, que es la más monstruosa del mundo, y tercero, que se tase de manera drástica la especulación financiera. Todo esto es posible si surgen nuevos centros de poder que se apoyen en los pueblos. Pues cinco siglos de colonización y medio siglo de estragos del FMI no han destruido, en el corazón de las multitudes, el sentimiento de la dignidad, de la comunidad, y del don de sí mismos, de los cuales la victoria de Gandhi (a pesar de su martirio final) sigue siendo el ejemplo más deslumbrante.

CONTROLAR Y MANTENER

Carta abierta al general Petraeus

James Petras - La Haine

Leo en el *Manchester Guardian*, el *New York Times*, el *Wall Street Journal* y el *Washington Post* que tiene usted impecables credenciales académicas y militares. Bush lo ha nombrado Comandante de las Fuerzas Multinacionales en Iraq y esto lo capacita para poner en práctica sus muy publicitadas teorías contrainsurgentes.

Es usted casi mi tocayo: su apellido (Petraeus) es la versión latinizada de mi apellido griego (Petras). Cuentan que es usted un "guerrero" o un "intelectual de la contrainsurgencia". Por mi parte, yo tengo credenciales de "intelectual de la insurgencia" o, como dice Alex Cockburn, "cincuenta años de participación en la lucha de clases". Sus publicistas lo acaban de etiquetar como "la última y mejor esperanza usamericana para la salvación (del imperio) en Iraq".

Tal como era de prever, los demócratas en el Congreso, liderados por la senadora Clinton, se deshicieron en elogios ante su profesionalismo y su hoja de servicios en el norte de Iraq. Así que reconozcamos que parte usted con ventaja: el apoyo de ambos partidos, de la Casa Blanca, del Congreso y de los medios. Pero como soy un intelectual de la insurgencia, no estoy convencido de que logre salvar Iraq para el imperio. No sólo eso: creo sin la menor duda que va a fracasar, porque sus postulados y estrategias marciales se basan en análisis políticos imperfectos, que acarrean profundas consecuencias militares.

Empecemos por sus muy alabados éxitos castrenses en el norte de Iraq, en especial en la provincia de Nínive. El norte de Iraq, particularmente Nínive, está dominado por jefes milicianos, tribales y del partido kurdo. La relativa estabilidad de la región tiene poco o nada que ver con su destreza contrainsurgente y sí mucho con el alto grado de "independencia" o "separatismo" en la región. Para decirlo con franqueza, el apoyo militar y económico usamericano e israelí al separatismo kurdo ha creado un Estado kurdo independiente de facto, tras brutales purgas étnicas de un gran número de turcos y árabes.

General Petraeus, al dar carta blanca a las irredentas aspiraciones kurdas a un Gran Kurdistán étnicamente puro, que se adentraría en Turquía, Irán y Siria, se aseguró usted la lealtad de las milicias kurdas y, sobre todo, de las funestas "fuerzas especiales" de los peshmerga para eliminar la resistencia a la ocupación usamericana en Nínive. Además, los peshmerga han puesto unidades especiales a la disposición de USA para infiltrarlas en los grupos de la resistencia iraquí y provocar conflictos intracomunales por medio de incidentes terroristas contra la población civil. En otras palabras, el "éxito" del general Petreaus en el norte de Iraq no es reproducible en el resto del país. De hecho, el éxito que usted ha obtenido de un Iraq dominado por los kurdos ha agudizado las hostilidades en el resto del país.

Su teoría de "controlar y mantener" territorio presupone una fuerza militar muy motivada y fiable, capaz de soportar la hostilidad de al menos el ochenta por ciento de la población colonizada. Pero lo cierto es que la moral de los soldados usamericanos en Iraq y de los que están ya a punto de ser enviados allí es muy baja. Las filas de los que ahora andan buscando una salida rápida del servicio militar incluyen a oficiales y suboficiales de carrera, que son la columna vertebral de cualquier ejército (Financial Times, 3-4 de marzo de 2007, pág. 2). Las ausencias sin permiso se han disparado: 14.000 entre 2000 y 2005 (Financial Times, ibid). En marzo, más de mil soldados en activo, reservistas y marines presentaron una petición en el Congreso para que USA se retire de Iraq. La oposición de generales retirados y en servicio activo a la escalada de tropas de Bush se filtra de manera descendente hasta las filas de soldados rasos, sobre todo entre reservistas cuyas misiones forzosas en Iraq han aumentado repetidamente (el denominado "reclutamiento encubierto").

Las largas y desmoralizadoras estancias o la rotación acelerada socavan cualquier esfuerzo por "consolidar los lazos" entre oficiales usamericanos e iraquíes y, sin duda, imposibilitan que se pueda ganar la confianza de la población local. Si los soldados de USA están hartos de la guerra en Iraq y cada vez son más los que optan por la deserción y la desmoralización, todavía menos fiable es el ejército mercenario iraquí. Los iraquíes que se alistan porque tienen hambre y no hay trabajo (ambas cosas causadas por la ocupación), todos ellos con lazos étnicos, nacionales y de parentesco con la lucha por un Iraq libre e independiente, no merecen demasiada confianza. Cualquier experto serio ha llegado ya a la conclusión de que las divisiones en la sociedad iraquí son la imagen especular de las lealtades de los soldados.

General Petraeus, pase lista a sus soldados todos los días, porque algunos más desaparecerán y puede que en el futuro tenga que hacer frente a un campo de instrucción vacío o, peor aún, a un barracón en rebeldía. El incesante número de bajas entre los soldados usamericanos y los civiles iraquíes durante su primer mes en funciones de comandante sugiere que el hecho de "controlar y mantener" Bagdad no logró alterar la situación en el país.

Petraeus, su manual de reglamento da prioridad "a la seguridad y a compartir tareas como medio de otorgar poderes a la población civil e incitar a la reconciliación nacional". La seguridad es difícil de alcanzar, porque lo que el comandante imperial considera seguridad es el libre movimiento de los soldados de USA y de sus colaboradores sobre la base de la inseguridad de la mayoría iraquí colonizada, que vive sujeta a registros arbitrarios de casa en casa, a robos, a búsquedas humillantes y detenciones. "Compartir tareas" con un general de USA y sus unidades militares es un eufemismo que en realidad describe la colaboración iraquí para "administrar" sus órdenes. "Compartir" obliga a una relación muy asimétrica del poder: USA ordena y los iraquíes obedecen. USA define la "tarea", que consiste en delatar a miembros de la resistencia, y supone que la población aceptará proporcionar "información" sobre sus familias, amigos y compatriotas, es decir, que traicionará a su propio pueblo. Sobre el papel parece mucho más fácil de lo que es sobre el terreno.

"Otorgar poderes a la población civil", como usted dice, supone que quienes "otorgan poderes" ceden poder a los "otros". En otras palabras, el ejército usamericano cede el territorio, la seguridad, la gestión económica y la distribución de los recursos a un pueblo colonizado. Pero es precisamente ese pueblo quien protege y respalda a los resistentes y se opone a la ocupación de USA y a su régimen de marionetas. Por lo demás, comandante, lo que usted realmente quiere decir es "otorgar poderes" a una escasa minoría de civiles que son colaboradores voluntarios de un ejército de ocupación. La minoría civil a la que usted le "otorgue poderes" necesitará la omnipotente protección militar de USA para evitar las represalias. Hasta ahora nada de eso ha ocurrido: a ningún colaborador civil del entorno se le ha otorgado un auténtico poder y, si acaso lo recibió, ahora está muerto, escondido o fugado.

Petraeus, su objetivo de "reconciliación nacional" presupone que Iraq existe como nación libre y soberana. Ésa es una condición previa para toda reconciliación entre adversarios. Pero la colonización usamericana de Iraq es una negación flagrante de las condiciones para la reconciliación. Sólo cuando Iraq se libere de usted, comandante Petraeus, de su ejército y de los mandatos de la Casa Blanca, los adversarios podrán negociar y reconciliarse. Únicamente los grupos políticos que se basen en la soberanía popular iraquí podrán tomar parte en ese proceso. De no ser así, a lo que usted se está refiriendo de verdad es a la imposición militar de la "reconciliación" entre grupos colaboracionistas opuestos sin legitimidad alguna ante el electorado iraquí.

La antigua clintonista Sarah Sewall (ex subsecretaria de Defensa y "experta en

relaciones internacionales" de la Universidad de Harvard) se ha quedado extasiada ante su nombramiento al puesto de comandante. Dice Sewall que la "desequilibrada relación entre las tropas y la tarea que se les encomienda" puede arruinar su estrategia (*Guardian*, 6 de marzo de 2007). La crítica que los senadores demócratas Hilary Clinton y Charles Schumers le oponen a la política de Bush en Iraq se basa por completo en que no existe una "relación equilibrada entre las tropas y la tarea que se les encomienda".

La solución que se ofrece consiste en enviar más tropas. La explicación de dicho razonamiento es evidente: el inadecuado número de soldados refleja la enormidad de la oposición popular a la ocupación. La necesidad de mejorar la "proporción" (un número más elevado de tropas) es atribuible al grado de oposición popular y está directamente relacionada con el apoyo cada vez mayor de los iraquíes a la resistencia. Si la mayoría de la población y la resistencia no estuviesen enfrentándose a los ejércitos imperiales, cualquier proporción sería suficiente: bastaría con unos cuantos centenares de soldados para matar el tiempo en la Zona Verde, en la embajada de USA o en los burdeles locales.

Las recetas de su manual se basan excesivamente en la época de la Guerra de Vietnam, sobre todo en la doctrina contrainsurgente Limpiar y mantener, del general Creighton Abrams, quien ordenó una vasta campaña de guerra química que roció miles de hectáreas con el mortífero Agente Naranja para "limpiar" el terreno en disputa. Aprobó el Plan Phoenix, el asesinato sistemático de 25.000 líderes campesinos para "limpiar" a los insurgentes locales. Abrams puso en marcha el programa de "aldeas estratégicas", el traslado forzoso de millones de campesinos vietnamitas a campos de concentración. Al final, los planes de Abrams para "limpiar y mantener" fracasaron, porque cada medida que tomaba amplificaba, hacía más profunda la hostilidad popular e incrementó el número de reclutas en el ejército vietnamita de liberación nacional.

Petraeus, está usted siguiendo la doctrina de Abrams: bombardeos a gran escala de vecindarios suníes densamente poblados entre los días 5 y 7 marzo (2007); detenciones masivas de líderes locales sospechosos acompañadas de un estrecho cerco militar de barrios enteros, mientras que los registros arbitrarios y abusivos casa a casa convierten Bagdad en un gran campo de concentración. Al igual que su predecesor el general Creighton Abrams, usted quiere destruir Bagdad para salvarlo. De hecho, su política está simplemente castigando a la población civil y haciendo más profunda la hostilidad de los bagdadíes, mientras que la resistencia se diluye entre la población o en las provincias circundantes de al-Anbar, Diyala y Saladino.

Petraeus, se olvida usted de que es posible "mantener como rehén" a un pueblo con vehículos blindados, pero no gobernarlo por la fuerza de las armas. El fracaso del general Creighton Abrams no se debió a la falta de "voluntad política" en USA, como él amargamente pretendió, sino a que el hecho de "limpiar" una región es sólo un triunfo pasajero, porque la resistencia se basa en su capacidad de entremezclarse con el pueblo.

Sus premisas fundamentales (y erróneas) son que el "pueblo" y la "resistencia" son dos grupos distintos y opuestos, que las fuerzas de ocupación y los mercenarios iraquíes pueden distinguir y explotar esta divergencia, "limpiar" la resistencia y "controlar" al pueblo. Los cuatro años de invasión, ocupación y guerra imperial ofrecen pruebas suficientes de lo contrario. Con 140.000 soldados usamericanos, cerca de 200.000 iraquíes y más de 50.000 mercenarios extranjeros incapaces de derrotar a la resistencia durante cuatro años de guerra colonial, todo hace pensar en un apoyo popular profundo, amplio y sostenido a la resistencia.

La desproporción existente entre el número de personas asesinadas por el ejército usamericano y los mercenarios entre la población civil y entre los miembros de la resistencia indica que sus propios soldados, general, no son capaces de distinguir (ni están interesados en hacerlo) entre población civil y resistentes. La resistencia suscita un profundo apoyo a través de lazos de parentesco, de amistades vecinales, de líderes religiosos, nacionalistas y patriotas: esos lazos primarios, secundarios y terciarios vinculan a la resistencia con la población de una manera que ni el ejército de USA ni sus políticos marionetas podrán nunca reproducir.

General, al cabo solamente de un mes en el puesto de comandante ya ha reconocido usted que su plan de "proteger y salvaguardar a la población civil" está fracasando. Al mismo tiempo que inunda las calles de Bagdad con carros blindados, reconoce que "las fuerzas contrarias al gobierno... se están reagrupando al norte de la capital". Está usted condenado a repetir eso que el teniente general Robert Gaid, con una ausencia total de poesía, denominó "tentetieso": derribar la resistencia en una zona sólo para ver que se pone de pie en la zona de al lado.

Es absurdo que piense, general, que la población civil iraquí no está al corriente de que las fuerzas operativas especiales de la ocupación, con quien usted está íntimamente

conectado, son responsables de gran parte del conflicto étnico-religioso. El periodista de investigación Max Fuller, en su detallado examen de documentos, hace hincapié en que la mayor parte de las atrocidades... atribuidas a milicias suníes o chiíes descontroladas en realidad "son obra de comandos de fuerzas especiales controlados por el gobierno, entrenados y asesorados por usamericanos y dirigidos en gran parte por ex agentes de la CIA" (Chris Floyd, *Ulster on the Euphrates: The Anglo-American Dirty War*). Su intento de jugar al "policía bueno/ policía malo" para "dividir y vencer" no le ha salido bien y no dará resultado.

¡Ya ha reconocido usted el contexto político más amplio de la guerra!: "No existe una solución militar para un problema como el de Iraq, para la resistencia... En Iraq, la acción militar es necesaria para ayudar a mejorar la seguridad... Pero es insuficiente. Tiene que haber un aspecto político" (*BBC*, 8 de marzo de 2007). Pero el "aspecto político" fundamental, como usted lo llama, es la reducción de los efectivos, no la escalada, el final de las interminables agresiones en barrios civiles, el cese de las operaciones especiales y de los asesinatos destinados a fomentar un conflicto étnico-religioso y, sobre todo, un calendario de retirada de las tropas y el desmantelamiento de la cadena de bases militares usamericanas.

General Petraeus, usted no busca desencadenar o establecer el contexto político para terminar el conflicto ni está en condiciones de hacerlo. Su referencia a la "necesidad de iniciar conversaciones con algunos grupos de la resistencia" caerá en oídos sordos o será considerada como una continuación de las tácticas del divide y vencerás (también denominadas tácticas en "lonchas de salami" en la jerga militar), que hasta ahora no han seducido a ningún sector de la resistencia. Contrariamente a sus impecables credenciales académicas en contrainsurgencia en Princeton/West Point, es usted sobre todo un estratega, ducho en técnica, pero bastante mediocre a la hora de ponerla en práctica en el marco político de la "descolonización".

Comandante Petraeus, ha comprendido usted rápidamente la dificultad de su misión colonial. Sólo un mes después de tomar el mando, ya está inmerso en la misma sofistería y el mismo doble discurso de cualquier coronelucho. Con vistas a mantener el flujo de fondos y de tropas desde Washington habla de "reducción de los asesinatos y del descontento en Bagdad", omitiendo así el aumento de las muertes entre la población civil y las tropas de USA en los demás sitios del país. Menciona "algunas señales esperanzadoras", pero también admite que es "demasiado pronto para percibir tendencias importantes" (*Al-Jazeera*, 8 de marzo de 2007). ¡En otras palabras, las "señales esperanzadoras" carecen de importancia!

Ya se ha dado a sí mismo una misión sin final preciso al prolongar el tiempo necesario para imponer sus medidas de seguridad en Bagdad, que de días y semanas ha pasado a "meses" (¿o quizás a años?). ¿Acaso no se trata de una tímida manera de preparar a los políticos de USA para una larga guerra... con pocos resultados positivos? No hay nada malo en que un guerrero filósofo se cubra el culo en previsión de su fracaso.

General, estoy seguro de que como militar intelectual ha leído 1984, de George Orwell, porque es usted un experto en doble lenguaje. En un suspiro dice que "no existe una necesidad inmediata de pedir que se envíen más tropas usamericanas a Iraq" (aparte de las 21.500 que ya están en camino) y, en el siguiente, pide 2.200 policías militares adicionales para que se hagan cargo de los próximos encarcelamientos masivos de sospechosos civiles en Bagdad.

Mientras habla "con franqueza" en presente de indicativo sobre el número de soldados en su guerra, prepara el terreno para una escalada más grande en el futuro: "En este momento no vemos la necesidad de más tropas. Pero eso no quiere decir que no hagan falta para alguna misión que se presente o alguna tarea que aparezca y, si es así, las pediremos" (*Al-Jazeera*, 8 de marzo de 2006, la cursiva es mía). Primero se presentará algo, luego hará falta una "misión" y, antes de que nos demos cuenta, habrá otros cincuenta mil soldados sobre el terreno en ese molinillo de carne que es Iraq.

Sí, general, es usted un maestro del doble lenguaje, pero por encima de todo eso, está condenado a transitar, junto con sus colegas de la Casa Blanca y del Congreso, por la misma cuesta abajo de la derrota politicomilitar de sus predecesores en Indochina. Su policía militar encarcelará a miles de civiles y quizá a muchos más. Serán interrogados, torturados y es posible que alguno "se raje". Pero muchos más ocuparán su lugar. Su política de la seguridad a través de la intimidación sólo "podrá mantenerse" mientras los carros blindados apunten con sus cañones a cada edificio en cada vecindario. Pero ¿cuánto tiempo podrá mantener esa situación? Tan pronto como se desplace, los miembros de la resistencia regresarán: pueden aguantar meses y años, porque viven y trabajan allí. Usted no puede, general. Usted dirige un costoso ejército colonial, que sufre

bajas interminables. Tarde o temprano, el pueblo usamericano lo obligará a marcharse.

Su ambición, general Petraeus, es mayor que su capacidad. Más le valdría empezar a preparar su adiós a las armas y a otear un puesto de mayor importancia en Washington. Recuerde que sus oportunidades son escasas: únicamente los generales vencedores o quienes se escaquean del servicio militar llegan a presidentes. Aunque siempre habrá un puesto de profesor en la Kennedy School de Harvard para el "guerrero intelectual" que es bueno con los libros pero un desastre en el campo de batalla.

Traducido del inglés por Manuel Talens para Tlaxcala Artículo original: http://petras.lahaine.org/articulo.php?p=1694
http://www.lahaine.org/index.php?blog=3&title=carta_abierta_al_general_petraeus

EL DISCORDANTE SE REVISA

Ariel Toaff retira en Italia su libro 'Pascua de sangre' ante las acusaciones de antisemitismo

Enric González

Roma - 23/02/2007

Ella es una escritora de culto, y él, un historiador. Ariel Toaff e Irène Némirovsky han sido tachados de antisemitas. Toaff ha tenido que retirar *Pascua de sangre,* un libro de historia en el que aventuraba que comunidades judías en el medievo podían haber realizado crímenes rituales con cristianos. El caso de Némirovsky, asesinada en Auschwitz en 1942, tiene que ver con la amputación de un párrafo del prefacio en la edición en inglés de *Suite francesa,* en el que se trata de ocultar la complicada relación de la escritora con sus orígenes. Ambos constituyen dos ejemplos de la delgada línea en que se mueve la libertad de expresión en los tiempos de lo políticamente correcto.

La historia ha sido siempre un material volátil, altamente explosivo. La investigación del pasado implica un alto riesgo cuando se abordan ciertas cuestiones relativas a los avatares y tragedias de los judíos, y no sólo las ocurridas en tiempos recientes. Ariel Toaff, profesor universitario en Tel Aviv, publicó en Italia a principios de mes un ensayo titulado *Pascua de sangre,* en el que aventuraba la hipótesis de que algunas comunidades judías podían haber realizado, en el medioevo, crímenes rituales con víctimas cristianas. Esa hipótesis daba fundamento a una de las principales fuentes del antisemitismo. Una furibunda reacción contra *Pascua de sangre* ha obligado a Toaff a retirar el libro del mercado, convirtiéndolo en una pieza buscadísima.

El caso de Toaff plantea, por enésima vez, un viejo dilema, ya muy debatido en lo que concierne al negacionismo, es decir, a la tesis de que el pueblo judío no sufrió un genocidio durante la Segunda Guerra Mundial. ¿Hay que poner límites a la libertad de investigación y de expresión cuando existe peligro de fomentar el antisemitismo? Entre censura y difusión de ideas aberrantes, ¿cuál de los dos males es menor? Lo ocurrido con *Pascua de sangre* contiene matices específicos, ya que se trataba de un ensayo académico dirigido a otros académicos y publicado por una editorial, Mulino, nada sospechosa de sensacionalismo. La tirada inicial fue de 3.000 ejemplares. El director editorial, Ugo Berti, contaba con que las tesis formuladas por Toaff "dispararan" las ventas hasta 10.000. Cifras modestas, limitadas a un público especializado.

En la presentación de la obra, Ariel Toaff, hijo de un rabino italiano y profesor en la Universidad Bar Ilan de Tel Aviv, reconoció que algunos pasajes eran delicados y potencialmente polémicos, y se declaró dispuesto a asumir cualquier crítica dentro del círculo al que se dirigía, el académico. Para entonces, una prepublicación en el *Corriere della Sera* había hecho estallar ya un escándalo que desbordaba los límites universitarios.

El antisemitismo medieval tenía un origen religioso, fomentado desde los púlpitos católicos: los judíos eran reos de asesinar a Jesús y merecían todos los castigos. Pero se robusteció y se imbricó en el tronco de la cultura europea gracias al mito de los "sacrificios rituales". Circulaban con abundancia las historias sobre judíos que raptaban niños cristianos para asesinarles y beber su sangre, en una parodia perversa de la eucaristía. Miles de judíos fueron ejecutados, tras un proceso ante tribunales escasamente garantistas, o asesinados en pogromos a raíz de esos mitos. ¿Qué hizo Toaff? Examinó numerosas actas procesuales de juicios del medioevo y cruzó su contenido con ciertas tradiciones judías sobre el poder salvífico de la

sangre. Concluyó, apoyándose en la reiteración de coincidencias, que algunas comunidades judías askenazis podían haber cometido, entre los siglos XII y XV, alguno de los crímenes rituales de los que eran acusadas. Esos casos, pocos, se habrían amplificado hasta cuajar en paranoia social y en un antisemitismo extendido e invencible.

La mayoría de los medievalistas italianos (y el propio padre de Toaff) rechazaron las conclusiones de *Pascua de sangre* y condenaron el método utilizado por el historiador. Especialistas como Anna Esposito y Diego Quaglioni, en un artículo en el *Corriere della Sera,* y Paolo Pezzino, en un debate de la Sociedad Italiana de Historia Contemporánea, acusaron a Toaff de utilizar una lectura "precrítica" de las actas judiciales, tomándolas al pie de la letra, sin contar con los prejuicios de sus redactores. Otro especialista, Adriano Prosperi, se mostró escandalizado en un artículo en *La Repubblica,* refiriéndose a "la increíble minusvaloración de la tortura, un método capaz de hacer confesar cualquier cosa a cualquier persona". Al final, todas las críticas confluían en un mismo punto: Ariel Toaff había leído los documentos de los juicios como lo habría hecho un cura rural del siglo XVI, sin tener en cuenta que no necesariamente reflejaban la verdad, sino lo que los tribunales religiosos querían que reflejaran.

El pasado día 13, Ariel Toaff pidió a la editorial Mulino que interrumpiera la distribución y retirara el libro de las pocas librerías que lo habían recibido, para repasar algunos pasajes y reescribirlos. *Pascuas de sangre,* que no llegó siquiera a las bibliotecas públicas, se ha convertido en una joya para bibliófilos, curiosos y, obviamente, grupos antisemitas. En e-Bay, firma de subastas por internet, se vendió un ejemplar por 300 euros. La cotización sube diariamente.

El Pais, 23 02 07
http://www.elpais.com/articulo/cultura/discordante/revisa/elpepucul/20070223elpepicul_1/Tes

CRIMENES DE ISRAEL

Un Nüremberg para el sionismo

por **Iosu Perales**

Recientemente un editorial del diario israelí ‘‘Haaretz’’ decía lo siguiente a propósito de la agresión militar sobre Gaza: «Un Estado que ataca indiscriminadamente a la población civil, deja a 700.000 personas sin electricidad, desaloja a más de 20.000 de sus casas y destruye hospitales, ¿en qué se diferencia de una organización terrorista?». Desde la publicación de dicho editorial, el Gobierno israelí y sus generales se han superado con creces: han extendido la matanza a observadores de Naciones Unidas y sobre todo a la población infantil tanto en Líbano como en Gaza. Por cierto, la opinión pública mundial debería saber que en los últimos cincuenta años el Ejército de Israel ha matado a centenares de menores de edad, sobre todo palestinos. Es una extraña obsesión que tal vez se explique por el testimonio que daba hace unos días un periodista español, miembro de la ONG Vacaciones en Paz, por Radio Nacional de España: «En la frontera con Jordania los militares israelíes se han afanado en revisar los equipajes de los niños y niñas que vienen de vacaciones a España. Cuando les he dicho que son sólo niños un oficial me ha respondido que son futuros terroristas». El periodista, experto en la región, estaba vivamente impresionado. La bomba que ha matado a más de veinte niños que ocupaban un edificio en el sur de el Líbano, siendo terrible, no es sino una manifestación más de un estado terrorista que desafía al mundo.

Los crímenes de Israel son justificados por su Gobierno y por Estados Unidos, y atenuados por la Unión Europea bajo el pretexto de la legítima defensa. Es posible que la población israelí no entienda que entre las matanzas que comete su Ejército en Gaza y la reacción de Hizbulá en la frontera del sur del Líbano hay una relación total. Del mismo modo, el rapto de un soldado israelí en el puesto militar de Kerem Shalom por milicianos de la franja de Gaza no es sino la respuesta a una fuerza ocupante. Pero Ehud Olmert, como Washington y Bruselas, saben perfectamente cuál es la causa de esta terrible crisis: la ocupación de los territorios palestinos por una fuerza militar y por más de doscientas colonias de judíos. Esta es la herida abierta en Oriente Medio que la manipulación de los hechos pretende que olvidemos. Se nos dice que Israel se defiende del terrorismo cuando en realidad es una potencia colonizadora que aplica la limpieza étnica para su

objetivo de construir el «Gran Israel».
El objetivo del sionismo es la sustitución de un pueblo por otro en un territorio mediante la inversión de la demografía a través de tres mecanismos: la expulsión de población palestina; la prohibición de su retorno mediante leyes; la importación de población judía de todo el mundo para colonizar nuevos territorios en Judea, Samaria y Jerusalén. No es de extrañar que el primer ministro Olmert esté dispuesto a negociar la presencia de una fuerza de interposición en el sur del Líbano una vez que su Ejército se haya apropiado del terreno, mientras que niega esta posibilidad para el caso de Cisjordania y Gaza. La respuesta es clara: el sionismo no renuncia a conquistar más territorio en la Palestina ocupada, pues en su agenda oculta se contempla dominar toda la Palestina histórica, desde el río Jordán hasta el Mediterráneo, por lo menos. En su particular hoja de ruta el Estado de Israel no contempla someterse al derecho internacional y al derecho humanitario. Para seguir siendo un Estado díscolo cuenta con el apoyo incondicional de Estados Unidos, donde el sionismo y la Nueva Derecha Cristiana mantienen una alianza teológica y militar.

Israel hoy por hoy representa un peligro para la paz mundial. Más aún cuando sus dirigentes y parte de su población, en palabras del intelectual judío Michael Warschawski, «ha asumido el concepto de choque de civilizaciones y ve la necesidad de una guerra de anticipación permanente». El árabe, lo musulmán, enemigo histórico en la lucha por la sobrevivencia del Estado de Israel, se convierte ahora en un enemigo aún mayor que lucha por derrotar al mundo civilizado. Esta tesis hecha paranoia justifica absolutamente toda la violencia que se pueda desplegar contra la barbarie musulmana. Sin embargo, ni Israel ni EEUU ni Europa, deberían olvidar que un joven llamado Osama Bin Laden contempló la invasión israelí del Líbano en los años ochenta y que hoy muchos otros jóvenes están contemplando idéntico escenario. No, realmente, por mucho que se diga ésta no es una batalla contra el terrorismo: es una guerra que pretende cambiar el mapa político de la región, de estados debilitados y gobiernos títeres, con Israel como gran gendarme. Esta locura no puede quedar impune, por más que Israel, aspirando al "estatuto de víctima del holocausto", culpe a sus adversarios de sus propios estragos. La invocación a los males sufridos por el pueblo judío constituye la base de un discurso que pretende un pasaporte de inmunidad perpetua con el fin de ejercer una violencia despiadada. Es, siguiendo esta lógica, que el primer ministro Olmert ha culpado a las autoridades libanesas de no haber desalojado el edificio bombardeado en el que han sido asesinados dos docenas de niñas y niños. Lo mismo dijo ETA a propósito de su bomba en Hipercor.
Ehud Olmert, como Ariel Sharon, sus ministros y sus generales merecen un juicio internacional por crímenes contra la humanidad. Los asesinatos en masa de que son culpables no son comparables siquiera con los de Al Qaeda y mucho menos con los de Hamas o Hizbula, por la sencilla razón de que un estado está sujeto a la ley. Cuando un estado comete actos de terrorismo, Israel aterroriza sistemáticamente a población civil de Gaza, Cisjordania y ahora el Líbano, su culpabilidad es mucho mayor, pues al quebrar el derecho y violar los convenios humanitarios está poniendo en grave peligro a la sociedad mundial y las relaciones internacionales y sus normas. Si generales serbios están siendo sometidos a un tribunal internacional, ¿cómo se podrá justificar para la historia el no enjuiciamiento de líderes sionistas culpables demostrados de matanzas horribles? Es evidente que no habrá ningún gobierno ni organismo internacional dispuesto a un Nuremberg para el sionismo.

Al contrario, parece que EEUU y la Unión Europea seguirán permitiendo que el monstruo sea cada vez más grande, llevándonos de esta manera al borde de una conflagración mundial; pero la sociedad civil, las organizaciones de derechos humanos, las ONGs, deberíamos hacer algo, aunque sea simbólico, exigiendo al Tribunal de Justicia de la Haya la apertura de un juicio al sionismo.

Entonces se les podrá pedir explicaciones sobre por qué en la estación de autobuses de Jerusalén ha lucido tanto tiempo un graffiti que dice: «¡Holocausto para los árabes!».

29 de Agosto de 2006
http://www.tsunamipolitico.com/

* * *

RUSIA

¿Quién engañó a Roger Rabbit?

Israel Shamir

El malvado mata a unos cuantos inocentes solamente para perjudicar a Roger Rabbit, si mal no recuerdo el maravilloso dibujo animado de Zemeckis 88. Es una parodia de las películas policíacas de Hitchcock en la que el protagonista se mueve entre muertos recién ultimados sólo para acorralarlo a él. Chandler y Hammet desarrollaron ese tipo de intrigas porque estaban hartos de los detectives siempre angelicales como el violinista Sherlock Holmes, y crearon héroes que desentrañan cábalas criminales a la vez que la policía los persigue y los acusa a ellos.

El presidente ruso Vladimir Putin se encontró personalmente en la posición desagradable de Roger Rabbit. Tras el asesinato de Anna Politkovskaya, periodista de investigación, murió en Londres un espía arrepentido y acusó a Putin en su lecho de muerte. El gordo Gaidar, antiguo primer ministro, se salvó por los pelos/por poco de una tercera muerte, pero no se le ahorró a Putin una tercera acusación. Parece que cualquier muerte violenta o sospechosa se le va a achacar ahora a Putin, en la mejor tradición a lo Chandler. A Roger Rabbit lo tenían en la mirilla para apoderarse de la ciudad de los muñecos; a Putin le encañonan ahora con el objetivo de apoderarse de la diplomacia rusa y los recursos de Rusia.

Hace falta ser una persona inocente, muy joven y sincera, para creer que los dueños de los medios y los editorialistas, los maestros del discurso, se preocupan por figuras políticas rusas marginales como Politkovskaya y Litvinenko. Lo que buscan al ponerle en una situación difícil es que entregue Irán a los bombarderos yankis y la península de Sajalin [2] a las compañías petroleras occidentales, que venda el gas y otros bienes nacionales a precio barato y se olvide de sus objetivos de independencia política. A él y a nosotros, nos espetan en la cara una demostración del poderío de la maquinaria de los medios masivos, este artefacto excepcional concebido para zombificar a millones de personas. Pueden fijar la agenda mundial y presentar a Putin como un asesino en serie, a Clinton como un obseso sexual, a Chávez como un antisemita, a Ajmadineyad como un nuevo Hitler, a los palestinos como los agresores y a los israelíes como las víctimas. Ni siquiera los papas han tenido semejante poder en sus mejores tiempos: digan lo que digan los maestros del discurso, se impone .

Nunca dejan de mencionar el pasado de Putin en el KGB, aunque el pasado de Bush en la CIA y el de Tsipi Livni en el Mossad jamás se mencionarían entre la gente fina. Nos recuerdan a un desertor búlgaro al que mataron hace 20 años, pero no señalan jamás al mayor asesino organizado de nuestros días, el Estado judío, salvo con una admiración velada por el sentido de lo políticamente correcto, como en la película *Munich* de Spielberg. A pesar de que Israel mata, Israel secuestra, Israel mete presos a sus opositores políticos a diario: todos los dirigentes palestinos activos hace 20 años fueron asesinados desde entonces por los servicios secretos judíos. Se valen del veneno, de los misiles guiados por control remoto y de las bombas que aflojan los bunkers, y el centro Nes Tizona para el armamento químico y biológico produce venenos y otros instrumentos dignos del agente 007, como la “avispa biónica que mata”.

Usaron su veneno especial en una tentativo de asesinato de Jaled Mashal, el dirigente de Hamás; se pudo agarrar a los asesinos in fraganti. No cabe la menor duda que asesinaron a Yaser Arafat envenenándolo: *Haaretz* publicó indicios muy claros al respecto; y muchos israelíes allegados a los servicios de inteligencia están convencidos de ello. Y aquí llegamos a la parte más interesante: la autopsia de Arafat reveló la presencia de polonio 210, el mismo agente tóxico que mató al tránsfuga ruso. No obstante, los maestros del discurso y su máquina de fabricar la opinión mundial rechazaron este descubrimiento trascendente y relacionaron el polonio con la quimioterapia que le administraron al dirigente palestino. Ahora dicen que este isótopo señala a Putin, pero hay que decir también que el polonio 210 se vende libremente por Internet en Estados Unidos.

Todo apunta a Putin. En un diario israelí de hoy, la petición rusa de reciprocidad en el trato a los criminales detenidos (una solicitud común y corriente) se describe como “el chantaje de Putin”; la aspiración de los rusos de poseer instalaciones en Occidente para vender gasolina directamente en las estaciones de servicio y no solamente en los yacimientos, se nos describe como “movimiento que demuestra la voluntad putinesca de dominación mundial”. Putin no es de hierro, como los viejos bolcheviques, y podría ceder a las presiones, dejar que Israel bombardee a Iran, darle entrada libre a las compañías petroleras occidentales en su país, como hicieron

Gorbachev y Yeltsin. Entonces se convertiría en el niño mimado de los medios, y caerían en el olvido sus supuestos crímenes.

Este fue el caso con Muammar Kadafi, acusado personalmente de todas culpas imaginables, y su país tuvo que pagar millones y más millones por el desastre de Lockerby aunque no tenía nada que ver con él, como lo reconocieron varios observadores internacionales en el proceso. Kadafi se rindió a la voluntad suprema de los maestros del discurso, y todos los ataques se suspendieron en el acto. Le pasará lo mismo a Putin, con tal de que se someta al deseo de Israel y deje a Irán desprotegido para ser bombardeado.

La maravillosa escritora india Arundhati Roy escribió que todos nuestros dirigentes [no occidentales] son espantosos; pero mientras dejen a Occidente robarles sus riquezas naturales están a salvo. Sólo cuando ponen objeciones se convierten en monstruos a los ojos de la opinión pública, cada vez más dócil, por lo visto. Deberíamos poner manos a la obra para erradicar esta práctica; no podemos librarnos del todo de los misiles de crucero usamericanos, pero sí podemos, y debemos, sabotear el arma más terrible de los maestros del discurso, su maquinaria para el lavado de cerebros, y negarnos rotundamente a seguirles la corriente.

6 de diciembre de 2006
http://www.israelshamir.net/English/Eng5.htm
Traducido del inglés **al español por Mar**ia Poumier **y revisado por Juan Vivanco.**

MARIO VARGAS LLOSA SE OPONE A CONSIDERAR DELITO LA INVESTIGACIÓN DEL HOLOCAUSTO JUDIO

AMIGOS, durante largos años, los investigadores franceses (Faurisson), ingleses (Irving), argentinos (Ceresole), judios (Shamir, Morin, Finkelstein) y otros, fueron anatematizados por creer sinceramente que el holocausto de los judios, no debe ser un tabú y que merece ser un objeto de investigación científico como cualquier otro. Como ustedes saben, algunos de ellos fueron a prisión y tan pronto pusieron un pie en la calle siguieron su lucha.

Recordarán mi envio de hace unos días, donde les comenté que el rabino vienés que participó de la Conferencia sobre la Shoah realizada en Teherán recibió como "premio" la expulsión de sus cuatro hijos de un colegio judio. Este hombre fue a la justicia austríaca quien condenó al colegio a restituir a los pibes y a pagar unos 350.000 euros de idenmización pero...el colegio y las instituciones judías de la Viena de Freud, dijeron "el dictamen de la justicia formal nos la pasamos bajo las barbas"

Insisto en que tengan en cuenta el reciente libro de Edgar Morin, quizás el epistemólogo francés judio mas prestigioso del mundo, porque empezó a decir verdades, luego de ganar el juicio que le entablaron en Francia. Morin cuestionó la política de Israel contra los palestinos y lo llevaron a los tribunales.

La red voltaire en francés (apenas tenga tiempo lo traduciré), tiene un magnífico reportaje de Silvia Cattori al físico francés Jean Bricmont que explica bien el método de la NonSanta Inquisición que reina en Europa. El argumento diabólico es así: "si usted cuestiona las políticas genocidas de israel, usted duda de Israel, quien duda de Israel está poniendo en duda sus pilares y como uno de los pilares de ese estado es el holocausto, ergo usted es un antisemita". En Francia existe la Ley Gayssot redactada por un comunista apenas terminada la guerra y que se hizo para combatir el neonazismo de aquel entonces.

El resto de Europa, cuestión que motiva el artículo de Vargas Llosa, suscribió leyes similares a la Gayssot y esto está muy bien planteado por el peruano literato. Argumentos similares encontrarán en Chomski y cosas mucho mas duras en Finkelstein, cuestión la de este último muy importante, porque es hijo de padres muertos en Aushwitz.

Me duele admitir y debo decírselos a la mayoría de ustedes que se han refugiado en el temor al tema, que sea el liberal La Nación quien arroje la primera piedra de un debate, que no podía dejar de plantearse en nuestros pagos, ya que está siendo meneado en el mundo entero.

Un saludo cordial,
Dr Oscar ABUDARA BINI
May 21, 2007

Prohibido mentir

Por Mario Vargas Llosa

EL Parlamento Europeo, por abrumadora mayoría y apenas dos o tres abstenciones, ha declarado como un delito que debe ser penalizado negar el Holocausto; es decir, la matanza de seis millones de judíos perpetrada por la Alemania de Hitler, en los campos de exterminio establecidos con ese propósito en los años treinta y cuarenta, en la propia Alemania y en los países de Europa central ocupados por los nazis.

Este acuerdo de los parlamentarios europeos responde a intentos, esporádicos pero ruidosos, de historiadores de extrema derecha que, en los últimos años, tanto en la propia Alemania como en Francia e Inglaterra, han pretendido negar o minimizar aquel genocidio y a los brotes de antisemitismo que, con alarmante frecuencia, aparecen de un tiempo a esta parte en el seno de la Unión Europea.

¿Por qué, desde que leí esta noticia, he sentido incomodidad con la medida adoptada por el Parlamento Europeo? No porque albergue la más mínima duda sobre la horrenda carnicería cometida por los nazis contra el pueblo judío, desde luego. He leído mucho al respecto y he sentido náuseas visitando algunos de los lugares donde se perpetró la matanza, como Auschwitz y Buchenwald, y he sentido que se me saltaban las lágrimas recorriendo el sobrio y aterrador museo de Yad Vaschen, en Jerusalén, y en el de Washington, las dos o tres veces que he estado allí, para que me quepa la menor suspicacia sobre la verdad de esa matanza, uno de los más bochornosos crímenes contra la humanidad, con el agravante, en este caso, de que los criminales pertenecían a una de las sociedades más cultas y avanzadas del mundo.

Pero, aun así, pienso que hay un riesgo muy grande para la libertad intelectual –para la cultura– y para la libertad política en reconocer a los gobiernos o parlamentos la facultad de determinar la verdad histórica, castigando como delincuentes a quienes se atrevan a impugnarla. Por más que tengan un limpio origen democrático, como es el caso del Parlamento Europeo, quienes detentan el poder político no están en condiciones de decidir con la objetividad, el rigor científico y el desapasionamiento moral que exige un quehacer intelectual responsable, la naturaleza y el significado de los hechos que conforman la historia.

Democrático o autoritario, el poder funciona siempre dentro de unas coordenadas en las que razones de actualidad, patriotismo, oportunidad, ideología o fe ofuscan a menudo el juicio y pueden desnaturalizar la verdad. El patriotismo, por ejemplo, es riesgoso en términos científicos, porque, como dijo Borges, dentro de él "sólo se toleran afirmaciones". Por eso, en Turquía es constitucionalmente prohibido mencionar el genocidio de los cerca de dos millones de armenios cometido por ese país, asunto que, sólo por ser mencionado, ha llevado a los tribunales recientemente a varios periodistas e intelectuales, entre ellos al premio Nobel, el novelista Orhan Pamuk. Y Turquía, recordemos, es una democracia, aunque imperfecta.

Las verdades oficiales son rasgo característico de las sociedades autoritarias, desde luego, pero no deberían serlo de las democracias. ¿En la Rusia de Vladimir Putin, ex funcionario de la KGB, pueden acaso los historiadores investigar libremente la función que desempeñó este siniestro cuerpo de policía aprovisionando el gulag siberiano de millones de víctimas? Como allá se sigue admitiendo el principio de las verdades oficiales es improbable que los jóvenes rusos de ésta y las futuras generaciones lleguen siquiera a sospechar que durante el estalinismo soviético varios millones de sus compatriotas perecieron bajo las torturas y el hambre en los campos de exterminio para disidentes creados por el poder. Y que un gran número de estos supuestos disidentes no eran otra cosa que enemigos personales de los dueños del poder, es decir, inocentes de acuerdo con la propia legalidad soviética, sacrificados por razones de mera emulación o intriga personal. Como dentro de la mentalidad chauvinista vigente en la Rusia actual no se toleran actitudes antipatrióticas, los historiadores rusos no podrán pues investigar y establecer en toda su cegadora crueldad el fenómeno que Solzhenitsyn denunció en El archipiélago del Gulag, hasta que Rusia, infortunado país, sea algún día una verdadera democracia.

¿Y las vertiginosas matanzas multitudinarias de la "revolución cultural china", desencadenadas por Mao? Se calcula que no menos de cinco millones –y acaso hasta veinte o más– desaparecieron en esa orgía demencial que desató el jerarca de China Popular en su empeño de –como el Calígula de Camus– "acabar de una vez por todas con las contradicciones de la sociedad". La verdad oficial del actual o de cualquier gobierno chino futuro, aun si es democrático, difícilmente admitirá un crimen colectivo de esa magnitud, pues consideraría que reconocer una ignominia semejante es algo deshonroso y desmoralizador. Y ningún gobierno quiere sembrar entre los gobernados la vergüenza y el deshonor.

Por eso, en las sociedades libres, quienes se ocupan de sacar a la luz esos basurales son los historiadores, no los políticos. Aquéllos pueden investigar con la calma debida, revisando documentos, testimonios, ponderando las informaciones, casi siempre teñidas de partidarismo o prejuicio y, sobre todo, discrepando entre sí, pues ese cotejo y contraste de conclusiones puede acercarnos a las verdades históricas, a menudo escurridizas y confusas.

En manos de los políticos, la historia deja de ser una disciplina académica, una ciencia, y se convierte en un instrumento de lucha política, para ganar puntos contra el adversario o promover la propia imagen. Es comprensible que quienes viven acosados y esclavizados por la urgente actualidad y las servidumbres del poder carezcan de la mínima disposición de espíritu y de la serenidad intelectual necesaria para llegar a juicios aceptables sobre asuntos precisos del acontecer histórico.

Una sociedad democrática que cree en la libertad no debe poner limitaciones para las ideas, ni siquiera para las más absurdas y aberrantes. Y debe autorizar que en su seno los historiadores se equivoquen o desbarren, sosteniendo, por ejemplo, que la Tierra es cuadrada o que la Iglesia Católica nunca quemó a las brujas o que no hubo guerras napoleónicas. Negar el Holocausto es una monstruosa estupidez, desde luego. Pero, si esta negación tiene consecuencias delictuosas, es mejor que ello lo decidan los tribunales, caso por caso, y en concreto, porque, de otro modo, el precedente establecido por el Parlamento Europeo podría alentar a tantos políticos y politicastros ávidos de popularidad, amparados en este ejemplo, a promover en sus propios ámbitos la dación de leyes equivalentes defendiendo verdades menos evidentes que el Holocausto y, a veces, no verdades sino esas mentiras que el patriotismo, la fe o la ideología quieren hacer pasar por verdades.

Por lo demás, ya sabemos que, a menudo, las cosas suelen ser según el cristal con que se las mira. Las verdades históricas son, en muchos casos, relativas y admiten interpretaciones o relativizaciones dentro de contextos variados. No niego que existan una verdad y una mentira, sino que la frontera que las separa pueda ser establecida por el poder político en una sociedad libre. Precisamente, lo que diferencia a ésta de una que no lo es, es que en una sociedad abierta las verdades establecidas están siempre sometidas al escrutinio y la crítica, para ser confirmadas, matizadas, perfeccionadas o rectificadas por la libre investigación.

Nadie puede dudar de las sanas intenciones que han guiado a los parlamentarios europeos declarando un delito la negación del Holocausto. Persiguen con ello contrarrestar, de algún modo, el renacimiento del antisemitismo, cáncer que, por desgracia, vuelve a sacar la cabeza en Europa, donde se lo creía ya poco menos que extinguido. Pero es una ingenuidad creer que poniéndolos fuera de la ley se puede combatir eficazmente el prejuicio, la estupidez o cualquier otra manifestación intelectual de la irracionalidad y la crueldad humana. Por el contrario, la imposición de una verdad histórica desde el poder sienta un peligroso antecedente y podría justificar futuros recortes de la libertad intelectual.

En las democracias, las ideas falsas son generalmente desbaratadas y eliminadas gracias a la libertad de crítica y al debate intelectual y la verdad científica se va abriendo paso de este modo dentro de un bosque de confusión y equivocaciones. Pero ni siquiera las sociedades libres están exoneradas de haber amparado en su seno errores y falsedades históricas garrafales. Para corregirlas no hay otra fórmula que mantener abierta a todos los ciudadanos la libre expresión del pensamiento, estimulando el debate y la discrepancia, y la existencia de las "verdades contradictorias", como las llamaba Isaiah Berlin.

Combatamos el antisemitismo, y todas las expresiones del racismo y la xenofobia con toda la severidad de la ley, llevando a los tribunales y a las cárceles a quienes traducen estas

perversiones ideológicas en actos concretos, pero dejemos a los historiadores ocuparse de deslindar las verdades de las mentiras históricas. Los políticos tienen problemas más urgentes que resolver.

La Nación, Publicado en la ed. impresa: Opinión
Sábado 12 de mayo de 2007
http://www.lanacion.com.ar/index.asp?origen=path

EL TOBOGÁN DEL DESCRÉDITO

Quienes niegan el Holocausto

por Valenti Puig

DE lo último que se sabe del negacionista David Irving es que estaba arengando a la extrema derecha húngara. Irving —junto a Robert Faurisson— es el personaje que más destaca en defensa de las tesis que niegan el Holocausto judío: no hubo judíos exterminados en la Alemania nazi o tan sólo unos pocos, en todo caso Hitler no sabía nada, el diario de Anna Frank es una impostura y Auschwitz únicamente fue un campo de prisioneros con una alta tasa de mortandad. En libros como *La guerra de Hitler* y otros, Irving fue deslizándose velozmente por el tobogán del descrédito. Han sido constantes y aparatosas las contradicciones en datos y argumentos de sus libros, casi siempre ambiguos en la concreción de sus conclusiones.

Si no de pronazi inicialmente, hay algo de mitómano y provocador que le ha llevado a una secuencia casi ininterrumpida de episodios judiciales, hasta el extremo de que fue él mismo quien se querelló contra la autora antinegacionista Deborah Lipstadt y perdió el juicio. El juez británico sentenció de forma clarísima: «Para sus propias razones ideológicas, Irving ha tergiversado y manipulado de forma persistente y deliberada la evidencia histórica; por las mismas razones ha retratado a Hitler desde una perspectiva favorable injustificada, principalmente en relación a su actitud y responsabilidad en el tratamiento de los judíos; es un negador activo del Holocausto; es antisemita y racista, y se asocia con extremistas de derecha que promueven el neonazismo».

Para Irving, con buenos contactos entre los supervivientes de la jerarquía nazi, en Hitler no existe un componente agresor, destructivo o maléfico: se limitó a reaccionar contra las agresiones británicas lideradas por el infame Churchill, un borracho racista. El Führer nada supo del Holocausto, si es que es verdad que hubo hornos de incineración. La prueba es que, si en verdad Hitler hubiese diseñado y decidido personalmente la Solución Final —dice un argumento atroz de los negacionistas—, no habría ningún judío superviviente. En otro de sus libros, Irving califica los hechos de Hungría en 1956 como «revuelta antijudía». Gran parte de sus insinuaciones antisemitas encajan a la perfección con la nueva judeofobia. El islamismo radical comparte esos supuestos negacionistas: el líder musulmán británico Asghar Bukhari reconoce haber dado dinero a Irving, el actual presidente palestino —Abbas— escribió su tesis doctoral en Moscú sobre la conexión entre el nazismo y los sionistas y recientemente el Irán de Ahmadineyad —socio de Zapatero en la Alianza de Civilizaciones— convocó un congreso para la negación del Holocausto. En paralelo, Noam Chomsky ha salido en defensa del derecho de Faurisson a negar el Holocausto. Ahí se suman los detractores de la conspiración judeomasónica y también los de la trama judeocapitalista. El líder antiglobalización José Bové sostiene que los actos de violencia antisemita en Francia están inspirados por el espionaje del Estado de Israel. Lo ha escrito Faurisson: «El antisemitismo no es el peor de los racismos, pero una buena manera de hacérnoslo creer es precisamente hacernos creer en el "genocidio" de los judíos».

El año pasado, Irving estuvo unos meses en la cárcel, en Austria, por infringir la ley austriaca que considera delictivo negar el Holocausto. Países con leyes parecidas son Bélgica, la República Checa, Alemania, Francia, Israel, Rumania, Eslovaquia, Suiza, Polonia, Lituania. En sentido similar han legislado Italia, el Reino Unido o Canadá. En la Unión Europea existe el propósito de criminalizar la negación del Holocausto. En el caso de Irving, otros países ni siquiera le han dejado entrar para no dar publicidad a unas posiciones ideológicas que manifiestamente incitan al odio.

¿Hasta qué punto esas iniciativas legislativas pueden ser un límite indebido a la libertad de expresión? Precisamente la historiadora Deborah Lipstadt es una de las que sostienen que Irving debiera poder proclamar sus tesis. Creen que esas batallas no deben ganarse por vía de la censura, sino con realidad histórica y verdad. Desde luego, para lo que fueron territorios del Tercer Reich, las leyes antinegacionistas tiene más de una razón de ser, como para el conjunto de la Europa que Hitler invadió y sojuzgó. Ahí y en otras partes también hay negacionistas a favor de Stalin, Mao o Pol Pot. Por negar, hay quien niega el atentado del 11-S.

vpuig@abc.es
ABC.es 29 de mayo 2007
http://www.abc.es/20070529/opinion-firmas/quienes-niegan-holocausto_200705290922.html

ENÉRGICAMENTE

Rechaza Universidad teoría sobre asesinato niños cristianos en Pascua judía

Niega institución israelí de Bar Ilán la teoría que indica que los judíos de la Edad Media sacrificaban niños con el fin de utilizar su sangre en la elaboración de pan y vino para la celebración del Pesah

El Universal Jerusalén Domingo 11 de febrero de 2007

11:33 La Universidad israelí de Bar Ilán, a las afueras de Tel Aviv, ha rechazado enérgicamente la teoría formulada en un libro en Italia que señala que los judíos en la Edad Media mataban a niños cristianos para usar su sangre en la fabricación de galletas y vino para la Pascua judía (Pesah).

El libro, titulado *Pascua de sangre*, ha generado un revuelo en Israel y en círculos judíos italianos porque el autor no es sino Ariel Toaff, hijo del ex gran rabino de Roma, Elio Toaff, y docente en la citada universidad israelí, de orientación religioso-conservadora.

Hasta ahora este tipo de libelos formaban parte de la literatura antisemita, y ningún investigador judío la había respaldado como ciertos.

"El profesor Ariel Toaff es uno de los investigadores más importantes de Israel y del mundo en el tema de judaísmo medieval y judaísmo italiano; la Universidad Bar Ilán defiende la libertad académica como piedra angular de su actividad investigadora", dice un comunicado del centro.

"Sin embargo -agrega- la Universidad ha condenado y condenará siempre cualquier intento de justificar cualquier tipo de 'libelo de sangre' contra los judíos".

El "libelo de sangre" hace alusión a que los judíos solían matar a niños cristianos para emplear su sangre en rituales religiosos, y el de la Pascua habla de que la sangre era usada para la elaboración del pan ácimo -una suerte de galletas sin levadura- y el vino.

La propia Iglesia Católica, en la década de los sesenta del siglo XX, erradicó por completo de sus creencias estos libelos por considerarlos falsos y sin fundamento histórico.

Pero Toaff escribe en su libro, aparecido en Italia hace unos días, que un grupúsculo de judíos fanáticos sí llevaron a cabo ese ritual, a pesar de los insistentes desmentidos de las autoridades religiosas judías, que recuerdan que el consumo de sangre está terminantemente prohibido, y no sólo de humanos, sino también de animales.

Fuentes de la universidad dijeron que el autor se encuentra en estos momentos en Italia y no ha podido ser localizado, por lo que el centro no puede por el momento contrastar las informaciones aparecidas en la prensa local y el verdadero contenido de su libro.

"De acuerdo con los principios de investigación académica, y para impedir la difusión de falsas acusaciones, la dirección de la Universidad espera el regreso de Toaff para estudiar y aclarar el tema", se indica en una nota de prensa.

Durante siglos, la acusación del "libelo de sangre" contra los judíos se tradujo en sangrientos pogromos en numerosos países de Europa, y su anulación por la Iglesia fue

considerado un hito en el acercamiento entre las dos religiones, proceso en el que el gran rabino Toaff jugó un papel decisivo.

El gran rabino de Italia, actualmente de 91 años, fue quien abrió en 1986 la senda a la reconciliación judeo-cristiana cuando recibió en la sinagoga de Roma al papa Juan Pablo II, en la que fue la primera visita de este tipo por parte de un pontífice.

El Universal Mexico 11 de feb. 2007
http://www.eluniversal.com.mx/notas/406040.html

LA INQUISICIÓN

Toaff suspendió en Italia la distribución de su libro Pascua de Sangre

AJN.- El catedrático y rabino, que dicta lecciones de historia en la Universidad de Bar Ilán, dio la orden a la editorial debido a la ola de indignadas protestas contra esa hipótesis, conocida como el "libelo de sangre" que alimentó durante siglos la persecución de los judíos, acusados de "asesinar a niños cristianos para beber su sangre" como vino ritual durante la cena de Pésaj.

El profesor Ariel Toaff, autor de Pascua de Sanger, la obra en la que sostiene la posibilidad de que extremistas judíos de Europa oriental hubieran utilizado sangre niños cristianos en la Edad Media, ordenó detener la distribución de su libro en Italia.
El catedrático y rabino, que dicta lecciones de historia en la Universidad de Bar Ilán, dio la orden a la editorial debido a la ola de indignadas protestas contra esa hipótesis, conocida como el "libelo de sangre" que alimentó durante siglos la persecución de los judíos, acusados de "asesinar a niños cristianos para beber su sangre" como vino ritual durante la cena de Pésaj.

Toaff lamentó y expresó su temor por las consecuencias que podrían tener las interpretaciones acerca de esa hipótesis que, según el profesor, parecen haber tenido base. La investigación estudia, entre otros testimonios y documentos, el expediente de un juicio por el asesinato de un niño, Simón de Trento, en el año 1475.

En caso de publicarse una segunda edición, indicó Toaff, incluirá aclaraciones que impidan interpretaciones equivocadas de sus conclusiones y que pudiese promover el antisemitismo.

Toaff, hijo del ex Gran Rabino de Roma, Elio Toaff, fue objeto de severas críticas, a pesar de las cuales el presidente de la Universidad de Bar Ilán, Moshé Kaveh, se negó a destituir al profesor, conocido por sus discípulos como "el rabino rojo" por sus ideas de izquierda.

Agencia de noticia judia 15 fev. 2007
http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=4117

Hijo de ex rabino de Roma se retracta de su investigación

AJN/EFE.- Ariel Toaff, hijo del ex gran rabino de Roma y autor del polémico libro 'Pascua de Sangre', se ha retractado de los resultados de su investigación acerca de que un grupo de judíos medievales podrían haber matado a niños cristianos para ritos religiosos.

Toaff, que hace diez días ordenó detener la difusión de su libro en Italia a raíz de las quejas de la opinión pública en Israel, dijo al diario 'Haáretz' que tiene la intención de aclarar el asunto en un artículo que publicará en una revista especializada.

En 'Pascua de Sangre', el investigador sostiene que un grupúsculo de judíos medievales pudo realizar ese tipo de prácticas y que confesiones de esos crímenes de sangre pudieron ser extraídas bajo tortura por la Inquisición.

En su libro recuerda un caso en 1475, en Trento, y explica que sí pudiera ser que judíos de la ciudad mataron a un niño llamado Simón.

Pero en sus declaraciones al diario asegura que él nunca sostuvo que el objetivo de ese crimen fuera usar su sangre con fines religiosos.

El conocido como 'libelo de sangre' ha generado a lo largo de siglos una violencia desenfrenada contra comunidad judías en Europa, hasta que la Iglesia los descartó como falsos en la década de los sesenta.

Las críticas contra su libro por parte de la opinión pública en Israel, y de numerosas comunidades judías en el mundo, llevaron a Toaff a publicar una carta de disculpa, aunque en ella no aclaraba las conclusiones de su investigación.

De hecho, su trabajo fue criticado duramente por otros expertos en historia medieval que lo llegaron a calificar como 'un insulto a la inteligencia', según el diario.

Incluso la Universidad de Bar Ilán, a las afueras de Tel Aviv y en la que trabaja el investigador, se desvinculó de su trabajo y repudió sus conclusiones.

El libro de Toaff será debatido hoy en la Comisión de Cultura del Parlamento israelí, ante la que comparecerá el investigador y otros expertos en el tema.

Iton Gadol 26 fev. 2007
http://www.itongadol.com.ar/shop/detallenot.asp?notid=17069

LA SANGRE, BREBAJE MÁGICO

Las pascuas sangrientas del doctor Toaf

Por **Israel Shamir**

Sangre, traición, tortura y abjuración se entremezclan en la historia, que vamos a contarles, del profesor Ariel Toaf, un judío italiano, historia que parece un invento de su compatriota Humberto Eco. El profesor Toaf se topó con un descubrimiento espeluznante, que le heló la sangre, pero tuvo el valor de seguir adelante, con valentía, hasta que le cayó encima toda la presión de su comunidad, se quebró y, al fin, hizo acto de arrepentimiento y penitencia.

El profesor Toaf es hijo del gran rabino de Roma, y ejerce como docente en la universidad judía de Bar Ilan, no lejos de Tel Aviv. Se dio a conocer con sus estudios profundizados sobre la judería medieval. Los tres volúmenes de su obra *Amor, Trabajo y Muerte* (subtitulado : "*La vida judía en la Umbría medieval*") son de referencia en este campo muy especializado. Mientras iba ahondando en el tema descubrió que las comunidades askenazíes medievales de la Italia del norte practicaban una forma especialmente horrible de sacrificios humanos. Sus magos y adeptos raptaban y crucificaban a infantes cristianos, les sacaban la sangre y la usaban para rituales mágicos, invocando al espíritu de la venganza contra los odiados *goyim*. Toaf profundizó en el caso de san Simón de Trento. Se trataba de un niño de dos años, que fue raptado de su casa en la ciudad italiana de Trento, por unos pocos judíos asquenazíes, en vísperas de la Pascua judía de 1475. Durante la noche, los secuestradores asesinaron al niño, le sacaron la sangre, le clavaron agujas en la carne, lo crucificaron cabeza abajo con invocaciones tendientes a que "igualmente perezcan todos los cristianos por tierra y por mar", y así fue como celebraron su llamada *Passover*, un ritual arcaico con sangre vertida y asesinato de niños, en la forma más literal, prescindiendo del nivel metafórico habitual, que conocemos como transmutación del vino, representación de la sangre.

A los asesinos se les capturó, confesaron, y fueron hallados culpables, por el arzobispo de Trento. Ahí mismo los judíos apelaron al Papa, y éste mandó al obispo de Ventimiglia a investigar los hechos. Lo sobornaron, y prestó un oído atento a los judíos, quienes consiguieron que dictara conclusiones absurdas, por el estilo de las que presenciamos a diario (algo así como que el niño había sido víctima de una mina colocada por Hamás para echarle la culpa a Israel, y que no se había encontrado ninguna orden dictada por el Tsahal [1] en la playa de Trento). Esta es la versión oficial judía que se sigue transmitiendo desde entonces: "A Simón lo mataron cristianos que procuraban achacarle toda la maldad del mundo a los judíos", decía la enciclopedia judía de antes de la guerra, con harta presciencia, ya que el mismo argumento lo esgrimieron los israelíes al echarles la culpa a otros por la matanza masiva de niños en Kafr Qana, cuando la invasión del Líbano.

Pero hay una diferencia con los siglos XX y XXI: en el siglo XV los judíos eran influyentes, pero no todopoderosos. No podían tratar al mundo como lo hicieron en 2002, después de la masacre de Jenin, mandando callar a todos. No podían manejar el derecho de veto USiano en el Consejo de seguridad de la ONU. No podían bombardear a Roma, y la palabra "antisemitismo" sólo fue inventada 400 años más tarde. Recibieron un trato leal, lo cual es mucho peor que un trato preferencial: el papa Sixto IV reunió una comisión de seis cardenales, encabezada por el mejor especialista en derecho de aquel tiempo, para volver a celebrar el juicio; y esta corte suprema volvió a encontrar culpables a los asesinos. Se puede leer más sobre el caso, en la óptica

católica y en la óptica judía. Los documentos del juicio se han conservado y están todavía disponibles en el Vaticano. (El que quiera más detalles sobre la versión católica de los hechos los encontrará en http://www.stsimonoftrent.com
Para la versión judía, ver
http://www.jewishencyclopedia.com/view.jsp?artid=803&letter=S

En 1965, la iglesia católica romana encaró un proceso de perestroika [2]. Eran los días del Vaticano II, cuando los modernistas pusieron patas para arriba el basamento de la tradición, con la esperanza de poner la fe al día, para que cuadrara en el nuevo discurso de la modernidad, amistoso con los judíos; hablando en claro, los obispos querían ser mimados por la prensa liberal.

Entonces, los siempre-atentos vigilantes judíos aprovecharon la oportunidad y presionaron a los obispos pidiendo que se les concediera algo, la "descanonización" de san Simón de Trento. Los obispos les complacieron con gusto, pues ya, en bizarro ritual, los dirigentes de la Iglesia habían descubierto que los judíos no tenían la culpa de la crucifixión de Cristo, a la vez que aceptaban la culpa de la Iglesia en la persecución de judíos; la crucifixión de un nene italiano era asunto de poca monta comparado con esta marcha atrás. Tomando una decisión apresurada, los obispos decretaron que las confesiones de los asesinos no valían porque se habían obtenido mediante la tortura, y, por lo tanto, los acusados eran inocentes, mientras que el joven mártir no era verdaderamente tal. Se puso fin a la devoción a San Simón, fue prohibido su culto, y los restos del niño martirizado fueron llevados y sepultados en un lugar secreto para que no volviera a resucitar ninguna tradición de peregrinaje.

http://www.trentinocultura.net/orizzonti/notizie/Anno-2006/rogger.doc_cvt.asp

Ahora volvamos al profesor Ariel Toaf. Mientras iba revisando los documentos del proceso judicial, hizo un descubrimiento asombroso; las confesiones de los asesinos contenían elementos totalmente desconocidos de los clérigos italianos o por la policía; es decir que no se trataba de confesiones dictadas por el celo de los investigadores bajo la tortura. Los asesinos pertenecían a la pequeña y apartada comunidad askenazi, practicaban unos rituales propios, bastante diferentes de los que practicaban los judíos italianos nativos; estos ritos los reprodujeron de manera fehaciente en sus confesiones, y la brigada criminal de aquel tiempo no tenía el menor conocimiento de aquello. "Estas fórmulas litúrgicas en hebreo, con un fuerte acento anticristiano, no pueden ser proyecciones de los jueces porque no conocían estas oraciones, que ni siquiera pertenecían a los ritos italianos sino a la tradición askenazi", escribe Toaf. Una confesión tiene valor sólo si contiene, acerca del crimen, algunos detalles verídicos y comprobables, de los cuales la policía no supiese nada. Esta regla de hierro de la investigación criminal tiene su cumplimiento en los documentos de Trento.

Semejante descubrimiento tiene el potencial suficiente para producir una sacudida, un choque y un replanteo completo de las bases doctrinales en la Iglesia. El noble y culto [hijo del] rabino Toaf ha resucitado a San Simón, doblemente víctima, por un lado del espíritu de venganza del siglo XV y por el otro del espíritu de la perestroika en el siglo XX. Esto exigiría un acto de penitencia de parte de los doctores del Vaticano, que se olvidaron del niño asesinado, mientras anhelaban la amistad con los judíos americanos de peso. Pero todavía se niegan a admitir su gravísimo error. Monseñor Higinio Rogger, historiador de la Iglesia quien dirigiera en los años 1960 la investigación, dijo que las confesiones no tenían ningún valor pues "los jueces se valieron de torturas horrendas". Este comentario, señores lectores, es evidentemente "antisionista", y además "antisemita", pues si no valen las confesiones obtenidas mediante la tortura, entonces habría que soltar a todos los presos palestinos que se encuentran en las cárceles judías; es también un "comentario antiamericano", pues USA reconoce el valor de la tortura, y la practica en Guantánamo y en otras partes. Incluso es un comentario revisionista negacionista ¡pues invalida el juicio de Nuremberg! [3] El especialista en derecho y adepto de la tortura Alan Dershowitz podría haberle replicado a Rogger, pero por alguna razón no lo hizo...

"Yo no quisiera estar en el lugar de Toaf", dijo Rogger a *USA Today*, contestando sobre este asunto a historiadores que han documentado seriamente el caso. Ahora bien, el lugar de Toaf es harto preferible al de aquellos que siguiendo a Rogger tendrán que contestar en el más allá por el desaire a un santo.

El crimen de Trento [crucifixión de un niño cristiano por unos brujos azquenazies en Italia] no fue nada excepcional: Toaf descubrió muchos casos más de sacrificios sangrientos, en los cuales hay constancia de niños mutilados, cuya sangre vertida se utilizaba en la confección del *matzo* (pan sin levadura) repitiéndose a lo largo de quinientos años de historia europea.
[haga clic en outpouring of blood and its baking in Matzo]

La sangre, brebaje mágico, se utilizaba como medicamento popular en aquel tiempo, como en todas las épocas: Herodes se bañaba en sangre infantil para mantenerse joven, los alquimistas usaban la sangre para convertir el plomo en oro. Los brujos judíos estaban muy metidos en la magia, y la usaban a la par de los demás. Había un mercado próspero para estas exquisiteces, donde se vendía sangre, polvo a base de sangre, *matzos* amasados con sangre. Los mercaderes judíos lo vendían con las debidas cartas de autorización rabínica; la sangre más preciada era la del *goy katan*, es decir del niño gentil, pero era mucho más corriente la sangre procedente de circuncisión. Estos sacrificios sangrientos eran "acciones y reacciones instintivas, viscerales, virulentas, en las que inocentes críos ignorantes eran víctimas del amor a Dios y a la venganza", escribe Toaf en su prólogo. "dicha sangre bañaba los altares de un Dios que, según la creencia, necesitaba que lo orientaran, y al cual a veces se le impulsaba con impaciencia, para que ejerciera su protección o su castigo". Esta anotación, que puede parecer algo misteriosa, se entiende si se lee lo que escribe el profesor israelí Israel Yuval en su libro *Dos naciones en tu vientre* (Two Nations in your Womb). Yuval explica allí que las libaciones con sangre eran necesarias (desde el punto de vista de los magos judíos) para atraer la venganza divina sobre los *goyim*. El mismo Yuval también menciona otro caso irrebatible -o sea, que los judíos no desmienten- de sacrificio sangriento llevado a cabo por un judío (véase mi artículo "Bloodcurling Libel" en www.israelshamir.net). Toaf agregó a la información dada por Yuval la insistencia en lo usual que era el uso de la sangre con fines mágicos entre los judíos en la Edad Media, y reconoció el sesgo manifiestamente anticristiano en la crucifixión de las víctimas y las maldiciones que se pronunciaban contra Cristo y la Virgen. En esto, a su libro lo avala otro autor, Elliot Horowitz, con su libro (algo más tímido) *Ritos desalmados: Purim y el legado de la violencia judía* (*Reckless Rites: Purim and the Legacy of Jewish Violence,* Princeton University Press, 2006) http://www.iupress.indiana.edu/journals/jss/jss4-2.html Horowitz nos relata extraños rituales, con flagelación de la Virgen, destrucción de crucifijos, palizas y asesinatos de cristianos.

Todo esto ha quedado atrás, y ahora podemos mirar hacia el pasado comentando: pues sí, algunos brujos judíos y místicos practicaron el sacrificio humano; mataban niños, mutilaron sus cuerpos y utilizaron su sangre para volcar la ira divina sobre sus vecinos no judíos. Se burlaban de los ritos cristianos mediante el uso de sangre de cristianos en lugar de la sangre de Cristo. La Iglesia y el pueblo de toda Europa tenían razón. Los europeos no estaban enloquecidos por la intolerancia, ni tampoco los árabes o los rusos, sino que entendían lo que veían. Castigaban a los culpables pero dejaban en paz a los inocentes. Nosotros, humanos, podemos contemplar esta espantosa página de la historia con orgullo, y verter alguna lágrima por los pobres chiquillos destruidos por estos monstruos sedientos de cólera. Los judíos deberían ser más modestos y dejar de hacer bandera con sus heridas históricas: sus antepasados prosperaron en aquella sociedad europea medieval a pesar de estas actuaciones horrendas de algunos de sus correligionarios; esto contrasta con lo que sucede en el Estado judío, donde los pecados de algunos pocos palestinos recaen sobre el pueblo palestino todo . También podemos sacudirnos de encima el lloriqueo de los amigos de Israel cuando quieren que permanezcamos ciegos ante la masacre de Jenine o de Qana, pues se trata, exactamente, de esto que los judíos llaman "difamación sangrienta", que no es ninguna difamación al final.

Esperemos que el gran acto de osadía del profesor Toaf se convierta en un punto de giro en la vida de la Iglesia. El desbalance causado por la perestroika que fue el Concilio Vaticano II llegó demasiado lejos. Recordemos que la perestroika rusa terminó con el derrumbe de la estructura entera. Mientras los antipapistas [cristianos adversarios de Juan XXIII] temían que se acomodara un Anticristo en la sede de san Pedro, el peligro real es que surja un Gorbachev [un liquidador definitivo de la cristiandad].

En la ciudad italiana de Orvieto, a orillas del mar Adriático, los judíos pidieron la anulación de una exposición que tenía un verdadero valor artístico, y el fin de las procesiones que conmemoraban el milagro de Trani
http://www.haaretz.com/hasen/spages/815206.html

Resulta que allí, unos mil años atrás, una judía se robó una hostia consagrada de una iglesia, y decidió freír el cuerpo de Cristo en aceite; pero sucedió que, milagrosamente, la hostia se convirtió en carne y empezó a sangrar con abundancia, de modo que la sangre santa inundó toda la casa. Hay muchos casos consignados de profanación de hostias en toda Europa; los reseñaron Yuval, Horowitz y Toaf. No son infundios. Y el infame, proverbial caradurismo judío (*chutzpah*) los movilizó para procurar obtener del Papa la prohibición de un ritual que tenía mil años. De la gestión se encargó la gente de la Asociación Romana de Amigos de Israel ¡Y lo lograron! La Iglesia se doblegó, se desarmó la exposición, se canceló la procesión, y se formularon hondas disculpas a los judíos, lo cual complació sobremanera a los embajadores

israelíes Gideon Meir (embajador en Roma) y Oded Ben Hur (ante el Vaticano), que celebraron dichosos la capitulación.

"Extraño mundo el nuestro", escribió Domenico Savino en el excelente web-magazine *Effedieffe.*
http://www.effedieffe.com/interventizeta.php?id=1766&parametro=religione

"Se ofende a la fe cristiana, y se le pide perdón a los ofensores". Savino se pregunta si habrá sido realmente imposible simplemente ignorar, sin dejar por ello de ser educado, la demanda de los Amigos de Israel, y cita ampliamente las palabras del cardenal Walter Kasper, representante del Vaticano en este acto de sometimiento. Kasper hace un un Monty total [4]; niega que la Iglesia sea el Verdadero y Unico Israel elegido por Dios, y afirma la igualdad de los judíos en tanto "hermanos mayores"; niega la necesidad de Cristo, pide perdón a los judíos y promete "una nueva primavera para la Iglesia y el mundo".

"¿Qué es esto de nueva primavera para la Iglesia? exclama Savino; "¡este cuento es viejo! Después de Vaticano II, el Papa dijo : "esperábamos la primavera y lo que vino fue la tormenta.¡Tenemos primavera de sobra después de la reconciliación de Orvieto, y no quiero oír nunca más la palabra primavera, y ver la ancha sonrisa satisfecha de los "hermanos mayores" Gideon Meir y Oded Ben Hur!

La "perestroika" no sólo llegó a Italia, ni se limitó a la Iglesia católica. En Alemania se está preparando un nuevo sacrilegio: una Biblia "políticamente correcta", con un relato de la pasión enmendado de manera tal que no cause disgusto a los judíos. El título es engañoso, pues no podrán llamar su producto bastardo "nueva traducción al alemán de la Biblia libre de machismo y antisemitismo", como tampoco se le puede llamar al agua baldía "vino libre de productos tóxicos". Cambiar una letra en la Biblia es arruinar el mundo, dice el Talmud, y aduce el ejemplo de un rollo de la Torah donde se ha cambiado una palabra, pasando de "meod" (muy) a "mavet" (muerte). Semejante Torah celebrando a la muerte seguramente provocaría el fin de nuestro mundo. La narración "libre de antisemitismo" probablemente se centrará en el sufrimiento judío, y tendremos a la Iglesia haciendo el papel del malo de la película. Exaltará a Judas, y rechazará a Cristo. De la misma forma, quitar el "machismo" significará quitar el episodio de la Anunciación, que es el tajo decisivo que separa al monocausalismo estéril de los judíos, del reencuentro cristiano entre cielo y tierra. En realidad, el modelo cristiano tuvo tanto éxito que incluso los judíos lo adoptaron en su Kábala, y por lo visto decidieron encajarles el viejo monocausalismo redundante a los alemanes.

En Inglaterra, el viejo periódico semanal *The Observer*, de tendencia liberal, cambió de actitud y se convirtió en el nido neoconservador de los que apoyan la guerra y la alianza entre Bush y Blair. A continuación y con lógica total, el periódico también renunció a Cristo y prefirió a los judíos, como se observa por ejemplo en la siguiente reseña de un nuevo libro inglés.
http://www.observer.guardian.co.uk/review/story/0,,200583,00.html

Allí, Adam Mars-Jones opta por Oscar Schindler en vez del general Adam von Trott quien fue ejecutado por participar en la conspiración de los generales para derrocar a Hitler, en 1944. Escribe el periódico : " ¿Qué es lo que hace de *La lista de Schindler* un film tan asombroso? Es que se guía por la ética judía al mostrar el recorrido externo del héroe, en vez de mostrar una evolución interna. El tipo padeció debilidades, pero esto es su problema y no interesa, sólo vale el hecho de que salvó a los judíos. Sus *mitzvahs* (buenas acciones) le valieron un lugar entre los gentiles justos, y a falta de una vida en el más allá (creencia que no comparten los judíos, en el fondo) no hay nada más que decir. Ojalá aparezcan más ejemplos por el estilo, y se rinda menos culto al martirio. La veneración del sacrificio, para una victoria puramente simbólica, puede torcer la empresa mejor intencionada, y corre el riesgo de ser un insulto a los muertos, porque estos sí que no tenían alternativa."

El comentarista de *The Observer* elige claramente a Judas o Caifas ("padecía debilidades de carácter pero quiso salvar a los judíos") contra Jesucristo, que era el mismo sacrificio. Su llamado a "menos culto del martirio, menos veneración del sacrificio que logra una victoria puramente simbólica" haría del Gólgota la última palabra, eliminaría la perspectiva de la Resurrección. ¿A quién le hacen falta las virtudes cristianas? Las faltas y los vicios del ser humano son "su problema, y sólo vale el hecho de que haya salvado a los judíos", y lo más que puede desear un *goy* es "un lugar entre los gentiles justos". Desde este punto de vista, san Simón y otros niños no murieron en vano, pues prestaron ayuda a los judíos en su llamado a la venganza divina, y era lo más que podían desear. De la misma forma, a los soldados británicos no les correspondía ningún destino más envidiable que el de morir por Israel en las calles de Basora, Teherán o cualquier otro lugar.

Así en Roma, Berlín o Londres, los judíos ganaron un round o dos en su forcejeo con la Iglesia. Al no soltar presa, no arrepentirse jamás, nunca pedir perdón, obrar siempre contra la

cristiandad, lograron sustituir en muchas mentes sencillas la imagen de la Mater Dolorosa, del Gólgota y la Resurrección con su grosera interpretación falseada de la historia humana como larga línea recta de sufrimiento judío, difamaciones sangrientas, holocaustos y la redención sionista en la Tierra santa. Mientras la gente rechazaba, con sensatez, cualquier idea de que los judíos en general tuvieran culpa de la muerte de Cristo, ellos le metieron en la cabeza a la gente una idea aún más absurda, la de la culpa de la Iglesia en la muerte de los judíos.

Las consecuencias no son puramente teológicas. Inglaterra, Italia y Alemania consienten la estrangulación de la Palestina cristiana, el bloqueo de Gaza, el robo de las tierras de la Iglesia en Belén y en Jerusalén. Apoyan la Noche de Cristal USiana. Peor aún, han perdido su conexión con Dios, su empatía con sus hermanos humanos se seca, como si el espíritu ciego de la venganza invocado por los conjuros a base de sangre inocente los embrujara.

La publicación del libro del profesor Toaf podría convertirse en el punto de giro que surge en el momento justo en la historia occidental, el vuelco de la apología de Judas a la adoración de Cristo. Pues sí, su informe sobre los niños asesinados es apenas una grieta en el enorme monumento del excepcionalismo judío tal como se ha edificado en la mentalidad occidental. Pero los grandes edificios también pueden derrumbarse en un momento, como lo hemos aprendido cierto 11 de septiembre.

Por lo visto, los judíos se percataron de ello y se abalanzaron sobre Toaf como un enjambre enfurecido [ver mi artículo “Carter y el enjambre”, en http://www.israelshamir.net/Spanish/Spanish.htm]. Un historiador judío de renombre, rabino e hijo de rabino, escribió acerca de sucesos que tuvieron lugar hace 500 años, que involucran responsabilidades judías, ¿y qué? En la Edad Media, el uso de la sangre, la necromancia, la magia negra no eran una exclusividad judía. Brujas y magos de origen gentil hacían lo mismo. ¡Uniros de una vez a la raza humana, con sus verrugas y manchas, hermanos judíos! Pero esto sería un intolerable rebajarse demasiado para los arrogantes autoelegidos judíos sionistas.

“Es increíble que alguien, y menos un historiador israelí, conceda legitimidad a la acusación infundada de crimen ritual que causó tanto sufrimiento y ataques contra los judíos a lo largo de la historia”, dijo el director nacional de la ADL, Abe Foxman. La Liga Anti Difamación dijo del libro que “era infundado” y que “le hace el juego a los antisemitas”

Foxman, que no es ni historiador ni rabino, sabe de antemano, basándose solamente en su fe y su convicción, que es algo “infundado” el caso ese de los sacrificios humanos que refiere el profesor Toaf en su libro. Pero también dijo lo mismo antes acerca de la masacre de Jenin. En una conferencia de prensa, en la universidad de Bar-Ilan “expresa gran cólera y disgusto extremo por lo que hizo Toaf, por su falta de sensibilidad al publicar su libro acerca de los crímenes rituales en Italia. Al elegir una editorial privada en Italia, al darle al libro un título provocador y por las interpretaciones que le dieron los medios al contenido, ofendió la sensibilidad de los judíos del mundo entero y esto afecta el delicado equilibrio de las relaciones entre judíos y cristianos. La universidad de Bar-Ilan “condena con firmeza y repudia lo que, por lo visto, implica el libro de Toaf, según lo que informan los medios acerca del contenido del mismo, en el sentido de que habría fundamento para las acusaciones de crimen ritual, las mismas que acarrearon el asesinato de millones de judíos inocentes”. .

Son palabras de excomunión. Toaf está aguantando una presión comunitaria aplastante; estuvo a punto de encontrarse desahuciado, a los sesenta y cinco años, de patitas en la calle y posiblemente sin derecho a jubilación alguna, abandonado de sus viejos amigos y sus estudiantes, víctima del ostracismo total. Es probable hasta que recibiera amenazas de muerte concretas, pues los judíos emplean asesinos profesionales y secretísimos para tratar este tipo de estorbos. En los días antiguos, se les llamaba *rodef*, hoy en día se les llama *kidon*, y siguen siendo tan eficientes como antaño, es más difícil dar con ellos que con los *serial killers*, los maniáticos sedientos de sangre. De mantener sus planteamientos, se acabaría con su prestigio; pues cualquier Sue Blackwell [5] “consultaría a sus amigos judíos” y lo llamaría nazi, mientras *Searchlight*, magazine financiado por la ADL descubriría chismes, invadiría e inventaría su vida privada; al mismo tiempo, una infinidad de judíos de menor cuantía lo denigrarían en la web, en sus blogs y en la enciclopedia en la que se abanderan, Wikipedia. ¿Quién lo defendería? Ni un solo judío, probablemente, y no muchos cristianos.

Al principio del asalto, trató de enfrentarse; “No voy a renunciar a mi devoción por la verdad y la libertad académica, aún cuando el mundo entero me crucifique.” http://www.haaretz.com/hasen/spages/826066.html Toaf dijo anteriormente a *Haaretz* que mantenía las afirmaciones de su libro según las cuales hay una base real para algunas de las acusaciones medievales sangrientas contra los judíos.

Pero Toaf no es un hombre de hierro. Como Winston Smith, el personaje principal de la novela *1984* de George Orwell, la inquisición judía lo quebró metiéndolo en un calabozo mental.

Publicó una carta pidiendo perdón, ordenó que se dejase de distribuir su libro, prometió someterse a la censura judía y además "prometió entregar todos los beneficios de la venta de su libro a la Liga Anti Difamación del bueno de Abe Foxman.

Sus últimas palabras fueron tan conmovedoras como las de Galileo abjurando de su herejía; "yo nunca permitiré que un odiador de judíos me utilice o utilice mi investigación como instrumento para volver a encender las llamaradas del odio que llevaron al asesinato de millones de judíos. Ofrezco mis excusas más sinceras a todos los que se hayan sentido ofendidos por los artículos que se publicaron y las distorsiones que se me imputaron, a mí y a mi libro", dijo. Así pues, parecería que Ariel Toaf se rindió ante la presión comunitaria, pero no tiene mucha importancia lo que diga ahora. No sabemos qué torturas mentales le preparó la Gestapo judía de la Liga Anti Difamación, cómo lograron que abjurase. Lo que nos ha dado es suficiente. Pero ¿qué es lo que nos ha dado, al fin y al cabo? En un sentido, su aporte es comparable al de Benny Morris y otros nuevos historiadores israelíes: repitieron datos que conocíamos de fuentes palestinas, desde Abu Lughud hasta Edgard Said. Pero no se les daba fe a las fuentes palestinas, porque en nuestro universo judeocéntrico sólo se consideran fidedignas las fuentes judías.. De modo que Morris y los demás han ayudado a millones de personas a liberarse de la obligatoriedad del discurso sionista.. Esto no sería necesario si fuéramos capaces de creer a un goy frente a un judío, a un árabe acerca de la expulsión de 1948, a un italiano acerca de san Simón, y tal vez incluso a un alemán acerca de las deportaciones de la guerra. Ya Ariel Toaf ha liberado a muchas mentes cautivas al repetir lo que sabíamos por múltiples fuentes italianas, inglesas, alemanas o rusas. Si la famosa "difamación sangrienta" (¿será posible que siempre que se critica el comportamiento, actual o pasado de los judíos, ello sea una "difamación"?) resultó no ser tal difamación sino un verdadero asunto criminal, como tantos otros no menos reales ¿tal vez alguna otra pretensión judía se venga abajo ahora? ¿Tal vez los rusos no cometieron pogromos? ¿Tal vez Ajmadineyad no sea ningún nuevo Hitler ensañado en destruirlo todo? ¿Tal vez los musulmanes no sean infames odiadores de judíos?

Ariel Toaf también nos ha abierto una ventana para vislumbrar lo que acontece dentro de la judería, para entender cómo se mantiene esta increíble disciplina del enjambre, cómo se castiga a los disidentes, cómo se consigue la uniformización mental. La judería no deja de ser excepcional, desde este punto de vista; un científico cristiano (o musulmán) que encontrase una mancha en la larga historia de la Iglesia no la ocultará, ni lo obligarán a someterse por el terror, ni será víctima del ostracismo si abraza el punto de vista vilipendiado; incluso si termina excomulgado, el científico o el escritor encontrará harto respaldo, como descubrieron Salman Rushdee, Voltaire y Tolstoi. Ni la Iglesia ni la Umma ordenan este tipo de disciplina ciega, ningún papa ni imán tiene el poder que tiene el señor Abe Foxman sobre sus correligionarios. A Foxman no le importa un bledo la verdad, sino solamente lo que –según su punto de vista- es bueno para los judíos. Ninguna acumulación de testimonios, ni siquiera una transmisión en directo de un sacrificio humano cometido por judíos podría obligarlo a aceptar una verdad desagradable: ya encontraría un argumento para negar la evidencia. Esto lo hemos visto en el caso del bombardeo de Qana, cuando los aviones israelíes destruyeron un edificio y mataron a unos cincuenta niños de una sola vez, seguramente más de los que pudieron asesinar los brujos de Umbría. Por esto no cabe esperar que el libro de Toaf convenza a los judíos. Nada los convence..

Pero no hay porqué envidiar esta unidad de corazones y mentes judías; la otra cara de esta unidad es que ningún judío es libre. Sus padres son los que obligan a un individuo a convertirse en judío; no tiene libertad mental a ningún nivel, tiene que seguir las órdenes. Lector mío judío, si entendieras que eres un esclavo, no habrías llegado en vano hasta aquí en tu lectura. Mientras no seas capaz de contestar la pregunta retórica "¿acaso no eres un judío?, con una simple negativa, seguirás siendo un preso bajo palabra, un cautivo con la soga al cuello. Tarde o temprano, ajustarán la soga, tarde o temprano tendrás que mentir, buscar palabras oblicuas, renegar de lo que sabes que es justo y verdadero.

La libertad está a tu alcance, extiende el brazo y apodérate de ella. Como el reino de los cielos, la libertad te corresponde, basta con preguntar por ella. La libertad es Cristo, pues una persona elige a Cristo con el corazón, no con el prepucio. Eres libre tan pronto como aceptas a Cristo y eres capaz de contestar como dice el Evangelio (Mateo 5:37): "Deja que tu 'sí' signifique 'sí, soy un cristiano' y tu 'no' signifique 'no, no soy un judío'. Felizmente, esto es posible. Toaf pudo haberlo hecho; ¡qué lástima que su valor no llegara a tanto!

Su destino me recuerda el de Uriel (¡casi el mismo nombre!) Acosta. Se trata de un noble, precursor de Spinoza (nacido en 1586 en Porto, Portugal, y muerto en abril de 1640 en Ámsterdam), que atacó el judaísmo rabínico y fue excomulgado por las autoridades judías. "Acosta era un alma sensible, y le pareció imposible soportar el aislamiento de la excomunicación, de modo que se retractó, según la *Enciclopedia Británica*. Excomulgado

nuevamente después de ser acusado de disuadir a los cristianos de convertirse al judaísmo, hizo una retractación pública después de aguantar años de ostracismo. Esta humillación acabó con su autoestima, y terminó por suicidarse."

El error de Acosta fue llegar lejos, pero no lo suficiente.

Notas:

[1] Curiosamente, esta evolución de la iglesia coincidió prácticamente con la primera perestroika [el derrocamiento de la figura de Stalin] que inició Jrushev en 1961, en ocasión del vigésimo segundo congreso del partido, cuando el partido comunista se arrepintió de los pecados y crímenes de sus viejos dirigentes magnos. Al cabo de una generación, treinta años más tarde, el partido se derrumbó, su membresía fue diezmada por la segunda perestroika. La penitencia es buena para el alma, pero la diferencia estriba en que el alma es inmortal.
[2] Tsahal : significa en hebreo "escuchar"; como acrónimo, es el nombre que se da a sí mismo el ejército israelí, y que incluye fuerzas terrestres, aéreas, marítimas y servicios secretos. [ndt]
[3] Sobre la práctica de la tortura en el juicio de Nuremberg, ver por ejemplo el libro de Rupert Butler, *Legions of death*, 1983; el autor entrevista allí a Bernard Clarke, quien capturó e interrogó con métodos de tortura professional a Rudolf Höss, comandante de Auschwitz procesado en Nuremberg y ejecutado, tras ofrecer unas confesiones espeluznantes (de las cuales se publicó una versión -amputada de sus fragmentos más descalabrados- en 1958). Sobre las declaraciones de Rudolf Höss descansan en gran medida los fallos del tribunal de Nuremberg; en el juicio éste afirmó que había recibido personalmente de Himmler la orden de exterminar a los judíos, y evaluaba la cantidad de judíos exterminados a tres millones, de los cuales dos millones y medio por medio de las cámaras de gaz. [ndt]
[4] Alusión a la película inglesa de los años 1980 *Monty Python*, donde unos desempleados hacen un strip-tease integral con vistas a conseguir trabajo. [ndt]
[5] [http://www.sue.be/pal] Profesora de la universidad británica de Birmingham, obsesionada con los supuestos antisemistas y la defensa de la memoria del Holocausto [ndt]

febrero 2007

DÍA DEL HOLOCAUSTO

El deber de recordar

Por Julián Schvindlerman

De todas las manifestaciones de odio contemporáneas, la negación del Holocausto destaca por su vigor. Es tan alucinante, tan inconcebible moralmente, que su sola mención remite a un mundo irreal, a una suerte de espacio virtual inmoral habitado sólo por los fanáticos más fanatizados. Negar a las víctimas su sufrimiento es un acto tan vil, tan inhumano, que, correctamente, las sociedades civilizadas han puesto a sus perpetradores fuera de toda aceptación social; algunas naciones lo castigan incluso con la cárcel

La abundancia de evidencia histórica es tal, que sorprende la persistencia de la ofensiva negacionista. El Holocausto es posiblemente uno de los hechos históricos más investigados, debatidos, testimoniados. Todavía contamos entre nosotros con algunos supervivientes, testigos presenciales de una tragedia indescriptible que toman fuerzas de donde ya no hay para dejar un legado de memoria y advertencia. Aun así, aun cuando hombres y mujeres surgidos de las profundidades del abismo nos hablan con sus brazos tatuados de aquel horror, los herederos ideológicos del nazismo persisten (y no parecen mostrar signos de agotamiento) en la tergiversación del pasado, amparados en la misma judeofobia febril de sus antepasados más cercanos.

Se ha postulado que la negación del Holocausto es una forma de antisemitismo. Tal como este último, posee los atributos de la irracionalidad, la malicia y la continuidad. El negador de la Shoá es un antisemita que apela a novedosos recursos para mantener viva la llama del odio al judío, esa llama que lo devora internamente y que tantas veces a lo largo de la historia ha consumido la decencia humana en una hoguera de delirio y sinrazón. Lo que sigue es una sabia observación del académico y activista libertario canadiense Irwin Cotler: "Hay cosas en la historia judía que son demasiado terribles como para ser creídas, pero no tan terribles como para no haber sucedido".

Se suceden las conferencias internacionales dedicadas a promocionar la negación del Holocausto: El Cairo y Teherán (2006), Abu Dhabi (2002), Ammán (2001)... En la tristemente célebre Conferencia de Durban (Sudáfrica), celebrada en septiembre de 2001 bajo los auspicios de Naciones Unidas, se incorporaron elementos *minimizadores* del mismo. Que el encuentro se denominara "Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y otras formas de Intolerancia" no fue sino la guinda orwelliana de semejante guiso.

Por lo que hace a Occidente, cuna de este "revisionismo histórico", nos encontramos con que conocidos negacionistas, como David Irving y Robert Faurisson, emprenden acciones legales contra aquellos que los señalan como falsificadores de la historia. Son seres sin alma con egos sensibles, mentirosos que montan en cólera cuando quedan expuestos a la luz de la verdad.

Si del odio al judío proviene la negación del Holocausto, la *minimización* del mismo puede sustentarse en la cobardía. Según el *Daily Mirror*, una escuela británica ha decidido remover la Shoá de sus clases de Historia para no "ofender" a sus alumnos musulmanes. A éstos se les dice en sus casas y en las mezquitas que el genocidio nazi contra los judíos es un mito, y cuando en el colegio se les enseña lo contrario se alteran.

En fechas recientes se inauguró en París la Rue Raoul Wallenberg. Es pequeña y está situada en un barrio marginal. En la placa conmemorativa se ha omitido el hecho de que Wallenberg se dedicó a salvar judíos durante la Segunda Guerra Mundial, es decir, el hecho por el que ha pasado a la posteridad y por el que, presumiblemente, se le ha dedicado esa placa y esa calle... Por lo demás, la ceremonia inaugural tuvo lugar en la mañana de un sábado, es decir, en pleno *shabbat*, por lo que fueron numerosos los diplomáticos israelíes y los líderes judíos que no pudieron asistir. "Puede que los responsables tuvieran en cuenta la sensibilidad de los islamistas radicales que viven en el vecindario", aventuró Shimon Samuels, del Centro Simon Wiesenthal.

Con creciente inquietud, advertimos también la extensión de la banalización del Holocausto. "Temo que no hemos aprendido de nuestra historia", ha declarado el profesor alemán Wolfram Richter, de la Universidad de Dortmund, a propósito de la supuesta discriminación europea hacia los inmigrantes musulmanes. "Mi principal temor es que acabemos haciendo a los musulmanes lo que hicimos en el pasado a los judíos". Por su parte, el alcalde de Londres, Ken Livingstone, ve "ecos" de la "demonología de la Alemania nazi" en el debate europeo acerca de la vestimenta musulmana, y la académica Fania Oz-Salzberger, hija del renombrado novelista israelí Amoz Oz, ha comparado la situación de las musulmanas residentes en Europa con la de su abuela, que hubo de huir de Praga ante el avance de las tropas alemanas.

Tal como han señalado Efraim Karsh y Rory Miller (de cuya monografía "Europe's Persecuted Muslims?" he tomado las citas anteriores), esto sucede a la par que aumenta el sentimiento de vulnerabilidad de las comunidades judías en Europa, en gran parte debido a la intimidación violenta que ejercen, precisamente, aquellos que hoy están siendo descritos como posibles víctimas de un nuevo "Holocausto" europeo.

En un mundo en que los judeófobos niegan el Holocausto, los cobardes lo *minimizan* y los cínicos lo banalizan, combatir el olvido cobra especial relevancia. Así pues, los actos que se celebran cada año no deben limitarse a recordar lo sucedido –algo muy digno de por sí–, han ser también ejercicios de cordura, una suerte de antídoto contra la desinformación ambiental.

Sigamos el ejemplo de quienes regresaron del mismo infierno con la inquebrantable decisión de narrar lo inenarrable y honrar, así, la memoria de los asesinados. Pongamos sobre aviso a nuestros contemporáneos y contribuyamos a preservar la valía y la memoria de los desamparados, su triunfo moral ante la encarnación del Mal.

JULIÁN SCHVINDLERMAN, escritor y analista político sionista argentino.
http://revista.libertaddigital.com/articulo.php/1276233257

EL REPARADOR

Reparaciones con todos y para el bien de todos

Por **María Poumier**

Ponencia presentada al Tercer Congreso Internacional José Martí, La Habana, octubre 2005

El crimen exige reparación, en beneficio de la víctima, y con vistas a enmendar al criminal, a restablecer la dignidad y el honor de todos, dentro de una determinada comunidad. La edificación de la nación cubana preparada por José Martí suponía el ejercicio de la justicia social como paso previo, y por esto Martí insistió por que se le diese a Antonio Maceo la jefatura correspondiente al peso vivo de la población negra cubana, recién liberada de la esclavitud; y Martí escribió en defensa de la república libre y soberana de Haití, y con devoción hacia los líderes negros de la abolición en Estados Unidos, y con profunda ironía sobre los blancos cegados por su propio color. Ante el resurgimiento de los agravios coloniales, los diputados franceses han votado una ley notable, una ley que hace avanzar el proyecto martiano a escala internacional. La diputada guyanesa Taubira la hizo votar en mayo del 2001, y su artículo primero estipula lo siguiente :

La República francesa reconoce que la trata negrera transatlántica así como la trata en el Océano Indio por un lado, y la esclavitud, por otro lado, tal y como se practicaron a partir del siglo XV en las Américas y el Caribe, a orillas del Océano Indio y en Europa, contra las poblaciones africanas, amerindias, malgaches e indias constituyen un crimen contra la humanidad.

Considerando que el racismo está tomando nuevos auges en todos los países en crisis, y especialmente donde acude una masiva inmigración de personas arrancadas de su patria por el terror y el hambre, como se confirmó de manera espectacular en la Conferencia mundial sobre el racismo, organizada por la ONU en Durban (Africa del Sur) en agosto del 2001, se tratará aquí de proponer las pautas de aplicación que se desprenden de esta ley : no el castigo póstumo, estéril y humillante para todos, sino la reparación debida, el pago de una deuda colectiva en beneficio de los herederos del desastre, los africanos y descendientes de africanos, con terapia de la mentalidad occidental, donde sigue imperando con nuevos impulsos y bajo el pretexto de la “guerra entre civilizaciones”, el modelo destructor de la supremacía blanca.

I José Martí, el Reparador

El crimen exige reparación, en beneficio de la víctima, y con vistas a enmendar al criminal, a restablecer la dignidad y el honor de todos, dentro de una determinada comunidad. La venganza no tiene lugar en un mundo que aspira a ser civilizado, pero acecha como tentación a todos los que se dejan manipular por el rencor. Es una tentación grande especialmente para los poderosos, pues la angustia y la queja de los desvalidos las percibe como un espejo acusador, como el auténtico reclamo de su propia conciencia. José Martí tuvo una amplitud de vistas descomunal al plantear la necesidad de construir el futuro con todos y para el bien de todos, no como amnesia, lo que conviene a los culpables, ni como ajuste de cuentas, aún en los momentos en que preparaba una guerra anticolonialista. La edificación de la nación suponía el ejercicio de la justicia social como paso previo, y por esto Martí insistió por que se le diese a Antonio Maceo la jefatura correspondiente al peso vivo de la población negra cubana, recién liberada de la esclavitud; y Martí escribió en defensa de la república libre y soberana de Haití, y de los líderes negros de la abolición en Estados Unidos Frederick Douglass y Wendell Phillips, y con desprecio hacia los blancos incapaces de reconocer la grandeza negra ; su objetivo no era la revancha de unos contra otros, sino la redifinición común de lo justo y lo injusto, lo cual supone la erradicación de las injusticias derivadas de la esclavitud y el combate contra el envilecimiento de unos por otros. Y Martí vio cómo, en Estados Unidos, tras la abolición de la esclavitud, se practicaban los linchamientos. Y midió con espanto y profética precisión las manipulaciones siniestras de los linchadores, y las consecuencias funestas de esto para las

generaciones siguientes, de todo color :

"¡Harto lucen ya, en estos hijos de padres desgraciados por la esclavitud, el carácter e inteligencia del hombre libre!Se les debe, por supuesto que se les debe, reparación por la ofensa; y en vez de levantarlos de la miseria a que se les echó, para quitarles su apariencia antipática y mísera, válense de esta apariencia que criminalmente les dieron para rehusarles el trato con el hombre!... Es el albor de un problema formidable.

Un siglo más tarde, hay que reconocer que cada término escogido por Martí es exactamente el que corresponde, a escala mundial, no ya solamente estadounidense. A pesar de las iniciativas y combates de los negros en todos los frentes, del cultural al militar, pasando por la economía, el sacrificio negro lo ha reanudado la globalización; con la sobreexplotación neocolonial del Africa, y el modelo norteamericano de sociedad, se ha agravado. Mientras la conciencia humanitaria se expresaba en la indignación verbal contra el racismo en general, un abismo se ahondaba al nivel de las realidades materiales, con el empobrecimiento masivo del Africa y de los africanos en tierras blancas, y ciertas prácticas institucionales que proceden del crimen organizado, del linchamiento a escala global. Una vez más, se puede observar el cumplimiento de la ley natural : el poder nunca cede sino ante la exigencia y la presión de los ofendidos. En el foro de las ONG de la Conferencia de Durban contra el racismo, se empezó a manifestar el frente mundial negro, con representación proporcional de los comités de base de cada unidad geográfica y d la juventud, con el objetivo de llevar el combate al terreno económico, de exigir reparaciones concretas. Dos semanas más tarde, sucedían los atentados del 11 septiembre, lo cual desvió la atención mediática hacia otros temas, y retrasó la construcción del proyecto. Sin embargo, la verdad, aún enterrada en lo más profundo, vuelve a surgir siempre, y como planta viva, al fin, en forma fresca, diminuta y frágil es cómo se da a reconocer, antes de crecer y abarcar frondosamente su territorio natural.En la legislación francesa se ha abierto lugar trabajosamente una ley notable, una ley que hace avanzar el proyecto martiano a escala internacional. La diputada guyanesa Taubira la hizo votar en mayo del 2001, y su artículo primero estipula lo siguiente :

> La República francesa reconoce que la trata negrera transatlántica así como la trata en el Océano Indio por un lado, y la esclavitud, por otro lado, tal y como se practicaron a partir del siglo XV en las Américas y el Caribe, a orillas del Océano Indio y en Europa, contra las poblaciones africanas, amerindias, malgaches e indias constituyen un crimen contra la humanidad.

La aplicación de la ley es lo que falta, pues el menosprecio étnico está tomando nuevos auges en todos los países en crisis, y especialmente donde acude una masiva inmigración de personas arrancadas de su patria por el terror y el hambre. Ya están desprestigiados el racismo teológico y el científico. Las leyes del liberalismo en el marco legal de las democracias occidentales son las que afincan las desigualdades y las injusticias. Por esto el combate tiene que librarse a nivel jurídico, en los países occidentales que siguen actuando como metrópolis coloniales, y con exigencias económicas concretas. Ahora bien, ningún sistema opresor se mantiene sin una cobertura ideológica. Veremos que la construcción ideológica de un fantasma, combinando machismo, racismo y supuesto antisemitismo negro, es la versión actualizada del prejuicio criminal. Se tratará aquí de proponer las pautas de aplicación que se desprenden de la ley Taubira: no la execración póstuma, estéril y humillante para todos, sino la reparación debida, el pago de una deuda colectiva en beneficio de los herederos del desastre, los descendientes de esclavos, con terapia de la mentalidad occidental, donde sigue imperando el modelo destructor de la supremacía blanca, y en la cual se están instilando nuevos venenos poderosos.

II Anteriores batallas por las reparaciones

Recordemos que la oligación de reparar los crímenes contra la humanidad se impuso en el derecho internacional a raíz de las persecuciones nazis contra un grupo definido por ellos a partir de criterios hereditarios de raza, los judíos. A la vez que se definía el crimen contra la humanidad, en el tribunal militar de Nuremberg, como crimen imprescriptible afectando a un grupo determinado por factores de raza, etnia o religión, se imponía la lógica de la reparación.

La ONU reconoció en 1948 la validez jurídica de las nociones de crimen contra la humanidad y genocidio. En función de la inicial decisión de los Aliados, y a raíz de estas circunstancias, en los años 1950, el Estado alemán paga sin ningún tipo de presión entre 60 y 80 000 millones de dólares a las instituciones judías mundiales, y los historiadores israelíes reconocen que esto financió entre el 30 y el 50% de las inversiones israelíes en la electricidad y los transportes. Los ciudadanos alemanes siguen financiando anualmente, a través de sus impuestos nacionales, al Estado de Israel. Como aporte de la compasión solidaria, lo mismo hacen los ciudadanos estadounidenses, hasta tal punto que el alcalde de Nueva Orleans ha puntualizado que las sumas que envía Bush para sufragar los gastos militares de Israel podían haber servido para proteger eficazmente su ciudad de las calamidades naturales que, naturalmente, caen sobre los más desvalidos, los negros. Esto sin contar con la extorsión de fondos gangsteril que se desató en el año 1995 contra los bancos suizos (que reportó al final 1, 5 mil millones de dólares) y contra las empresas alemanas, que reportó en 2000 2, 56 mil millones de dólares. El profesor Norman Finkelstein, que ha establecido el balance final de la “Industria del Holocausto” destaca constantemente la monstruosa agresión que todo esto, organizado a partir de Estados Unidos por AIPAC, constituye contra la población negra y la indígena, que sigue siendo expoliada al cabo de 400 cientos años de genocidio.

Ninguna solidaridad compasional opera espontáneamente en las relaciones del mundo dominante blanco con el mundo negro. Al contrario, los blancos franceses suelen descartar cualquier aplicación de la Ley Taubira, a la cual quieren dejarle apenas el rango de fórmula piadosa por no decir superflua. Del proyecto inical, descartaron la insistencia en el término “deportación”. Los sionistas han procurado por todos los medios que este término se reservara a los deportados por el nazismo, por motivos evidentes: de darle vigencia universal al concepto de deportación, la expulsión masiva y sistemática practicada desde 1948 en contra de los palestinos aparecería como un crimen específicamente judío. Los blancos no tan sionistas temen que la aplicación de la ley Taubira restrinja la libertad de expresión, sin ver que esta ley es un contrafuego invalorable contra la confiscación de la libertad de expresión a la que aspiran los sionistas. Los negros son los únicos que pueden forzar a nuestros gobiernos a aplicar la ley moral universal, a través de la aplicación de una ley jurídica votada democráticamente. Pues si en su tiempo, Martí tuvo la alegría de celebrar en mil ocasiones la abolición de la esclavitud, y el acceso a la dignidad plena de aquellos a los que evocaba como “los únicos desterrados de la civilización”, en nuestro tiempo nos encontramos con un fenómeno tan trágico que todavía no se le ha dado su nombramiento exacto : los negros vuelven a padecer una condición esclava a escala globalizada, por cuanto se violan impunemente sus derechos a la igualdad, tratándoseles como infrahumanos, entre bestia y cosa, en relaciones de tiranía mayor que la de los tiempos coloniales, pues en lo formal, aparentemente, se les reconoce la condición humana, sus privilegios y obligaciones. En Francia los negros están imponiendo el uso del término “negrofobia” para describir el moderno impulso hacia un monstruoso apartheid mundializado. Y están luchando en los tribunales, cada vez que pueden, contra las manifestaciones de este vicio masivo.

Ahora bien, a la vez que en nuestras sociedades laicas se ha divinizado la cincia histórica, haciendo de ella el cimiento de la identidad aceptado por todos, la piedra de toque de la verdad sobre lo que somos, el trasfondo que nos genera, y la humanidad a la que aspiramos, todo combate por la dignidad tiene que librarse también en el campo de batalla de la memoria, del conocimiento y la interpretación del pasado. Pelear por actualizar el ideal de justicia en las contiendas históricas es rescatar el alma del presente, salvar el alma de todos. Ya que la esclavitud pasada, en sus modalidades típicamente racistas, es reconocida en el presente como crimen contra la humanidad, no se les puede dejar a los defensores de negreros del pasado la iniciativa y el control del conocimiento histórico. En estos días en Francia, se está preparando el juicio contra un historiador premiado por la universidad, publicado en una casa editorial prestigiosa, y premiado además por la comisión de historia del Senado, quien viola tranquilamente la ley afirmando que el comercio de esclavos lo practicaron libremente los africanos. Es lo mismo que imaginar a Moctezuma y a Cuauhtémoc entregando amistosamente la ciudad de México a Cortés, a cambio de baratijas.

III Aplicar la ley Taubira

La reparación es un acto de sanidad mental y cultural. En este campo, puede y debe involucrar a la sociedad toda. Es un acto y es un pacto, pues todos por igual desean practicar la justicia a diario: si se cumple, impide que se quiebre la nación, la lealtad hacia el lugar donde uno nace y renace, que implica la lealtad con todos los demás habitantes del lugar. El ideal de justicia debe convertirse en la nueva raíz común a los habitantes de un país determinado, donde la modernidad y las migraciones tienen a todos desarraigados. De lo contrario, se deshace la comunidad de intereses. La reparación empieza por una actitud común, de curiosidad y honestidad ante el conocimiento, garantía del pensamiento libre. Las organizaciones negras todas, en Francia, reclaman reformas a nivel de la educación : que los niños de todo color y procedencia conozcan la barbarie sobre la cual descansó el comercio negrero y la esclavitud concentracionaria que se practicó a escala industrial en los ingenios azucareros y las plantaciones, las minas y los astilleros de América entera, durante siglos, lo cual permitió la acumulación del capital eruopeo y la revolución industrial. El tema es doloroso para todos; tanto los descendientes de esclavos como de esclavistas prefieren echarle tierra y olvido al asunto, aunque por motivos distintos : ahorrarse una humillación adicional, para los negros, ahorrarse el cuestionamiento y el fantasma del convidado de piedra, que abarca a incontables antepasados. Resulta más molesto aún cuando los investigadores negros nos obligan a enfocar el marco insitucional del monumental crimen contra la humanidad; durante la Edad media, los judíos eran los únicos habilitados para hacer comercio de esclavos, tanto en el mundo cristiano como en el musulmán, pues se percibía esta actividad como algo tan vergonzoso y abusivo como la usura; este tráfico afectaba por igual a cautivos blancos o negros. En 1454, el papa Clemente V otorgó a los portugueses la facultad de practicar este comercio en Africa, con el pretexto de la evangelización. La monarquía española, que venía rechazando a los judíos u obligándolos a la conversión, por lo cual muchos fueron a parar a Portugal, no permitió a Cristóbal Colón esclavizar a los indios según las normas vigentes, especialmente en las minas de la sierra de Córdoba, donde ya trabajaban y morían muy pronto miles de esclavos negros. Pero sabemos que la misma monarquía permitió la difusión y el auge de la esclavitud negra, valiéndose al prinicipio de la argucia que se trataba de una actividad de forasteros. No surgió ningún clérigo como Las Casas para proteger a la humanidad africana y obligar a la corona a protegerla por ley. El Código Negro vigente en las colonias españolas a partir de 1789 es una adaptación del Code Noir formulado en tiempos de Luis XIV, en 1685, cuyo preámbulo especifica y reafirma la bendición de las autoridades eclesiásticas sobre todas las etapas y modalidades de la esclavización. No se trata de pedirles a los pueblos europeos de ahora un simulacro de arrepentimiento por crímenes pasados de los cuales ningún individuo vivo actual es responsable, sino de que los Estados modernos, que se rigen supuestamente por el Derecho universal, lo apliquen a sí mismos, pues la continuidad estatal requiere la coherencia moral. Los Estados disponen, gracias a archivistas e historiadores, de toda la información financiera necesaria para contabilizar el volumen del trabajo esclavo, y su costo; la conversión al valor de las monedas vigentes ya la han calculado los economistas. Es factible la reparación financiera, y es la base imprescindible para implantar relaciones leales e igualitarias en el presente.

Me permito un paréntesis para inistir en el origen hispánico de estos planteamientos: es el filósofo y profesor de derecho catalán Luis Sala Molins el inspirador de la ley francesa, y el que fundamenta la impostergable necesidad de las reparaciones. El mismo se sitúa en la continuidad de la escuela de juristas teólogos de Salamanca, bien conocida, en cuanto a la protección debida a los indígenas de América, por Vitoria y por Las Casas. El mismo Luis Sala Molins insiste en que la primera abolición de la esclavitud en América fue la proclamada por los Quakers, en 1769, en el Estado de Pennsylvania. Para mantenernos los Europeos en tan luminosa trayectoria, nos vemos obligados a invocar a Cintio Vitier, quien ha sabido darle su irradiación a “ese sol del mundo moral, la idea de justicia en Cuba” y que volvió a cavar por ello en el “pecado original” de los eurocubanos, que señalaba José de la Luz y Caballero, esa esclavitud, esa inmensa violación incestuosa de una raza sobre otra.

Volvamos a las consecuencias del crimen europeo, y a las maneras de repararlo. El Código francés estipulaba los castigos permitidos, que incluían la amputación de un miembro y el

carácter hereditario del estatuto esclavo. Al no haber misiones de religiosos encargados de proteger al cautivo africano en las primeras etapas de su degradación, las decisivas para convertir a hombres libres en objeto de comercio, considerado a mitad de camino entre cosa y animal, las heridas se fueron agrandando, afectando en lo moral a generaciones enteras. La castración mental de generaciones enteras fue el resultado de la generalización de la esclavitud negra en América. Todos los siquiatras reconocen este síndrome hasta hoy día, siguiendo las terribles introspecciones de James Baldwin o de Franz Fanon. Mas los siquiatras blancos no se han dignado todavía estudiar la patología de los blancos que padecen la herencia de los negreros, y reproducen sus abusos a todos los niveles, cosa que sí están estudiando los siquiatras negros, especialmente en Estados Unidos. Los negros franceses reclaman el derecho a enseñar ellos en las escuelas lo que fue la esclavitud, el sacrificio de millones de cautivos inocentes tratados como criminales.

En Estados Unidos, la fuerte tradición de lucha heredada del cimarronaje, sellada al porvenir de la nación entera en la sangre vertida durante la Guerra de Secesión, ha dado a los negros la fuerza suficiente para imponer el concepto de “acción afirmativa”, es decir de protección institucional a los desvalidos. Las inversiones financieras y morales que esto implica entran en la categoría de las reparaciones por hechos criminales : reparan injusticias, reparan el tejido social que tiende a desgarrarse, frenan la tentación exterminacionista que siguen manteniendo las clases dirigentes blancas, para las cuales la “extinción del negro” es un sueño, y en muchos casos, aunque incofesadamente, la única solución que conciben a sus propios problemas.

Fueron una forma de reparación y acción afirmativa la reforma urbana cubana de 1960, que permitió acceder a viviendas decentes a los que no tenían casas ni modo de adquirirlas, y la reforma agraria, que terminó de asentar a los labradores como señores de la tierra, como tiene que ser en una nación firme, crecimiento de todos a partir del abrazo de las raíces con la tierra.
La reconversión de los intereses de las compañías que siguen lucrando gracias al capital negrero originario es otro aspecto de la reparación debida. Está estrictamente en la línea defendida por el gobierno cubano, desde los años 1960, que no ha dejado de devolver al Africa, en sangre, hombres y fondos, lo que le debe a los africanos, como lo ha reconocido Nelson Mandela y lo saben todos los negros del mundo. Es una faceta de la pelea por la abolición de la deuda del Tercer Mundo, o mejor dicho, por el pago de la deuda de los extorsionistas a sus víctimas.

IV La nueva negrofobia

En Francia, la resistencia al espíritu de las reparaciones se manifiesta a través de algunos intelectuales, que de manera repetida, en estos últimos años, insinúan en los medios masivos la idea de que los negros vuelven a ser salvajes, como un gran peligro inesperado. Así, destacadas y despreciables figuras, como Bernard Henri Levy y Alain Finkelkraut, entre los más encumbrados, demuestran una visión segregacionista del futuro, y pretenden conferirle respetabilidad al espíritu negrero resucitado. Los órganos explítimamente sionistas difunden el veneno que destilan los convencidos aspirantes a castigadores de la negrada: desde la patronal UPJF hasta los izquierdistas de Hachomer Hazair, que llaman a los franceses todos a unirse contra la juventud negra. La prensa que pretende representar a los ciudadanos franceses de filiación judía no vacilan en acusar a tal o cual figura descollante entre los intelectuales negros de antisemitas y racistas, como variante de la barbarie. Víctima ejemplar de este racismo fue el artista mestizo Dieudonné, quien por burlarse en sus espectáculos cómicos de la ferocidad hitleriana de los colonos israelíes, padeció un acoso judicial excepcional : las asociaciones israelitas le formaron 18 juicios, y los fue ganando uno por uno, pero en contra de la voluntad de prominentes representantes del gobierno francés. Señal de la absoluta corrupción que reina en los medios masivos franceses es el hecho que, después de encontrarse tantas veces lavado de la acusación infamante, por distintos tribunales y cortes de apelación, los animadores de programas televisivos (Ardisson es el que está a la vanguardia) siguen aludiendo a Dieudonné como despreciable antisemita, como si nada, ignorando olímpicamente el fallo repetido! El pasado 29 de septiembre, Dieudonné ha vuelto a ganar un juicio más contra el animador Fogiel, y ahora todos estamos exigiendo que éste sea destituido por la dirección de la televisión.

Dieudonné tiene un proyecto de largometraje sobre la esclavitud, centrado en la monstruosidad del Código Negro que regía en las antillas francesas: el ministerio de cultura le niega cualquier financiamiento, cuando ha financiado nada menos que 150 filmes acerca de la

persecución nazi contra los judíos; esto es un índice de que el antiracismo oficial vigente en Francia no es tal, sino que la protección a los intereses sionistas ha desatado un racismo brutal hacia los negros, y por lo general, los antiracistas de buena fe no tienen conciencia de la relación de vasos comunicantes entre los dos escándalos. La acusación de antisemitismo en el caso de los negros es especialmente insultante si recordamos que los negros identificaron antes que nadie el peligro del racismo nazi, pues conocían las matanzas de los Herreros de las que se enorgullecían los alemanes cuando iniciaron su etapa de conquista colonial en Africa, en 1880. Los cameruneses fueron los primeros en alistarse en la Resistencia capitaneada por De Gaulle. Martiniqueses, guadalupanos y guyaneses le apoyaron inmediata y unánimamente, estando a la cabeza de ellos Gastón Monerville, quien fue presidente del Senado. Miles de negros fueron deportados a los campos de concentración, después que miles murieron en los campos de batalla de 1940, como habían sido masacrados los senegaleses para la defensa de Francia a lo largo de la primera guerra mundial.

Los negros tienen una vez más el papel de vanguardia salvadora de la humanidad. Al defender sus intereses, que son los de la categoría más humillada, sostienen el nivel de vida y la dignidad de todos aquellos que comparten con ellos el peso de la injusticia social. Al formar juicios a los representantes del poder intelectual, mediático y político por declaraciones negacionistas en aplicación de la Ley Taubira, levantan el estandarte de la dignidad de todos. Ultimamente, han logrado que se prohiba el comercio de objetos y documentos procedentes de esclavistas y negreros; de ahora en adelante, estos instrumentos del crimen contra la humanidad son patrimonio nacional; en estos momentos están reformando la universidad, a través del juicio ejemplar que le forman a un historiador que oculta y minimiza el crimen contra la humanidad que fueron la esclavitud y la trata negrera. La vía judicial es, en estos momentos, decisiva, pues desenmascara a los que no solamente niegan los crímenes del pasado, sino que los prolongan y los vuelve nuevamente rentables.

Es de consignar otros frentes donde están atacando los ideólogos de la supremacía blanca, sin que la respuesta negra logre visibilidad todavía; se trata de la moral sexual. Las campañas en este campo destilan un auténtico veneno exterminacionista a partir de ataques aparentemente inconexos. Un ejemplo lo tenemos en la intervención del lobby homosexual, del cual el alcalde de París es vanguardia, para prohibir un concierto de rapp, este verano en París. Otro terreno es la mal llamada campaña contra las mutilaciones sexuales: en realidad, está vedado todo debate sobre las mutilaciones sexuales masculinas, porque la practican y defienden por igual ciertos pueblos blancos y negros, mientras que prolifera la exposición obscena acerca de la circuncisión femenina, tradicional y defendida por el consenso femenino en algunas regiones de Africa. La mutilación sexual sobre recién nacidos varones perfectamente indefensos está teniendo un auge inédito en Estados Unidos, como signo distintivo de las familias con aspiraciones a pertenecer a las castas superiores. Ninguna campaña mediática se desata sobre esta violación masiva de los derechos del niño sobre su propio cuerpo ... Las campañas contra el sida insinúan la promiscuidad de los africanos con los monos, y escogen la representación de africanos con vestimenta ancestral, y no urbana y moderna. Todo esto confluye en un auténtico y renovado programa de castración mental, para crear la autodenegación, la humillación consentida. Recordemos que en un principio, la pastilla contraceptiva fue inventada para controlar la fecundidad en el Tercer Mundo, y se ensayó sobre las mujeres humildes de Puerto Rico. Antes de que la literatura negrista latinoamericana, propagada por autores de pensamiento mulato reivincidara positivamente el tema del erotismo de la mulata, es de recordar que el tema dominante, en la cultura blanca estadounidense era la del negro lúbrico y violador de blancas. Felizmente, en este campo, el amor une parejas que con su ejemplo, triunfan del programa de genocidio físico y moral de los criminales supremastistas blancos.

V Con todos y para el bien de todos

La batalla por las reparaciones se está librando con espíritu martiano : con todos, y para el bien de todos. Pues el blanco que se niega a reconocer los fraudes de la llamada civilización occidental lo que prepara es su propia esclavización, por otros, que pretenden orientar su pensamiento en función de intereses egoístas, vengativos y perversos. El espíritu de la reparación exige que la ley Taubira se extienda a nivel internacional, en otros países, en otras instancias judiciales. Es una etapa en la democratización real de cada país, una garantía de

equilibrio y humanidad. Con naciones de conciencia sana, se edifican alianzas en beneficio de la humanidad toda. Tenemos el deber de entrar en la batalla, no para reabrir heridas viejas, encender rencores, y resucitar reflejos ifrahumanos, sino para que una vez más, los humillados nos salven; el esclavo, en todos los tiempos, es el único capaz de salvar al esclavista. La batalla por la aplicación y extensión de la Ley Taubira permitirá identificar y castigar a los negreros de hoy, convertir a los engañados, y reconciliar a la humanidad. Por supuesto, a partir de la internacionalizón de esta ley se fortalecerán las reivindicaciones indígenas de América entera. Los intelectuales franceses que procuran enfrentar el rencor blanco al rencor negro son agentes directos del imperialismo Usraelí, que necesita naciones debilitadas por luchas sociales, religiosas o raciales, y cuyos agentes hacen lo posible por desgarrar el tejido social, a partir de las palabras ponzoñosas de sus voceros intelectuales. Tarea urgente para los blancos es descolonizarse, no razonar en función de reflejos "animales" (término escogido por Martí) de defensa de los privilegios de la blanquitud, sino aplicar el principio de los derechos humanos a todos los humanos.

PENA MÁXIMA

Ernst Zündel es condenado a cinco años de cárcel en Alemania por negar el Holocausto

Úrsula Moreno

Negar el Holocausto, comprar *Mein Kampf* (el libro de Adolf Hitler) o pronunciar proclamas antisemitas está perseguido por ley en Alemania. El ultraderechista alemán Ernst Zündel hacía esto y más, a juzgar por el fallo de la Audiencia Provincial de Mannheim, que lo condenó ayer a cinco años de prisión, la pena máxima para este tipo de delitos.

Se trata de un «agitador político peligroso, y escuchándolo uno podría creer que tiene al autor de Mein Kampf delante», explicó el juez que ha presidido el tribunal, Ulrich Meinerzhagen. Zündel es un «antisemita radical» y un «nacionalsocialista convencido», agregó sin ambages.

Lo cierto es que la fama le precede. Este ultraderechista de 67 años vivió en Canadá hasta que fue expulsado hace dos años. Desde ahí alimentaba una página web que difundía todo tipo de contenidos antisemitas. Antes de su expulsión pasó dos años en una cárcel canadiense, ya que según las nuevas leyes antiterroristas era considerado «una amenaza para la seguridad canadiense y la comunidad internacional».

Llegado a Alemania entró en prisión preventiva y se abrió un proceso en su contra por airear en sus escritos lo que este tribunal ha calificado de «profundo odio contra todo lo judío», así como el deseo de «restablecer un estado fascista» con proclamas que ponían en peligro el bienestar común.

Tanto durante el primer proceso, que fue suspendido a finales del 2005, como durante el segundo, que culminó ayer, Zündel ha callado. No así la defensa, que consta de cinco abogados, y exigía un fallo absolutorio.

Ante casos como el de Zünel, no es de extrañar pues que Alemania aproveche su semestre de presidencia de la UE para intentar que el revisionismo y el negacionismo del Holocausto sean considerados delitos en toda Europa, y no sólo en algunos países.

Porque negar el asesinato sistemático y masivo de seis millones de judíos a manos de los nazis es un delito en Francia, Bélgica, Austria o Suiza, además de Alemania por supuesto, pero hay países como Gran Bretaña, Italia, Dinamarca o Suecia que ven peligrar la libertad de expresión. Para que el proyecto salga adelante tendría que recibir el voto favorable de los 27 países miembros, algo que parece un imposible.

La Voz de Galicia, 16 Fev. 2007
http://www.lavozdegalicia.es/se_mundo/noticia.jsp?CAT=104&TEXTO=5551565

EL PAÍS NATAL

Conclusión del juicio contra Ernst Zundel en Alemania

Ernst Zundel acaba de ser condenado a 5 años de prisión, la pena máxima para este delito; los dos años que estuvo preso en Canadá durante la "instrucción" no valen. Cuando termine de cumplir la condena, dentro de dos años, tal vez Alemania lo entregue a Austria, o a Israel, país que votó una ley que le permite castigar a cualquier "negacionista", donde quiera que se encuentre. Pero Ernst Zundel no se da por vencido, pues, como lo reconoció el mismo juez Meinerzhagen, el artículo 130 del código penal alemán prohíbe que se aporten pruebas a favor del acusado (¡!). Con esto, Zundel podrá dirigirse a la corte europea de Estrasburgo, después que termine de acudir a todos los recursos nacionales, lo cual puede tomar años; además, en Estrasburgo, la tardanza es mucha, pues allí convergen montones de pedidos. Desde ya, el caso ejemplar de Zundel será capítulo imprescindible en cualquier curso de derecho de las universidades europeas.

Durante el interminable proceso judicial, Zundel, editor de publicaciones que cuestionan la realidad de las cámaras de gas, no ha renunciado a sus convicciones

Según el señor Ulrich Meinerzhagen, presidente del tribunal de gran instancia de Mannheim, Zundel es una persona que "quiere ser considerado como un honrado paisano de Suabia (la región alemana donde nació) pero en realidad es un activista político peligroso, un agitador y un orador encendido", "un pariente espiritual del autor de Mein Kampf" (el libro redactado por Hitler entre 1923 y 1934).

Aunque el acusado guardó silencio durante casi todo el tiempo de las audiencias, "su profundo odio a todos los judíos" se filtra a través de sus escritos, que difunde su sitio web", insistió el juez.

Ernst Zundel tiene 67 años, y sigue discutiendo la realidad del Holocausto, el número de víctimas y la existencia de cámaras de gas. Durante una intervención de unas 25 minutos, volvió a reclamar una comisión independiente para investigar el número de judíos asesinados bajo el régimen nazi. En caso de que los expertos refutaren sus planteamientos, se compromete a "pedir perdón públicamente a los judíos, a los israelíes y al mundo entero, en una conferencia de prensa", proclamó.

Sus cinco abogados habían pedido la exculpación. Pero el tribunal siguió las recomendaciones del fiscal, quien había pedido la condena máxima a cinco años de prisión. Los dos años que estuvo preso en Canada, país donde estuvo viviendo muchos años, no se cuentan en esta condena, precisó el tribunal. Esta condena se produce en el momento en que Alemania, que preside la Unión europea hasta junio 2007, quiere convertir la negación de la shoah en delito en toda Europa. En nombre de su "deber histórico particular", Berlín desea ver los escritos revisionistas castigados con una condena que puede llegar a tres años de prisión. Pero no hay seguridad de que logren ponerse de acuerdo los 27 países de la Unión Europea, en torno al proyecto alemán, que debe debatirse los días 19 y 20 de abril próximos durante una reunión de ministros de justicia en Luxemburgo.

Dos iniciativas anteriores ya fracasaron, frente a la oposición italiana. El tribunal de Mannheim se ha especializado en juicios por "negacionismo". Hay dos enjuiciados presos en estos momentos: Germar Rudolf, un extremista de derecha alemán, que había hallado refugio en Estados Unidos durante diez años, y el belga Siegfried Verbeke.

Ernst Zundel, nativo de Calmbach, una aldea de la Selva negra, había comparecido por primera vez ante los jueces de Mannheim en octubre de 2005. Era la primera vez que se enfrentaba a la justicia alemana, pues casi toda su vida había transcurrido en Canadá, donde se había instalado a la edad de 19 años. En 2001, la justicia canadiense había considerado que su página web era ilegal, por difundir "propaganda de odio".

Entonces este amigo de Robert Faurisson se marchó a Estados Unidos, pero en 2003, este país lo echó "por falta de visado actualizado". En cuanto pisó tierra canadiense, las autoridades de Toronto lo detuvieron y luego lo extraditaron a Alemania, su país natal, donde fue mantenido en detención preventiva.

ENCANTADO

Shamir en el zoológico de los malditos

María Poumier

A Shamir sus enemigos tratan de desprestigiarlo ante la izquierda con el tema de que “se codea con nazis”; él mismo recuerda en toda oportunidad que los nazis más peligrosos para nuestra generación son los judeo-nazis, que están llevando a cabo un auténtico programa de esterilización del pensamiento, además de todas las barbaridades qué denunciamos; Shamir es el analista más talentoso, porque sabe el poder de la fábula, para ayudarnos a desarmar la articulación más secreta entre los distintos niveles de la usurpación sionista.

Yo diria que Shamir acepta un papel extremadamente útil para los antisionistas honestos mas no kamikaze: Shamir funge como el "repoussoir", que nos "autoriza" a leer y disfrutar a Gilad Atzmon. Gilad Atzmon es tan vehemente y radical como Shamir; hasta que Manuel Talens no le rindió el homenaje que se merecía, con una entrevista sonada, todo el criptosionismo lo trataba de nazi negacionista etc (siguen haciéndolo, pero Manuel les dio un buen parón). ¡Muy bien, pues! Estoy convencida de que al pasar el tiempo, ambos figurarán con otros talentos mayores como lo más notable de la resistencia judía al sionismo. El mecanismo por el cual se define lo que es el pensamiento medio, aceptable, lo describió el propio Shamir, y explicó como hay que hacer para inclinar la balanza, redefiniendo lo que se considera extremista, exagerado etc: ver

http://www.israelshamir.net/English/antiSemit.htm, y en francés : “L’erreur des braves gens”, incluido en el volumen *Notre-Dame des Douleurs*. Allí cuenta Shamir cómo los chinos procuraron la exterminación de todas las moscas, durante la Revolución cultural; no habían previsto que también estaban exterminando a las águilas, que se alimentan con salmones que a su vez se alimentan con moscas. No debemos procurar que desaparezca la diversidad del pensamiento, sino restablecer el equilibrio, actualmente perdido, por la hegemonía del filosemitismo en la cultura.

Sigo con el tema porque hay quien me lo pide, entre los redactores de *Rebelión*: creo que Shamir estaría encantado con que alguna gran editorial española lo publicase, pero no apareció ninguna para ello; y se conformaría también con que una minúscula editorial provinciana pero izquierdista lo publicara en el futuro (¿a ver quién se atreve en España?). Él siempre dice : lo importante es que las obras que lo merecen caminen; a Nabokov sólo aceptó publicarle una editorial pornográfica, esto no le resta valor a su novela *Lolita*; en nuestros tiempos, obviamente, la pornografía es el pensamiento oficial, y es una demostración de valentía extrema intentar publicar una novela sin el cebo del sexo explícito; pero toda sociedad, por lo visto, requiere de sus malditos; y la extrema derecha cumple, muy a pesar suyo, con esta función, la de ser el zoológico de los imperdonables; esto por supuesto, es puramente coyuntural; si el Frente Nacional gana las elecciones en Francia, lo cual puede suceder dentro de pocos meses, surgirá otro vivero de pensamiento prohibido, seguramente el de las reivindicaciones negras, y allí estaré yo también, para defender a los que lo necesiten, los pensadores más profundos, y por ello, más liberadores del pensamiento ajeno.

A continuación observo el mensaje de Shamir comentando la liberación de Irving : lo que me llama la atención es la doble generosidad de Shamir: Irving habló horrores de él en una etapa anterior; con absoluta hidalguía, Shamir lo felicita y punto. Otros dicen que no hay por qué alegrarse de tal liberación, pues Irving ya cumplió 13 meses de prisión. Pues bien, Shamir, al cristiano modo, prefiere ver en el acontecimiento un regalo navideño, un motivo de alegría pura. Esta actitud generosa ante la vida vale mucho, y es algo muy hispánico (por lo menos, yo lo aprendí de la cultura hispánica, que me aportó todo lo que no encontraba en la francesa), muy ajeno a la cultura dominante.

Fray Luis de León no dijo su célebre "Como decíamos ayer".... al salir de prisión y reencontrarse con sus estudiantes en Salamanca; pero su generosidad cotidiana había alcanzado un renombre mítico, y por esto cuajó la frase y pegó en la leyenda esta preciosa manera de señorear su destino; él comentó el motivo por el cual lo habían castigado (recuérdese que jamás lo juzgaron, al cabo de 4 años de estar preso... preventivamente, supongo, porque el que piensa sano y grande es un peligro para cualquier inquisición) : la envidia, simplemente. Fray Luis no le concedió la menor importancia al debate ideológico en torno a su persona, y la historia le dio la razón: ninguna ideología podía justificar su persecución. No quiero imaginar que los antisionistas que ayudan a los sionistas a ostracisar a Shamir estén movidos por la envidia. Otra

cosa sí dijo Fray Luis de León, y lo escribió, como rubrica suya en múltiples documentos : AB IPSO FERRO, o sea : "en el mismo fierro que me quieren clavar encuentro yo mis fuerzas para resistir y seguir peleando por lo que creo".

Este es mi mensaje navideño personal: ojalá, Dios quiera, inch Allah, que se amplíe la libertad de pensamiento y expresión en nuestros países, en este año entrante. Se trata de uno de los frentes de la batalla contra el sionismo; ¡y no pienso dejarle a la extrema derecha el monopolio de la testarudez y de Shamir! Los grandes pensadores le pertenecen al pueblo entero, el pueblo sabrá lo que en una obra grande, es nutridor, y lo que no pasa de ser espuma pasajera; pero primero necesita que le den la posibilidad de alimentarse. Exactamente como en el caso de Gilad Atzmon, que padece un recrudecimiento del ensañamiento, últimamente, los sionistas saben por qué Shamir les resulta peligroso (por si no lo sabéis, aquí en Francia le están formando juicio, no se conformaron con arruinar a su editor; éste, por cierto, es un marroquí y es un musulmán convencido; no piensa bajarse los pantalones, y el juicio va ahora a la corte suprema).

No pienso hacerles el juego a los sionistas: AB IPSO FERRO seguiremos peleando contra el sionismo, en el mismo terreno en que nos quieren amordazar.

21 de diciembre 2006

INFILTRADO EN BUENOS AIRES

El jefe de gobierno de Buenos Aires, Jorge Telerman, una especie de gobernador, que subió al cargo gracias a una artimaña, está dispuesto a ganar las próximas elecciones para el mismo cargo.

Hasta ahí todo bien...¡Ahora la bomba!

El señor Telerman, comenzó su campaña política en...

¡¡¡ISRAEL!!!.

Tal como lo oyen, el fulano comenzó su campaña en Israel.

¡Que alguien me explique, que tiene que ver Israel, con el gobierno de la ciudad de Buenos Aires!

En su visita a la cueva de zionistas, no podía faltar la consabida visita al museo del holocuento, y luego a volver a casa para ganar las elecciones.

¿Será que los porteños, son tan inconscientes como para votar a un infiltrado zionista? Parece que sí, ya que encabeza las encuestas.

Hablando de encuestas

Ya que estamos en las encuestas, les cuento que la última realizada en Buenos Aires, y donde se pretendía averiguar la opinión de los porteños sobre el conflicto de Medio Oriente, los resultados fueron bien claros:

El 35 % culpa a Israel por el conflicto palestino.

El 35 % afirma que los israelíes, eligen deliberadamente blancos civiles.

En general, los porteños creen que los judíos son racistas y cuanto menor el nivel de ingresos, mayor el porcentaje de rechazo a las agresiones zionistas, aunque muchos no distinguen entre zionismo y judaísmo.

Como ven, si esto se vuelca en las urnas, el infiltrado zionista está frito.

Noticias de la guerra

1) Parece que los muertos yanquis en Irak, se evaporan en el aire, ya que salen muertos del país pero llegan invisibles a yanquilandia.

Con miedo a dar las verdaderas cifras de bajas, están escamoteando a los finados.

La realidad es que mas de 10.000 son los muertos contabilizados por el transporte de cuerpos, y mas de 30.000 los heridos, que son llevados a Alemania.

2) Los talibanes, recuperaron ayer el distrito de Bakwa.

Este es el segundo distrito, que cae en sus manos, luego de la vergonzosa huída de las fuerzas invasoras.

LA HOJA de Mancuso 20-2-07
http://hojademancuso.spaces.live.com/PersonalSpace.aspx?mkt=es-us

TOTALITARISMO

La Unión Europea tipifica como delito la negación del holocausto y la incitación al odio racial y religioso

Los países del Báltico no logran incluir una referencia a los crímenes del estalinismo

Bruselas / Madrid. (OTR/PRESS).- Los ministros de Justicia e Interior de la UE aprobaron hoy una nueva ley que tipifica como delito en toda la UE la negación del holocausto y la incitación a la violencia o al odio por motivos de raza, color, religión, nacionalidad u origen ético, y que prevé penas de prisión de un máximo de entre uno y tres años de prisión.

Después de seis años de intensas negociaciones, los Veintisiete han pactado una ley que permite el encarcelamiento de aquellos que nieguen genocidios como el de Ruanda en la década los 90, aunque se elude en la norma los crímenes del estalinismo, una petición apoyada por los países bálticos que no encontró el suficiente apoyo.

La nueva norma, que deberá ser sancionada por los respectivos parlamentos nacionales, permite imponer un máximo de tres años de prisión para aquellos a los que se considere culpables de un delito de negación del genocidio, tanto el holocausto judío durante la II Guerra Mundial como la masacre de Ruanda, aunque sólo se incluyen referencias a la matanza judía.

La búsqueda de un acuerdo en este asunto, que se ha prolongado durante cerca de seis años, proviene no tanto del desacuerdo, sino de las enormes diferencias en las tradiciones legales y culturales de cada país para combatir este tipo de delitos.

En este sentido cabe destacar que la norma no prohibirá finalmente símbolos específicos como las esvásticas, algo que había sido rechazado por los grupos hindúes de toda Europa. Todos ellos alegaban que la esvástica ha formado parte de la simbología religiosa hindú -donde representa la suerte, la reencarnación o el dios del Sol- desde 5.000 años antes de que los nazis se apropiaran de ella como emblema de su Tercer Reich.

En la declaración, los ministros de Interior y Justicia de la UE acordaron tipicar como delito la "incitación al odio y la violencia", así como hacer "pública justificación, negación o extremada trivialización de los crímenes de genocidio, contra la humanidad y de guerra". Aunque la reclamación de los países bálticos de incluir en la ley los crímenes del estalinismo no salió adelante, el ministro de Justicia alemán, Brigitte Zypries, cuyo país ostenta la Presidencia de la UE, se comprometió a abrir un debate para incluir otros crímenes de genocidio o nuevas formas de combatir el racismo y la xenofobia.

El comisario de Justicia y Asuntos Internos, Franco Frattini, calificó el acuerdo de "un gran logro", a pesar de que el compromiso alcanzado supone una importante rebaja respecto a la proposición original del año 2001. La nueva norma establece que sólo se aceptarán como delitos de negación del genocidio aquellos reconocidos en los estatutos del Tribunal Penal Internacional de La Haya. Tampoco se incluyen medidas concretas para combatir el racismo o la xenofobia.

Todos los intentos anteriores de incluir esas medidas concretas cayeron en saco roto, dado que muchos países, entre ellos, Reino Unido, Italia y Alemania, se mostraron reacios, temiendo que las normas de la UE se entrometieran en sus respectivas legislaciones sobre el derecho a la libertad de expresión.

En todo caso, los Estados miembro podrán excluir de la ley contra el racismo y la xenofobia el delito de la negación del Holocausto u otros genocidios si dicho delito no está recogido en sus respectivas leyes nacionales.

La Vanguardia.es 19 de Abril de 2007
http://www.lavanguardia.es/gen/20070419/51331900278/noticias/la-ue-tipica-como-delito-la-negacion-del-holocausto-y-la-incitacion-al-odio-racial-y-religioso-ruanda-tribunal-penal-internacional-brigitte-zypries.html

CARCEL

Condenaron a un hombre por negar el Holocausto

El hecho ocurrió en la ciudad alemana de Mannheim; el acusado deberá cumplir dos años y medio en la cárcel

MANNHEIM, Alemania (DPA) - La Audiencia Provincial de la ciudad alemana de Mannheim condenó hoy a dos años y medio de prisión al alemán Germar Rudolf, acusado de negación del Holocausto y amotinamiento del pueblo. Rudolf, que tiene 42 años y es químico, reiteró que la aniquilación del pueblo judío durante el nazismo es "una mentira gigantesca". En Alemania, la negación del Holocausto, así como el vestir símbolos nazis y realizar el saludo romano, está perseguido por la ley y así lo confirmó hoy el fallo del tribunal germano. La acusación aseguró que en distintas páginas de Internet, e incluso en un libro, Germar Rudolf negó "sistemáticamente" la verdad histórica y minimizó la matanza de los judíos.
Antecedentes. En febrero, el ultraderechista alemán Ernst Zündel fue condenado a cinco años de prisión por negar el genocidio judío. Se le aplicó así la máxima pena existente para este tipo de delitos en Alemania. Mientras tanto, el Tribunal de Karlsruhe decidió hoy aceptar la apelación de un ciudadano alemán multado el año pasado por haber vendido prendas con símbolos antinazis, como una esvástica atravesada por una línea roja.

La Nacion, 15 de marzo de 2007
http://www.lanacion.com.ar/exterior/nota.asp?nota_id=891620

CLIMA DE TEMOR

Campus de Italia cierra para mantener fuera a negador Holocausto

ROMA (Reuters) - Una universidad italiana cerró sus puertas durante todo el viernes para evitar una conferencia de un académico francés que afirma que los asesinatos masivos de judíos en cámaras de gas durante la Segunda Guerra Mundial son una "mentira" histórica.

Robert Faurisson, que en Francia ha sido condenado varias veces por negar el Holocausto y que recientemente asistió en Irán a una conferencia sobre el tema, fue invitado a la universidad por un profesor de historia que está "cada vez más convencido" de la tesis de Faurisson.

Tras no lograr disuadir al profesor para que no realice la conferencia, el titular de la Universidad de Teramo, en el centro de Italia, decidió cerrar el campus entero.

"Es una decisión que nunca quise tomar pero que me vi forzado a adoptar," dijo Mauro Mattioli. "(Había) un clima de temor que podría haber puesto en riesgo la seguridad de los estudiantes y el personal," agregó.

Grupos judíos, que consideran a Faurisson uno de los creadores de la negación del Holocausto, apelaron a la universidad para que lo prohíba. "Darle la bienvenida a Faurisson es una vergüenza para el mundo académico italiano," dijo el Centro Simon Wiesenthal.

Una pelea menor estalló en la ciudad en la que Faurisson planeaba dar su conferencia en un hotel. La policía le pidió que no diera su discurso a fin de evitar desórdenes públicos, informó la agencia de noticias AGI.

Más temprano, en una conferencia de prensa, Faurisson repitió su teoría de que los nazis no usaron cámaras de gas para destruir sistemáticamente a la raza judía.

"Las supuestas cámaras de gas de Hitler y el supuesto genocidio contra los judíos forman una única mentira histórica que permitió una gigantesca estafa política y económica cuyo principal beneficiario es el sionismo internacional," dijo, según lo citó AGI.

Sólo en Auschwitz murieron hasta 1,5 millones de prisioneros, la mayoría de ellos judíos. Un total de seis millones de judíos, y millones de otros, incluyendo polacos, homosexuales, rusos y gitanos fueron asesinados por los nazis y sus aliados durante la guerra.

Viernes 18 de Mayo, 2007
http://lta.today.reuters.com/news/newsArticle.aspx?type=topNews&storyID=2007-05-18T160854Z_01_N18181063_RTRIDST_0_INTERNACIONAL-ITALIA-HOLOCAUSTO-SOL.XML&archived=False

Una universidad italiana cierra para impedir una lección de Robert Faurisson...

JUAN VICENTE BOO

CORRESPONSAL ROMA.

En vista de que los estatutos no le permiten vetar a los profesores visitantes, el rector de la Universidad de Téramo, en el centro de Italia, cerró ayer las tres facultades jurídicas para impedir una lección del filólogo francés Robert Faurisson, máximo exponente europeo de los negacionistas del intento de exterminio de los judíos por parte de los nazis durante la Segunda Guerra Mundial.

El polémico profesor de ciencias políticas Claudio Moffa, que había invitado al negacionista francés, cosechó también la negativa de dos hoteles locales, y terminó reservando plaza en un restaurante de un pueblo cercano, pero la lección no llegó a tener lugar debido al intento de agresión de una treintena de jóvenes judíos llegados de Roma.

Uno de los muchachos preguntó quién era Faurisson e intentó darle una bofetada, pero acabó golpeando al profesor Moffa. En vista de que los ánimos se estaban caldeando, la policía intervino para separar a los dos grupos y para escoltar a los dos profesores fuera de la ciudad: Faurisson, de regreso a Francia y Moffa, en dirección a Roma. El incidente fue mucho menos grave que la agresión del 16 de septiembre de 1989, cuando tres estudiantes apalearon a Faurisson.

El gesto del rector de la Universidad de Téramo, Mauro Mattioli, ha recogido el aplauso general, empezando por el del ministro de Universidades, Fabio Mussi, según el cual, «invitar a una universidad italiana a un exponente del negacionismo que niega la gravedad de la Shoah no tiene base científica, y representa sólo una mediocre provocación política. Además de ofender la memoria de las víctimas de los campos de concentración y exterminio, va en contra de las funciones y objetivos de nuestra enseñanza superior».

En los días anteriores, el rector había ordenado al profesor Moffa, un comunista independiente, que retirase la invitación a Faurisson, pero el profesor se había negado en redondo. Ante su rebeldía, el único recurso del rector era el de cerrar las tres facultades, «una decisión que hubiese preferido no tener que tomar, pero que se hizo inevitable en vista del rechazo del profesor Moffa a mis indicaciones».

«Persona non grata»

Un grupo de profesores de la Universidad de Téramo manifestó hace unos días que «la presencia de Faurisson en nuestra Universidad es inaceptable. El negacionismo carece de la dignidad científica y cultural requeridas en las aulas de una universidad».

La misma opinión comparte la mayoría de los alumnos del «master» de estudios sobre Medio Oriente dirigido por el profesor Moffa, a quien acusaron de «instrumentalizar el curso para sus batallas políticas».

Cuando se supo que el polémico profesor había invitado a Faurisson, el centro Simon Wiesenthal y la Unión de las Comunidades Judías Italianas se pusieron en contacto con la Universidad de Téramo para explicarles que el ex profesor de Filología de la Universidad de Lyon, famoso por sus polémicas desde hace casi veinte años, es «persona non grata» en todas las universidades de Francia. Ahora lo es también en las de Italia.

ABC 19 de mayo de 2007
http://www.abc.es/20070519/cultura-cultura/universidad-italiana-cierra-para_200705190245.html

DENUNCIAR

Niegan el Holocausto en Chile

Pablo Nagel

Sres. El Reloj.com

Me dirijo a ustedes para denunciar por segunda vez un acto antisemita, pero esta vez de la mayor importancia. La semana pasada en plena puerta de la Biblioteca

Nacional por Alameda un individuo bien vestido y de no más de 40 años me entregó a mí y a todas las personas que pasaban un panfleto. Al leerlo, no pude más que sorprenderme: se invitaba a una charla en la que se pondrá en duda el Holocausto Judío durante la 2da Guerra y, lo que es peor, CON LA PARTICIPACIÓN DE CONNOTADOS JUDÍOS EL MISMO DÍA EN QUE NUESTRA COMUNIDAD CONMEMORA EL DÍA DEL HOLOCAUSTO, EL YOM HASHOAH DEL PRÓXIMO DOMINGO. ¡¡¡¡Uno de los exponentes será nada menos que el Sr. DAVID FEUERSTEIN, sobreviviente del campo de la muerte de Auschwitz!!!!.

¿Cómo es posible que este señor, tan respetado por nosotros, tome parte en una conferencia en la que el título es ¿HOLOCAUSTO U HOLOCUENTO? (sic) ?. ¿Cómo es posible que el Centro de eventos Castillo Hidalgo se preste para actos antisemitas?

Además, estará presente el conocido y violento NEO-NAZI español Pedro Varela, quien ha estado en prisión en Europa por actos anti-semitas y quien, según me enteré hoy día, ya está en Santiago de Chile.

No sé qué pasa con los chilenos, pero yo, como judío, exijo que el Gobierno y quienes corresponda tomen cartas en el asunto.

Atte., y con mucho desagrado,
Pablo Nagel
Nieto de víctimas de la Shoah
PD: Adjunto archivo del volante que me pasaron y que está disponible en la web de los antisemitas que ahí se señala:
http://www.libreopinion.com/members/holocuento/debate2007.JPG

Miércoles, 11 de abril de 2007 | 11:30
http://elreloj.com/article.php?id=22787

SARTA DE FALSEDADES

Negación del Holocausto y Libertad de Expresión
Por Víctor Harel, embajador de Israel en España

24/3/2007

AJN.- La reciente "Conferencia" en Irán (¿dónde si no ahí?) y cuyo único fin era difundir un mensaje antiisraelí y antisemita, reabrió el debate sobre la necesidad de convertir en delito la negación del Holocausto.

En España, en los últimos años ha aumentado considerablemente el interés, la sensibilidad y la solidaridad con lo acaecido en la página más horrenda de la Humanidad, cuando el nazismo extermina sistemáticamente a seis millones de judíos -hombres, mujeres, niños- inocentes de todo, excepto del "crimen imperdonable" de llevar sangre judía en sus venas.

La importancia de estos actos conmemorativos no sólo radica en saldar una deuda histórica, no sólo en su inmenso valor pedagógico, sino que sirve de advertencia ante cualquier brote potencial de antisemitismo, que lamentablemente aún se encuentra arraigado y latente en algunos círculos de Europa, España incluida.

Basta con recordar el juicio contra el editor de Librería Europa, Pedro Varela, llamado "el Führer nazi de España", quien ha estado editando desde Barcelona basura antisemita de lo más virulenta, incluyendo por supuesto miles de ejemplares que niegan el Holocausto.

La reciente "Conferencia" en Irán (¿dónde si no ahí?) y cuyo único fin era difundir un mensaje antiisraelí y antisemita, reabrió el debate sobre la necesidad de convertir en delito la negación del Holocausto.

Alemania, que en este semestre preside la Unión Europea y que confronta su tenebroso pasado nazi con coraje digno de reconocimiento, pretende que ese delito se convierta en ley en la totalidad de los países miembros de la Unión Europea, armonizando la jurisdicción ya existente en nueve países, España incluida.

El editorial Negar el negacionismo (*El País*, 17 de enero) acertadamente explica el racional que mueve a los negacionistas de la Shoá, estableciendo que esa falsedad "...en la mayor parte de los casos va vinculada al propósito de rehabilitar en todo o en parte la ideología del nazismo o cuestionar la existencia del Estado de Israel".

Y sin embargo, aduciendo un argumento de peso -el de la libertad de expresión-, el mismo editorial duda de que "el medio más adecuado" para combatirlo sea mediante una ley. Israel, en cambio, siempre ha considerado que una ley que condene el intolerable delito de la negación del Holocausto es indispensable; la legislación israelí data del año

1986.

Si bien es cierto que una ley de tal naturaleza impone una limitación sobre la libertad de expresión, notemos que todas las leyes que condenan el racismo y la xenofobia imponen limitaciones de índole similar.

Dos argumentos fundamentales, favoreciendo la imposición del delito, podrían ser esgrimidos en el presente debate europeo:

I. Negacionistas de la catadura moral de Roger Garaudy y su Fundación en Córdoba aducen que el Holocausto nunca existió, o que "seis millones es una exagerada barbaridad", o que toda la "historia" del Holocausto no es más que "invención judía para chantajear al mundo cristiano", y otra sarta de falsedades más.

La libertad de expresión que permitiría el negacionismo puede acarrear actos criminales que dañarían los derechos adquiridos de otros, de las comunidades judías, perjudicando sus derechos inalienables a vivir sin temor a actos antisemitas.

La sentencia del Tribunal Constitucional del 11 de noviembre de 1991 (caso Violeta Friedman) estipula: "Ni el ejercicio de la libertad ideológica, ni la de expresión, pueden amparar expresiones destinadas a generar sentimientos de hostilidad contra determinados grupos étnicos, pues en un Estado como el español los integrantes de aquellas colectividades tienen derecho a convivir pacíficamente y a ser plenamente respetados por los demás miembros de la comunidad social".

II. La singularidad de la Shoá, ese crimen contra la Humanidad, no es comparable a ningún otro genocidio. Fue una combinación única -y abominable- de pretextos raciales, religiosos, económicos, sociales, políticos y pseudo-científicos. El nazismo, engendrado en el corazón de la Europa de las Luces y obsesionado con su voluntad de exterminar a un pueblo, ha sido ampliamente tratado y no hay necesidad de extenderse en ello. Seis millones de argumentos hablan por sí solos, aun cuando guarden un silencio sepulcral.

A pesar de las reticencias que puedan existir, esperemos que la propuesta alemana prospere. Y así, en un futuro no lejano, en esta tierra europea tan impregnada con sangre de mi pueblo, existirá una ley específica que prohíba negar lo que todos conocemos, pero nunca terminaremos de comprender.

Agencia de noticias judia
http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=4322

CARCEL EUROPA

La UE fija penas de 1 a 3 años de cárcel por conductas racistas, xenófobas o negación de genocidios

Los ministros de Justicia de la UE lograron hoy llegar a un acuerdo para fijar penas de prisión de entre uno y tres años de cárcel para aquellos que con su conducta inciten a la violencia o al odio o que públicamente nieguen o trivialicen crímenes de genocidio o contra la humanidad que hayan sido juzgados como tales por tribunales internacionales. Aquí se incluye el Tribunal de Nüremberg, con el consiguiente reconocimiento implícito del Holocausto como uno de los crímenes que deberán ser penalizados en toda la UE.

Los ministros lograron el consenso sobre una decisión marco que fija el ámbito general pero no los criterios específicos en cada Estados miembro después de un debate en el que los países bálticos, particularmente Lituania y Letonia, bloquearon hasta el último momento para que el texto reflejara también los crímenes de la época estalinista.

Finalmente no lograron incluir esta mención en el articulado, sino como una declaración conjunta de un texto que se espera pueda entrar en vigor dentro de dos años y que, a pesar de las rebajas que resultaron de las objeciones de algunos Estados miembros, supone un reconocimiento general de la condena que merece la incitación al racismo y a la xenofobia y el negacionismo de genocidios y crímenes de lesa humanidad.

Establece como 'conductas intencionales que serán castigadas en todos los Estados miembros de la UE', en primer lugar, 'la incitación pública a la violencia o el odio, incluso la diseminación o la distribución de panfletos, fotografías u otros materiales dirigidos contra grupos de personas o de miembros de estos grupos por motivos de raza, color, religión, descendencia o

origen nacional o étnico'.

Asimismo, se aplicará a 'disculpen públicamente, nieguen o trivialicen crímenes de genocidio, contra la humanidad o crímenes de guerra tal y como se definen en el Estatuto de la Corte Penal Internacional dirigidos contra un grupo de personas omiembros de estos grupos por motivos de raza, color, religión, descendencia o origen nacional o étnico'.

Se contemplan también los 'crímenes definidos por el Tribunal de Nüremberg', que juzgó las acciones cometidas por el Gobierno nacionalsocialista alemán de Adolf Hitler, en velada referencia al Holocausto, que aparece de esta forma recogido entre los actos que pueden ser objeto de condena.

Crímenes de la época estalinista

Precisamente éste fue uno de los pretextos que adujeron los países bálticos -Estonia, Letonia y Lituania- para hacer valer la introducción en el articulado de la decisión marco de una mención a los crímenes cometidos bajo la época estalinista.

En particular, Letonia y Lituania indicaron hoy en el Consejo que tenían un mandato de sus respectivos parlamentos que exigía dicha mención, con el consecuente bloqueo del acuerdo.

Finalmente, los otros 25 Estados miembros lograron vencer las reticencias lituanas y letonas anexando una declaración que precisa que la decisión marco se limita a 'crímenes como la incitación al odio y la violencia y a la disculpa pública, negación o trivialización de crímenes de genocidio, contra la humanidad o de guerra'.

Añade que la decisión marco 'no cubre crímenes cometidos en otros ámbitos, por ejemplo, por los regímenes totalitarios'. 'Sin embargo, el Consejo deplora a todos los crímenes'.

Asimismo, en esta declaración, los ministros de Justicia 'invitan' a la Comisión a que 'examine e informe dos años después de la entrada en vigor si se necesitan otros instrumentos que cubran la disculpa pública, la negación o la trivialización de crímenes de genocidio, crímenes contra la humanidad y de guerra dirigidos contra un grupo de personas definido por otro criterio que la raza, el color, la religión, la descendencia de origen étnico nacional como es estatus social o las conexiones políticas'.

El ministro español de Justicia, Mariano Fernández Bermejo, se refirió en rueda de prensa a la dificultad que entrañó la discusión con sus homólogos, donde destacó el 'ejercicio de diplomacia' que hizo el comisario de Justicia, Libertad y Seguridad, Franco Frattini, para hallar un entendimiento.

'Los países bálticos estaban absolutamente empeñados en que se hiciera una condena expresa en el articulado de los regímenes totalitarios estalinistas y no acababan de aceptar que de lo que se estaba hablando era de algo más sencillo, racismo y xenofobia, la tipificación de delitos de persecución de personas por razón de su etnia, nacionalidad, raza o religión que hayan sido declarados como tal', dijo Fernández Bermejo.

El ministro precisó que la decisión marco adoptada hoy a nivel de la UE no supondrá cambios en el código penal español que ya reconoce estas condenas, incluso con pena más elevadas.

'En España tenemos desde hace mucho tiempo' este tipo de alusiones, dijo. Añadió que 'en nuestro código penal existe todo lo que aquí se ha discutido', por lo que la posición española 'era para que se diera la mayor cobertura a la protección de las minorías étnicas y religiosas, la que nosotros tenemos'.

Sobre la posibilidad de que este marco pueda condenar también los crímenes cometidos durante el franquismo, Bermejo se remitió a los argumentos que dieron a Lituania y Letonia para rechazar la inclusión de los crímenes del estalinismo.

Insistió en que se trata de condenar conductas que 'consisten en ejercer la violencia física, verbal, para atacar a esos grupos por el hecho de serlo, por su raza, religión o nacionalidad'. 'Por esa razón, no ha lugar plantearse qué debería ocurrir con la existencia de tanto totalitarismo como en el mundo ha sido', zanjó.

Texto rebajado

Por este motivo, lamentó que el texto final se haya rebajado con las precisiones que hicieron países como Reino Unido, Irlanda o Países Bajos.

En concreto, el texto puntualiza junto a las distintas condenas que 'los Estados miembros podrán elegir castigar solo conductas que puedan distorsionar el orden público o que sean amenazantes, abusivas o insultantes'. Londres y Dublín también defendieron que 'la referencia al a religión' en estas conductas cuando 'sea un pretexto' para estas acciones.

'Las simplificaciones no son de recibo', dijo el ministro español, que apuntó que 'de lo que estamos hablando aquí es que se está integrando en el ámbito de los códigos penales esa

actividad consistente de ejercer violencia contra esos grupos con el animo de hacerlos desaparecer'.

Terra Actualidad 19 - 04 - 07
http://actualidad.terra.es/internacional/articulo/ue_fija_penas_carcel_conductas_1525218.htm

FREAK SHOW

Negacionismo islámico y ceguera occidental

por Ana Nuño

En diciembre pasado, se reunieron en Teherán los principales instigadores y "teóricos" del negacionismo del Holocausto judío: una señal más de la violencia ejercida hoy contra ese credo particular. La reacción de medios y gobernantes fue mucho menos enérgica de lo que el sentido común esperaría.

Una anécdota "global"

Lo cuenta Matthias Küntzel.[1] En 2005, hizo lo que miles de visitantes de la Feria del Libro de Frankfurt: comprar libros. Uno de ellos era el tristemente célebre *Los Protocolos de los Sabios de Sión*, en versión al inglés y de reciente publicación. Ahí estaba, expuesto y en lugar destacado, junto a otro clásico del antisemitismo: *El judío internacional*, de Henry Ford. Llamó su atención también otro volumen por la escandalosa cubierta: una estrella de David en rojo carmesí dominando una calavera gris y un mapamundi amarillentos. Obra de un tal Mohammad Taqi Taqipour, ostentaba el siguiente título, también en inglés: *El cuento del "pueblo elegido" y la leyenda del "derecho histórico"*. Los tres libelos antisemitas se ofrecían a la venta en la caseta de un editor iraní; habían sido editados en ese país, respectivamente, por la "Organización para la propagación del Islam de la República Islámica de Irán", la "Oficina de traducción y Publicación / Organización de Cultura y Relaciones Islámicas" y la "República Islámica de Irán".[2]

No era la primera vez que publicaciones declaradamente antisemitas eran puestas a la venta en la más importante Feria del Libro del mundo, pero en anteriores ocasiones se había tratado siempre de ediciones en árabe. Küntzel alertó a la prensa, y al menos una agencia contactó con la Feria para averiguar si sus organizadores contemplaban en estos casos algún protocolo de acción. La respuesta oficial fue que la policía local tenía instrucciones de intervenir sólo si recibía alguna denuncia de venta de publicaciones ilegalizadas (en Alemania se prohíbe la difusión de los *Protocolos* por su carácter de incitación al odio racial). El año anterior, en efecto, se había registrado una denuncia, pero la policía no intervino. Comentario de uno de los portavoces de la Feria: "No vamos a entrar en polémicas. No tenemos derecho a juzgar este tipo de cosas, y además no seríamos capaces de hacerlo".

Recientemente, la Universidad de Leeds invitó a Matthias Küntzel para que dirigiera dos seminarios internos y pronunciara una conferencia en el campus. El politólogo anunció el título de su ponencia: "El legado de Hitler: antisemitismo islámico en Medio Oriente". El pasado 13 de marzo, un día antes de la fecha en que se había programado la conferencia, las autoridades universitarias decidieron cancelar el evento y, de paso, la participación de Küntzel en las actividades pedagógicas del centro, sin explicación alguna. Pero lo más sorprendente de todo es que esa decisión ni siquiera estuvo motivada por amenazas; la secretaría de la Universidad sólo había recibido un puñado de e-mails de estudiantes musulmanes airados, en los que se pedía que se cancelara la conferencia. Esto bastó.

El contexto occidental

La anécdota dice lo que dice, y si viviéramos en tiempos menos sombríos (o, a secas, menos complacientes con el horror), bastaría con relatarla y dejar que el lector sacara las debidas conclusiones. Por desgracia, la masiva evidencia del antisemitismo fomentado en los países musulmanes lo es solamente para quienes, y no son legión, se niegan a distorsionar la realidad poniéndose las anteojeras de la corrección política. La mentada corrección política es artículo de fe para la mayoría de los medios de comunicación occidentales y valor intangible de la *Realpolitik* a la hora de modular respuestas a las agresivas políticas antisemitas vigentes en el mundo

musulmán. Lo que no dice abiertamente ese credo se deja resumir en tres puntos: el antisemitismo es esa cosa infame del pasado europeo; hoy pervive solamente en grupúsculos fascistoides de extrema derecha, y "acusar" a los musulmanes de practicarlo es fomentar el "choque de civilizaciones".

En las cancillerías occidentales y en las salas de redacción se dispone de toda la información necesaria para saber que el antisemitismo en los países musulmanes cuenta ya con una larga historia, y que desde hace dos décadas se difunden en las aulas, la prensa y las televisiones de esos países ideas en todo punto idénticas a las de la "edad de oro" del antisemitismo europeo, de Drumont al Dr. Goebbels. Da igual que el fuego ideológico desde el que se salte a la sartén antisemita sea el sunismo wahhabita, el djihadismo de los Hermanos Musulmanes de Egipto, el agresivo nacionalismo de Baas o la milenarista teocracia de los imames chiitas. Las cruentas divisiones doctrinales que siempre han recorrido el mundo musulmán, y que constituyen uno de los principales obstáculos para la modernización de sus sociedades, desaparecen como por arte de magia cuando de judíos, y no digamos nada de "la entidad sionista", se trata.

¿Y a qué se dedican los "forjadores de opinión" en Occidente, cuál es la respuesta diplomática de la "comunidad internacional"? Mayoritariamente, mirar a otro lado. Los más hábiles comprenden que, por desagradable que sea el tema, a veces hay que tomarse la molestia de encararlo. Eso sí, a la "occidental": conocemos a "nuestros árabes", no por nada han sido nuestros súbditos coloniales, y ya se sabe: son muy dados a la exageración y la retórica. No es inteligente detenerse en detalles, como que Al-Manar, la televisión por cable de Hizbulá (financiada por Irán), haya serializado los *Protocolos* en forma de telenovela, o que Hamás (retoño palestino de los Hermanos Musulmanes financiado por Arabia Saudita) afirme, en el artículo 32 de su Carta fundacional, que "el proyecto [de los sionistas] aparece expuesto en los *Protocolosde los Sabios de Sión*, y la mejor prueba de ello es su actual comportamiento". Qué importa que a los niños se les enseñe en las escuelas, de Teherán a El Cairo pasando por Ramala, que los judíos no tienen relación histórica alguna con Próximo Oriente,[3] o que en las prédicas de los viernes en El Cairo, en Gaza, en Damasco, en Riyad se estigmatice a "los descendientes de los simios y los cerdos". Todo eso son "detalles" (que es exactamente lo que piensa alguien como Jean-Marie Le Pen que fueron las cámaras de gas: un "detalle de la historia de la Segunda Guerra Mundial"). A ver si nos vamos enterando: detrás de todas esas gesticulaciones y soflamas propagandísticas anidan verdaderas luchas de poder. Hay radicales y moderados, hay chiitas y sunitas, y talibanes y djihadistas, y gobiernos nacionalistas y regímenes teocráticos. En esto hay que fijarse, no en la banalidad del "detalle" del antisemitismo.

Este razonamiento es la ceguera que cultiva Occidente, con las adecuadas dosis de mala conciencia del antiguo colonizador convertido en ultra anticolonialista. Con todo, cabía albergar la esperanza de que la costumbre de no darse por enterado cayera en desuso ante actuaciones que van más allá de la propagación del odio antisemita en las sociedades musulmanas. Que un país miembro de Naciones Unidas se atreva a anunciar su intención de borrar del mapa a otro país miembro de esta organización o que desafíe las reglas del juego definidas por el Tratado de No Proliferación Nuclear parecen constituir "detalles" más amenazadores que el hecho de financiar la publicación de odiosos libelos. Que ese mismo país organice oficialmente una conferencia sobre el Holocausto de los judíos europeos con la confesa intención de rebatir la historicidad y veracidad del mismo también debería alertarnos acerca de las intenciones de su gobierno, habida cuenta de que el Estado que sus dirigentes amenazan con borrar del mapa es Israel. Pero asistimos, una vez más, al sempiterno ballet onusiano, en el que alternan amenazas de sanciones declinadas en enérgicos *fouettés* con seráficas promesas de "diálogo" plasmadas en enternecedores *pas de deux*. Los coreógrafos de la "comunidad internacional", después de haber recibido a Mahmud Ahmadinejad en el inicio de la sesión anual de la Asamblea General, en septiembre de 2006, como si fuera una estrella de Hollywood, se han avenido a adoptar una resolución (a/61/l.53) de "condena sin ninguna reserva [de] cualquier negación del Holocausto", en la que se exhorta a los Estados miembros de Naciones Unidas a "rechazar cualquier negación del Holocausto como evento histórico, total o parcialmente, y cualquier actividad destinada a este propósito". Aplaudamos esta muestra de audacia política: la resolución del 26 de enero de 2007 repite casi frase por frase una anterior resolución, la 60/7 del 1 de noviembre de 2005. ¿Qué no serían capaces de hacer nuestros aguerridos defensores de la "legalidad internacional" si el día de mañana quienes aguardan impacientes la llegada del doceavo imam, el Mahdi, la "sombra de Alá", decidieran apurar la espera y precipitar el deseado fin de los tiempos lanzando una bomba atómica sobre Tel-Aviv? No cabe dudar que los pasdaranes y los imames y ayatolás iraníes tiemblen de antemano ante el castigo que les espera.

Dialogar a ciegas con los negacionistas

Por lo expuesto hasta aquí se comprenderá que la conferencia de Teherán del 11 y 12 de diciembre de 2006 representa a la vez un hito y un nuevo anticlímax en las relaciones entre la República Islámica de Irán y los países occidentales. No poca tartufería ha habido en la repulsa a medias que ha suscitado, como tampoco ha faltado el ingrediente necesario para esquivar, una vez más, el muy grave asunto del antisemitismo musulmán: dividir a los negacionistas en buenos y malos, en más o menos antisemitas.

La "Conferencia Internacional sobre la Revisión de la Visión Global del Holocausto", auspiciada por el Instituto de Estudios Políticos e Internacionales (ipis) del Ministerio de Asuntos Exteriores de Irán, atrajo lógicamente la atención de los medios de comunicación. No era la primera vez que "expertos" negacionistas se congregaban para repetir la letanía del complot judío mundial a través de la instrumentalización de un Holocausto que no tuvo lugar o, según la versión menos *hard*, ha sido escandalosamente exagerado. Pero los media respetables nunca se hacen eco de los congresos en Australia, Alemania o Estados Unidos a los que asiste la flor y nata de los seguidores de Rassinier, Faurisson y Garaudy.[4] En Teherán se dieron cita los australianos Fredrick Toben y Michelle Renouf, el francés Georges Theil, el canadiense Shiraz Dossa y la estadounidense Veronica Clark, y las indiscutibles "estrellas" de la conferencia iraní: el mismo Robert Faurisson y David Duke, antiguo gran jefe del Ku Klux Klan. Y la prensa en el mundo musulmán, específicamente, se refociló con la presencia de un puñado de miembros de la secta ultraortodoxa judía Neturei Karta, activos opositores del Estado de Israel y el sionismo laico.

Los medios occidentales, a pesar de su amplia cobertura, y los dirigentes políticos que manifestaron su repulsa se han cuidado mucho de hacer lo único que permitiría comprender el significado y alcance político del encuentro negacionista iraní. Que no estriba en el *freak show* de una docena de supuestos investigadores perfectamente deslegitimados en sus respectivos campos, ni siquiera en el hecho de que una conferencia de estas características haya sido organizada y financiada por una institución oficial de un Estado miembro de la onu. Hubiera bastado con evocar la trayectoria de los principales dirigentes iraníes para ver en ello un paso más en la escalada antisemita y antiisraelí de un Estado que pretende hoy convertirse en el referente ideológico y político del mundo musulmán. Pero hacerlo obligaría a revisar el enfoque occidental de la región, con su habilidoso juego de sombras chinescas entre fondo y forma, "detalles" y *Realpolitik*. Desde luego, Ahmadinejad engaña a quien haya decidido que le conviene dejarse engañar. La negación del Holocausto no es un útil conejo que el antiguo pasdarán ahora se saca de la chistera, sino una constante en su trayectoria política. Menos de seis meses después de su elección a la presidencia de la República Islámica dio una conferencia en La Meca, en el marco de un encuentro de la Organización de la Conferencia Islámica, para anunciar *urbi et orbi* que el Holocausto era un invento de los judíos, y que en caso de que no lo fuera, les tocaba a sus perpetradores, los europeos, acoger en su suelo "la entidad sionista", no a los musulmanes. Desde entonces, durante dos años, el iluminado adorador del Mahdi no ha dejado de repetirse; a George W. Bush le escribió una carta de dieciocho folios en la que, entre delirantes conminaciones a que Estados Unidos abrazara la única fe digna del nombre, invitaba al presidente estadounidense a sumarse a la lucha global para liberar el mundo de "la dominación sionista".

Bueno, de acuerdo, Ahmadinejad es un iluminado, un fanático. Nada nuevo bajo el sol del islamismo extremo. Pero resulta que nuestros hábiles intérpretes de la política mediooriental agregan que no hay que tomárselo tan en serio, ya que en Irán hay luchas soterradas entre diferentes facciones y tendencias, y de lo que se trata es de evitar demonizar a los unos y, en cambio, favorecer a los otros. El guía espiritual de Irán, Ali Khamenei, es en realidad más "moderado" que Ahmadinejad, así como el ex presidente y rival de Ahmadinejad, Akbar Hashemi Rafsanjani. Respecto de la "moderación" de Khamenei, uno de los principales asesores políticos de Ahmadinejad, Mohammad Ali Ramin, en una entrevista al diario *Resalat* revelaba recientemente que el célebre primer discurso del presidente iraní, en noviembre de 2005, en el que anunció su voluntad de "borrar del mapa" a Israel, así como la conferencia negacionista de Teherán de diciembre de 2006 habían sido consensuados con Khamenei ("es imposible abordar asuntos de vital importancia para el país sin contar con la aprobación del ayatolá Khamenei"). Khamenei es amigo personal del negacionista Roger Garaudy (ayer comunista y antesdeayer católico), y en una intervención pública en defensa del autor de *Los mitos fundadores de la política israelí* ha declarado que "es un hecho probado que los sionistas mantuvieron estrechas relaciones con los nazis alemanes y han inflado las estadísticas sobre los asesinatos de judíos".[5] En cuanto a Rafsanjani, su moderación es tal que en un sermón del viernes retransmitido por Radio Teherán, el 27 de octubre de 2000, no dudó en sentenciar: "Hitler mató sólo a 20.000 judíos, no a seis millones."

¿Cómo sorprenderse ante estas manifestaciones de antisemitismo negacionista? En la teocracia islamista iraní, los dirigentes son hijos espirituales de Ruhollah Jomeini, ese gran hombre en el que la progresía occidental quiso ver la punta de lanza de la lucha de los pueblos musulmanes oprimidos contra el imperialismo americano y el expansionismo sionista. Un hombre que en su principal obra política, *El gobierno islámico* (publicado en Francia antes de la caída del Sha), ya anunciaba la postura oficial de los actuales dirigentes de la República Islámica que él forjó: "Israel, ese tumor cancerígeno, debe desaparecer, y los judíos deben ser condenados y perseguidos hasta el fin de los tiempos".

Mientras llega el fin de los tiempos, antes de que regrese aquel último descendiente de Mahoma que desapareció al ser asesinado el mártir Hussein en Kerbala, podemos seguir cultivando nuestros juegos de salón en las embajadas y las salas de prensa. Decirnos que no pasa nada, que todo es mera retórica oriental. Considerar que un acontecimiento como la conferencia negacionista de Teherán apenas es "un incidente", como ha declarado el canciller austriaco Wolfgang Schüssel, o felicitarse de la reacción del futuro secretario general de la onu, Ban Ki-Moon, quien amenaza, "cuando y donde la situación lo requiera", con "entablar un diálogo con el pueblo iraní". O, para quienes vivimos en al-Andalus, sumarnos a la "alianza de civilizaciones" promovida por Annan, Zapatero y Erdogan e ideada por otro iraní, el hodjatoleslam y ex presidente Mohammad Jatami. En cualquier caso, no dejemos que el destino incierto de los judíos, esos eternos aguafiestas, nos obligue a abrir los ojos y adaptarlos a la lancinante luz de la realidad.

Letras libres Mayo de 2007
http://www.letraslibres.com/index.php?art=12096

EN TODOS LOS FRENTES

Ofensiva ultraconservadora contra el movimiento por la Memoria Histórica Democrática

José Mª Pedreño / Federación Estatal de Foros por la Memoria

Desde que la recuperación de la Memoria Histórica Democrática rompió el cerco mediático, saltando a las páginas de los periódicos, y se fue consolidando a su alrededor un fuerte movimiento social, las fuerzas antidemocráticas de la derecha española han creado una estrategia con el objetivo de neutralizar la posibilidad de que este movimiento pueda ser motor de nuevas conquistas democráticas.

Estamos asistiendo a una gran ofensiva ultraconservadora en todos los frentes. Esta ofensiva viene marcada por un agrupamiento de las fuerzas antidemocráticas de la derecha española que no se resignan a tener solamente el poder, sino que además desean el gobierno para poder utilizar ese poder de forma más eficaz. Para conseguirlo ha creado una amplia red de órganos de divulgación a través de los que unificar y transmitir ideas a la sociedad y de esta forma poder generar la cohesión ideológica necesaria para construir y articular su "bloque histórico". Fenómenos como los de Pío Moa, Cesar Vidal o Jiménez de los Santos, en los que la defensa del "amigo americano", de la invasión de Irak y los ataques contra el proceso de paz en Euzkadi se dan la mano con el revisionismo histórico y la negación del exterminio de los defensores de la legalidad democrática de la II República, no son casuales. El trabajo realizado por el movimiento supone un asalto frontal a las trincheras ideológicas de las fuerzas antidemocráticas de la derecha española. Esto ha sido contestado con la divulgación de verdaderos manuales de revisionismo histórico y negacionismo sin ninguna clase de rigor científico. Las declaraciones de diversos dirigentes del PP en referencia a que "desenterrar restos de la Guerra Civil" crispa a los ciudadanos y ataca el espíritu de la transición, en algunos casos reivindicando ser herederos de los vencedores, son una clara muestra del daño ideológico que la recuperación de la memoria histórica democrática está ocasionando en sus planteamientos. Recientemente, Esperanza Aguirre hacía referencia a que la crispación de los ciudadanos estaba generada por el afán de desenterrar el pasado y el proceso de paz en Euzkadi. Declaraciones similares hemos oído o leído de otros destacados dirigentes del PP.

En centros de poder en los que no sólo no ha penetrado suficientemente la democratización, sino que está en franco retroceso, como es el Poder Judicial, además de estar intentando evitar que la cuestión de las víctimas del franquismo sea tratada, desde el punto de vista jurídico, bajo los planteamientos que deben regir una democracia -es decir, bajo el prisma de las leyes penales internacionales y españolas-, se empeñan en castigar duramente a quienes intentan esclarecer la verdad con sus investigaciones. El caso de Dionisio Pereira, dando nombres concretos de los represores franquistas en la comarca de Cerdedo es una buena prueba de ello. El compañero Dionisio ha trabajado por investigar y dar a conocer la verdad, cuestión a la que tienen derecho tanto las víctimas como las sociedades que han sufrido graves crímenes contra la humanidad. Es curioso ver como estando llenas las cunetas de fosas comunes con los restos de personas asesinadas por defender la legalidad democrática republicana, el poder judicial no tome cartas en el asunto y, sin embargo, admita a trámite denuncias contra investigadores cuyo riguroso trabajo está posibilitando que tanto nuestra sociedad, como los familiares de las víctimas, tengamos acceso a conocer la verdad; es decir, el derecho a saber.

Amparándose en el revisionismo histórico y en la negación del exterminio de los defensores de la legalidad democrática republicana por parte de las fuerzas antidemocráticas, que los pseudohistoriadores vinculados a la FAES están vertiendo en libros y medios de comunicación, se está divulgando auténticas falacias que nada tienen que ver con una derecha liberal, democrática y europea. Recientemente, Pedro Alberto Cruz Sánchez, profesor de la Facultad de Bellas Artes de Universidad de Murcia, según Vega Media Press, ha afirmado ante sus alumnos, que el movimiento social por la Recuperación de la Memoria Histórica "no es sino

rescatar los huesos de criminales de guerra". Este tipo de comentarios no se corresponden con una mentalidad democrática, atentan contra la verdad y sirven para mantener la manipulación ideológica del franquismo más allá de la muerte del dictador y son resultado de tanta impunidad y revisionismo histórico.

Ante esta situación en la que los poderes del estado persiguen a quien defiende los Derechos Humanos y muestran inacción ante quienes practican el revisionismo histórico y el negacionismo (ambas cuestiones tipificadas como delito en el derecho penal internacional), las fuerzas democráticas deben tomar posiciones. Gran parte de lo que está ocurriendo es efecto de la impunidad de la que han gozado, y gozan, las fuerzas antidemocráticas de la derecha española sin que las fuerzas democráticas parlamentarias sean capaces de investirse de la valentía política necesaria para hacer frente a la situación.

La tibieza con la que las fuerzas parlamentarias democráticas están tratando estos temas, sin atender derechos irrenunciables (Verdad, Justicia, Reconocimiento y Reparación), está permitiendo que los planteamientos ideológicos de las fuerzas antidemocráticas de la derecha española se transformen, poco a poco, en opinión reconocida y asumida como verdad histórica por una buena parte de la sociedad. Con leyes de memoria que asientan la impunidad no se va a parar la ola de revisionismo y negacionismo que nos intenta arrasar, sino que además se fortalece la ofensiva ultraconservadora que no encuentra ningún muro ideológico, ni jurídico, ni político de contención.

Se hace cada vez más necesaria una acumulación de fuerzas para combatir la gran ofensiva de las fuerzas antidemocráticas de la derecha. Por eso, hacemos un llamamiento a todas las fuerzas democráticas (sindicatos, partidos, asociaciones, medios de comunicación, etc.) para configurar un amplio frente de lucha ideológica que contrarreste, y haga retroceder, los planteamientos revisionistas y negacionistas respecto a la Memoria Histórica, vinculando este frente a la defensa de los Derechos Humanos y la Lucha contra la Impunidad, sustanciándose el mismo sobre trabajos y acciones concretas, no con leyes que asienten la impunidad.

Estamos asistiendo a la mayor involución democrática de los últimos 30 años y va siendo hora de empezar a pararla. Se hace más necesario que nunca la construcción de instrumentos de confrontación ideológica capaces de articular el pensamiento diverso de las fuerzas democráticas no sólo para contrarrestar la ofensiva ultraconservadora, sino para conseguir mayores y necesarios avances democráticos. Y no se trata de legislar de “cara a la galería” para luego no hacer nada, sino de empezar a tener la claridad ideológica, la voluntad política y la firmeza necesaria para obligar a que los jueces apliquen las leyes del estado democrático de derecho contra los criminales de la dictadura franquista, contra los que practican el revisionismo histórico y el negacionismo, y contra los defensores del golpismo y del terrorismo de estado franquista.

La republica.es Miércoles, 6 de junio.
http://www.larepublica.es/spip.php?article5717

ES ODIO

Nuevas caretas de la vieja judeofobia

por **Ricardo Ayestarán**

Lamentable vigencia de una vieja fractura moral de la civilización occidental

Hasta 1879, el odio hacia los judíos no tenía siquiera un nombre especial. Ese año un tal Wilhelm Marr acuñó el término "antisemitismo" a fin de quitarle al fenómeno de toda connotación religiosa. El panfleto escrito por Marr que se llamaba *La victoria del judaísmo sobre el germanismo considerada desde un punto de vista no-religioso,* proponía hostilizar a los judíos mas allá de sus inclinaciones religiosas.
http://www.aaargh.com.mx/fran/livres6/marrsieg.pdf

Pero el vocablo que Marr eligió tiene varios defectos:

1/ Los judíos no son una raza y por tanto hay muchos judíos que no son "semitas". Suponer que, por ejemplo, un judío caucásico y dolicocefálo de Holanda y uno negro de Etiopía pertenecen a la misma "raza semita" que un judío árabe de Marruecos, es a todas luces absurdo.
2/ En segundo lugar, y más importante aún, personas contra los semitas, no sólo que no hay, sino que nunca hubo. Jamás se crearon partidos, publicaciones, o ideas que combatieran a los "semitas".
3/ Es más, la voz se presta a juegos de palabras. En cierta oportunidad el excanciller egipcio Amer Musa respondió a una acusación preguntando: "¿Como vamos a ser antisemitas, si nosotros somos semitas?"

Lo lamentable es que el término acuñado por un judeófobo como Marr se difundió por doquier, aun cuando tres años después, en 1882, un prestigioso pensador judío, León Pinsker, sugirió la más apropiada palabra, "judeofobia", para caracterizar el encono hacia los judíos. Judeofobia es más precisa porque en el prefijo señala el verdadero destinatario de esta aversión, el judío, y en el sufijo alude a su carácter irracional.

La judeofobia no es una forma de la xenofobia, puesto que los judíos no son extranjeros de los países en los que viven. Y como tampoco son una raza, la judeofobia no es una especie del racismo. Es un fenómeno muy singular, y como tal debe estudiarse.

Hay motivos históricos, semánticos y lógicos que hacen más apropiado el uso del término "judeofobia" en lugar del usual "antisemitismo". Pero todavía hay un argumento más: El prefijo "anti" combinado con el sufijo "ismo" sugiere una **opinión** que viene a oponerse a **otra** opinión, como en antifascismo, anticomunismo o antiliberalismo.

Es cierto que en psicología "fobia" también responde a su origen griego, "miedo". Y se habla de agorafobia (miedo a los espacios abiertos), nictofobia (a la noche) o claustrofobia (a los lugares cerrados). Pero en ciencias sociales tiene un significado más cercano al odio como en "xenofobia" (odio a los extranjeros).

Pero **la judeofobia NO es una idea, ni siquiera una opinión. Simplemente es odio, rencor o fobia, o sea un sentimiento irracional y subjetivo.**

Jean-Paul Sartre, en su famoso libro sobre el tema, sugiere que "**No le permitamos al judeófobo disfrazar su odio de "opinión"**. En la medida en que usemos "antisemitismo", los judeófobos podrán adornar a sus rencores con una aureola de criterio razonado, lo que impide entender el fenómeno de la judeofobia con la claridad necesaria.

Variantes de la judeofobia contemporánea según la ideología

La judeofobia contemporánea proviene, básicamente, de tres fuentes:

1/ judeofobia de derecha (neonazismo),
2/judeofobia de izquierda o "progresista" (antisionismo globalofóbico) y la
3/ judeofobia islámica: una mezcla de todas las formas de judeofobia.

De estas tres formas la primera, la neonazi, es la más cavernaria, la tercera, la islámica, es la más agresiva y peligrosa, pero la más extendida por el mundo es la segunda, la judeofobia de izquierda o "progresista". Esta ha llegado a influenciar a grandes sectores de la opinión pública internacional y del periodismo occidental, y hasta ha impactado en la ONU. La judeofobia progresista es la que impide la reacción de condena tajante a todas las formas de judeofobia, una condena sin atenuantes que la civilización occidental debería tener, para ser coherente con sus principios esenciales de libertad, de democracia y de tolerancia política y religiosa.

Una particularidad del antisemitismo actual es que podemos apreciar la generalización de los mismos argumentos descalificadores que, según el ángulo ideológico, asumirá distintos argumentos, pero con un eje único. Un ejemplo de esto es el surgimiento desde el antisemitismo de derecha de un movimiento pseudo-historiográfico con pretensiones de seriedad, autodenominado "revisionismo histórico" pero mejor conocido como el negacionismo histórico, por sus posturas antifácticas de Negación del Holocausto judío.

1- La judeofobia de derecha

La Negación del Holocausto (NH) organizada como corriente de revisionismo histórico se ha extendido desde la derecha donde ha nacido, hacia la izquierda que la ha adoptado y adaptado, determinando de esta manera dos posturas claramente diferenciadas; el revisionismo de derecha que plantea lisa y llanamente que la Shoá no existió, y el de izquierda que apunta al msmo objetivo pero mediante la minimización o banalización de la misma.

La derecha neonazi tiene dos grandes líneas argumentales:

1/ Intenta negar que haya habido una política sistemática y deliberada de los nazis dirigida a exterminar al pueblo judío
2/ Sostener que la Shoá fue una reacción espontánea del pueblo alemán ante la amenaza de la conspiración "judeo_bolchevique_masónica_internacional".

En términos generales los neonazis sostienen que la Shoá es un "invento sionista" para "extorsionar al mundo" con el objetivo de obtener beneficios económicos y/o políticos para las políticas "imperialistas y genocidas" del estado de Israel, que legitimen su "ocupación ilegal" de la tierra palestina, una ocupación ilícita que por supuesto no se refiere sólo a la Franja de Gaza o Cisjordania, sino a todo el territorio del estado de Israel.

2- La judeofobia de izquierda

Por otro lado la judeofobia patrocinada desde la izquierda utiliza dos instrumentos menos groseros, pero sin duda muchos más efectivos:

2.1 - La hipocresía del doble discurso que juzga hechos iguales con distinta vara
2.2 - La banalización de la Shoá, una alternativa sutil y perversa a la NH.

2.1- La hipocresía del doble discurso

Este es un recurso muy usado por los intelectuales y escritores de izquierda en términos generales y no sólo para atacar a Israel. Esencialmente consiste en juzgar hechos históricos iguales o muy semejantes –sobre todo acontecimientos vinculados a violaciones de los derechos humanos y/o la autodeterminación de los pueblos- con criterios diferentes en función de la ubicación ideológica del protagonista político del hecho en cuestión. Frente a un atropello de las libertades esenciales de un pueblo o un grupo humano, la condena y la denuncia de la izquierda caviar europea y americana será muy dura o inexistente dependiendo de dos cosas:

1/ De quien sea la víctima
2/ De quién sea el violador.

Existen decenas de ejemplos de esta flagrante hipocresía de la izquierda internacional, pero pocas veces ha sido tan clara como ante las invasiones sufridas por Afganistán a fines del siglo pasado y comienzos de este. Cuando en los EE.UU. anunciaron que iban a invadir ese país para capturar a Osama Bin Laden como respuesta a los atentados del 11-S del 2001, el escritor uruguayo Eduardo Hughes Galeano publicó un artículo llamado "El teatro del bien y el mal" condenando la invasión norteamericana ANTES que esta siquiera comenzara. A este brillante escritor, paradigma de la izquierda caviar latinoamericana, se sumaron rápidamente muchos otros de sus correligionarios europeos y americanos, inundando librerías, periódicos y páginas electrónicas con artículos, editoriales, reportajes comentarios y poemas muy bien redactados y de alto impacto a nivel de la opinión pública, denunciando la agresión imperial al pobre y desgraciado pueblo afgano.

Lo curioso, y por cierto inocultable, es que veinte años antes, cuando ese mismo país y ese mismo pueblo fue invadido por las tropas de la Unión Soviética, que ocuparon militarmente el país durante una década, luchando contra los mismos guerrilleros talibanes y haciendo exactamente lo mismo que los E.U.A. hicieron veinte años después, **ninguno de estos gallardos defensores de los derechos de los pobres afghanos, empezando por nuestro compatriota de las venas abiertas, dijo nada, escribió nada, ni denunció nada, en ningún lugar, ni por ningún medio.**

Ante el mismo hecho histórico este doble discurso revela: Dos conductas, dos morales, y una misma hipocresía flagrante y vergonzosa.

Los ejemplos se pueden multiplicar hasta el infinito. Basta observar de que forma los intelectuales de izquierda han juzgado históricamente las acciones de las dictaduras según sea la posición que las mismas adoptan en relación al gobierno de los Estados Unidos. Compare por ejemplo la dura condena a Pinochet, Franco, Videla o Somoza y luego observe el silencio cómplice con Fidel Castro, Khadaffi, Stalin, Mao, Saddam Hussein, Pol Pot y Ceaucescu.

Esta hemiplejia moral y ética con la que buena parte de la izquierda internacional se ha acostumbrado a juzgar hechos similares, también es aplicada de la forma más descarada para juzgar los hechos políticos y militares que involucran directa o indirectamente al pueblo judío y al Estado de Israel. Cuando uno observa la dureza de la condena a las acciones militares antiterroristas de las IDF (Fuerzas de Defensa de Israel) uno se pregunta:

1/ ¿Porqué nadie movió un dedo por las decenas de pueblos sin estado como los kurdos o los armenios que fueron perseguidos, diezmados y acosados por gobiernos turcos o árabes de todo tipo?
2/ ¿Porqué nadie condena la matanza que Hammas y Fattah HOY está ensangrentando Cisjordania y la Franja de Gaza?
3/ ¿No será acaso que cuando los habitantes de Palestina mueren bajo las balas de los terroristas de Hezbollah o las milicias de Al Fatah, los defensores de los DD.HH. se vuelven ciegos sordos y mudos?
4/ Por qué nadie dice nada ante ocupación militar del pacífico y milenario pueblo tibetano por el ejército de China comunista?
5/ ¿Dónde y cuándo se manifestaron estos señores y sus organizaciones defensoras de los DD.HH. por la situación del Dalai Lama y su pueblo?
6/ ¿Por qué más de diez años de guerras integristas en Sudán, con más de un millón muertos, no han preocupado nunca a ningún pacifista?.
7/ ¿Cuántas artículos escribieron Galeano o Saramago por lo que pasó en la Plaza de Tiannanmen?
8/ ¿Qué han hecho, dicho o escrito por la gente de Timor Oriental?
9/ ¿O por las decenas de argelinos muertos y heridos en abril de 2007, víctimas de brutales atentados de células terroristas suicidas de Al Kaeda?
10/ ¿Qué organización defensora de los DD.HH. propuso una manifestación cuando Jordania se cansó de los refugiados palestinos y los expulsó de su país, no sin antes matar más de 20.000, una matanza que si hubiera sido hecha por las fuerzas armadas de Israel habría provocado la ira y la histeria judeofóbica de todos los progresistas occidentales?
11/ ¿Y porqué cuando Kuwait expulsó a cien mil palestinos de su país, tampoco ninguno de ellos dijo nada?

12/ ¿Por qué entonces esta extraordinaria solidaridad con el pueblo palestino sólo cuando se enfrenta a Israel?
13/ Por qué a ninguno de ellos siquiera se le ocurre proponer una manifestación en solidaridad con las víctimas judías que son asesinadas por el mero hecho de ser judíos?
14/ ¿Por qué esta indiferencia con el pueblo judío al que perversamente se confunde y se mezcla con el gobierno del Estado de Israel?
15/ ¿Por qué esta plataforma no convoca una manifestación en defensa de los derechos del pueblo palestino y en contra de la opresión de los derechos de la mujer musulmana y la corrupción de sus líderes?
16/ ¿Por qué no hay ninguna manifestación por la falta de democracia, de libertad y elementales derechos humanos que existe en la inmensa mayoría de los países musulmanes?

En los últimos tiempos nos hallamos en presencia de una nueva variante de esta vergonzante hipocresía de los organismos internacionales. Se acusa a Israel de actuar incorrectamente por devolver cada golpe que recibe del terrorismo palestino, porque teóricamente debería responder "colocando la otra mejilla", apelando increíblemente a la pretensión de una supuesta "superioridad moral" del pueblo judío dimanada de su trágica historia de persecuciones. Más allá del dudoso derecho de afirmar que los musulmanes son moralmente inferiores a los judíos, semejante pretensión carece de antecedentes en la historia del mundo, ya que nunca jamás pueblo alguno ha renunciado a defenderse por las vías mas apropiadas y eficaces frente a una agresión de otro pueblo, por más que el agresor haya sido un pueblo "moralmente inferior".

2.2- La banalización de la Shoá

El segundo recurso de la judeofobia de izquierda es similar a la NH de la derecha neonazi, pero más sutil y por ende más perverso. **En lugar de negar la Shoa lo que se hace es banalizar el Holocausto.**

Es así que si bien acepta la existencia de la política deliberada de genocidio de los judío por parte de los nazis, acto seguido la trivializa haciendo un uso ahistórico de la tragedia mediante el recurso de la analogía superficial y barata, comparando situaciones que nada tienen que ver con la Shoá, histórica, metodológica, o contextualmente.

Y este recurso espurio se utiliza intencionalmente con la manifiesta voluntad de descalificar al Estado de Israel, a su pueblo, a sus dirigentes y al propio movimiento sionista de la peor manera posible: "nazificando" la conducta del ejercito de Israel, lanzando sobre las víctimas del Holocausto el insulto de equipararlos con sus verdugos y asimilar a los terroristas de Hamas y Hezbollah con los prisioneros de los campos de la muerte.

Un ejemplo de utilización de este mecanismo perverso es la que hace el Premio Nóbel de Literatura, el portugués José Saramago, mediante su ya conocida, desproporcionada y malintencionada comparación entre la Ramalá y Auschwitz. Es increíble que personas como José Saramago o Eduardo Hughes Galeano, puedan escribir tan bien, y al mismo tiempo pensar tan mal

Las desproporcionadas y abusivas exigencias de la izquierda caviar, para que Israel *"deje de hacerle a los palestinos lo que antes los nazis le hicieron al pueblo judío"* es simplemente un perverso recurso dialéctico para minimizar el sufrimiento judío, cuya doble intención es por un lado "licuar" las culpas europeas por la Shoá (si Israel hace a otros lo que otros antes le hicieron a ellos- entonces, ni los europeos eran "tan malos", ni los judíos "tan inocentes"), y por otro lado buscan estigmatizar al judío generando, finalmente, un antisemitismo políticamente correcto, aceptable y "honorable".

Sin embargo **si intentáramos realizar una comparación entre la Shoá y el conflicto árabe-israelí igualando ambos hechos históricos como pretende Saramago, las conclusiones de tal analogía no resistirían el mínimo análisis por ridículas y forzadas**. Más aún, plantear esto es tan poco serio que intentar ensayar una explicación de las diferencias es faltar el respeto a la inteligencia y a la formación de los lectores.

Dos apostillas que serían graciosas si no fueran trágicas, solamente a los efectos de demostrar brevemente la ridiculez de este pseudoargumento saramaguiano:

1/ Si los judíos hubieran tenido las mismas posibilidades y condiciones de vida (y tasa de natalidad) que los palestinos en Gaza y Cisjordania durante el "genocidio" israelí, no sólo no hubieran muerto 6.000.000 de los 9.000.000 de judíos europeos, sino que **hacia el final de los 12 años de ocupación nazi de Europa la población judía debería rondar los 12.000.000 de personas,** y
2/ Si tenemos en cuenta la relación de muertos en el conflicto árabe-israelí, en Europa no sólo hubieran muerto los 6.000.000 que murieron a manos de los nazis, sino que además **habrían sido asesinados 2.000.000 de civiles alemanes a manos de terroristas judíos**.

Como puede verse la analogía de estos "intelectuales progresistas" son absolutamente inconsistentes y sólo

demuestran el visceral odio judeofóbico de sus autores. Afortunadamente no todos los pensadores e intelectuales de izquierda participan de la judeofobia contemporánea, pero lamentablemente y por el momento estos valientes librepensadores son una ínfima minoría en comparación con la "trouppe" políticamente correcta del progresismo internacional. Un ejemplo de ello es esa extraordinaria y valiente periodista y política de izquierda catalana que es Pilar Rahola, quien con mucha justeza ha escrito que *"**lanzar sobre las víctimas del Holocausto el propio Holocausto es como lanzar sobre las víctimas del naufragio los restos del barco hundido, lo que constituye algo realmente muy, muy inmoral".***

Rahola también sostiene que equiparar la Shoá con cualquier otra cosa es también un gesto de inmoralidad. Y si encima lo hace encima un europeo, además de inmoral, es irresponsable. Porque los europeos quieren creer que el motivo de su enfermiza obsesión con Israel es su humana solidaridad con el oprimido pueblo palestino. Pero esa fingida solidaridad es una enorme mentira y por partida doble:

— Primero, porque de entre centenares de pueblos carentes, sólo los palestinos despiertan la solidaridad europea.
— Segundo, porque toda vez que los palestinos sufren por culpa de cualquiera que no sea el estado de Israel, léase Jordania, Kuwait, Siria o las propias facciones internas del terrorismo palestino como Hezbollah o Hammas, no hay protestas ni lamentaciones. Sólo cuando puede acusarse a Israel hay una furibunda empatía.

"El núcleo de la verdad, escribe la española***, es que Europa necesita repetirse a sí misma que Israel es victimario. Así aplaca sus propias culpas por la inmisericorde persecusión del pueblo judío que perpetró durante siglos".*** *"Finalmente no se pueden ignorar los notorios movimientos de acercamiento de los radicales de izquierda a posturas judeofóbicas extremas, que en algunos casos son de neto cuño filonazi, como por ejemplo las declaraciones de Saramago o Theodorakis, y que nos hablan de reacomodamientos ideológicos más profundos."*

La implosión de la URSS, el desmoronamiento de los viejos paradigmas marxistas y la consolidación del fenómeno de la globalización ha desembocado en la conformación de un movimiento reactivo que logró canalizar esa orfandad paradigmática de la izquierda más radical, constituyendo una especie de contraglobalización "global", que ante el avance del imperialismo clásico se le yergue oponiendo una "alianza" unida, no por el amor, sino por el espanto; un "polo de resistencia" a la globalización imperialista, un contubernio de corte totalitario integrada por el integrismo islámico clerical-fascista que busca imponer el reino universal de la "*Sharia*", y los radical-izquierdistas que buscan imponer el dominio universal del *"verdadero socialismo"* encarnado, por supuesto, en su propia y totalitaria concepción.

Lo que liga a estas dos concepciones tan dispares es su odio judeofóbico expresado, por un lado en su furibundo antisionismo y por otro en su concepción conspirativa que la economía mundial, la prensa internacional y hasta el gobierno de los EE.UU., están manipulados secretamente por lobbies de judíos, en un reciclamiento de las antiguas fantasías y mitos medievales de una conspiración judía global que pretende dominar el mundo, y cuyo opus máximo, "Los Protocolos de los Sabios de Sión", continúa siendo hoy en día, aunque parezca increíble, un best seller de lectura obligatoria en muchos países islámicos.

Informe Uruguay
http://www.uruguayinforme.com/news/20072007/20072007_ricardo_ayestaran.php

FRANCIA

Abren investigación judicial sobre palabras de negacionista francés en Irán

La Fiscalía de París ha abierto una investigación judicial sobre las palabras del ex catedrático de la Universidad de Lyon (sureste francés) Robert Faurisson en la conferencia sobre el Holocausto de Irán, celebrada en diciembre de 2006.

Según informaron hoy fuentes judiciales, la investigación fue abierta a mediados de junio pasado por complicidad y negación de crímenes contra la humanidad.

En Teherán, Faurisson, catedrático de literatura, había asegurado que 'las cámaras de gas y la matanza de los judíos son una mentira histórica', y elogió al presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad.

La Justicia francesa trata de determinar si sus palabras fueron divulgadas en Francia por medios de comunicación, como parece que fue el caso, lo que puede dar lugar a su procesamiento en este país, que decidirá el juez parisiense Marc Sommerer, encargado de la instrucción del sumario.

El Tribunal de Apelación de París confirmó hoy la pena de tres meses de cárcel exentos de cumplimiento a la que había sido castigado en octubre de 2006 el catedrático lionés por haber negado el Holocausto en una entrevista a una cadena de televisión iraní en 2005.

A raíz de sus declaraciones en la conferencia organizada por la República islámica de Irán, el ex presidente francés Jacques Chirac solicitó al Ministerio de Justicia la apertura de una investigación preliminar, lo que se hizo el pasado diciembre.

terra 4 de Julio e 2007
http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/abren_iran_investigacion_judicial_palabras_1690475.htm

LIBROS

DISCURSO *contra los Judios. Traducido de Lengua Portuguesa en Castellano por el Padre Fray Diego Gavilan Vela, Canonigo Reglar de la Orden de San Norberto, hijo del Monasterio de Santa Maria de la Caridad de Ciudad-Rodrigo. Dedicado al Excelentissimo Señor Don Iñigo Melchor Fernandez de Velasco y Tobar, Condestable de Castilla y Leon, Mayordomo Mayor del Rey Nuestro Señor.* ¶ Madrid, por la Viuda de Melchor Alegre, 1680. 4to.; 16 hs. incluyendo la portada con un escudo grabado en cobre del Condestable, Duque de Frias y Conde de Haro, a quien está dedicada la traducción, más 427 pp. de texto, con el emblema y marca tipográfica del impresor Pedro de Madrigal (con el mote «post tenebras spero lucem») en la hoja final, y 30 hs. de Indices.
Ejemplar con ex-libris de Don Joaquín de Arteaga-Lazcano, XII Duque del Infantado. Encuadernación en piel marbreada, de la época, con lomera ornada.

€ 1750

El «Discurso» parece ser la última versión española, con variantes e interpolaciones, de una rara obra portuguesa publicada originalmente en 1622 titulada «Breve Discurso contra a Heretica Perfidia do Judaismo», cuyo autor es Vicente da Costa Matos, reeditada en 1623 y 1668. Las «Dedicatorias» de cada una de las ediciones y de la traducción son importantes, ya que indican el estado de la cuestión en cada instante preciso, al tratarse de una obra un tanto críptica respecto a quienes son los atacados directamente en cada momento y en cada lugar, y así en la primera edición portuguesa aparece como tal una «Carta» del autor a los Tres Estados del Reino de Portugal con indicaciones respecto a la caracterización de quienes sean criptojudíos. La dedicatoria de ésta última edición conocida de la obra, en su alterado texto español, es muy expresiva al respecto: quien firma la misma no es el traductor, como cabría suponer, sino un personaje importante en la Corte del Madrid de Carlos II: el dramaturgo de orígen portugués Juan de Matos Fragoso (1608-1689) quien se declara «humilde criado y siervo» del poderoso Condestable, Mayordomo Mayor de Palacio, depositario de secretos y maquinaciones cortesanas. Matos Fragoso es evidente que puso su pluma en el texto original de la traducción, trabajo para el que estaba dotado ya que es conocida su actividad de «negro» para Perez de Montalbán y otros. Es tambien evidente que tenía intereses propios en la operación, ya que cabe suponer que era sobrino de Vicente da Costa Matos, el autor original. Entre los muchos pasajes producto de su pluma es seguro que le pertenece la apostilla al texto que reza: «los judíos en Madrid viven como en Berbería, bien que con mayores poderes». # Barbosa Machado, III, 781.

HESPERIA LIBROS
Apartado Postal 272
50080 ZARAGOZA
España
e-mail :
info@hesperialibros.com
pedidos@hesperialibros.com

http://www.hesperialibros.com/C63.pdf

CORREO

Andres Sierra Estrada <andressierrapapito900@hotmail.com>
Monday, April 16, 2007 10:37 PM
que la shoa no existio??

Poco estimado(a) Idiota:

qUE EL HOLOCAUSTO NO EXISTIO?? MEJOR VETE A PROBAR LAS TEORIAS A TI MISMO PRUEBA SI ES MENTIRA Y TU SOLO MATATE DESCUBRIENDO Q SI FUE VERDAD. ERES TAAN IGNORANTE Y EN VEZ DE ESCRIBIR PURA MIERDA DE QUE EL HOLOCAUSTO NO EXISTIO.. MEJOR VE HACER ALGO PRODUCTIVO COMO ESTUDIAR ALGO DE HISTORIA Y VETE A POLONIA A VER LOS CAMPOS DE EXTREMINIO... PERDON PERO SI MUESTRA TAL IRRESPETO A MI RELIGION YO TAMBIEN LE MANDARE A USTED MIS IRRESPETOS PARA VER COMO SE SENTIRIA.

PERDON NO TIENE QUEJAS NO PUEDE TENERLAS (ES LIBERTAD DE EXPRESION) AUTOR DE PACOTILLA...

Marianne Granat

En un artículo de La Prensa del 1/3/06 Peter Singer opina que David Irving debe ser liberado de la prisión a la que fue condenado por sus constantes comentarios que niegan el Holocausto.

Peter Singer enumera en su artículo miembros de su propia familia que perecieron en las deportaciones, sin embargo en nombre de la libertad de de expresión, encuentra absolutamente permisible que haya gente que escriba abiertamente que el Holocausto es una mentira.

El señor Singer no vivió en carne propia las persecuciones, las torturas y no fue testigo de las matanzas. Tal vez haya leído algunos libros sobre la Shoa y escuchó a sus parientes contar cómo fueron deportados sus abuelos, sin embargo, nunca sufrió en su cuerpo y en su alma las horribles atrocidades de los SS. Como periodista y buen ciudadano austríaco defiende la libre expresión de la prensa a cualquier precio, pero preguntemos a conciencia ¿es permisible defender la libre expresión, cuando esta oculta graves mentiras y crímenes contra la humanidad, y más aún, si estas mentiras sirven para proyectos oscuros a ciertas organizaciones, como a los neo-nazis? ¿Por qué estos individuos se encarnizan en afirmar que el Holocausto es una invención de los judíos? La respuesta es fácil:

Estos grupos de fanáticos saben muy bien que en la historia humana jamás se ha visto un plan de exterminación tan sistemático y organizado para matar millones de seres humanos llevado a cabo con total éxito, como el plan Nacht und Nebel (Noche y Neblina) de los nazis.

"Las cámaras de gas y los hornos crematorios fueron concebidos deliberadamente para destruir vidas por millones; el más horrible récord pertenece a Auschwitz con 24 mil muertos en una sola jornada en el mes de agosto de 1944" (Cita de Si es un hombre de Primo Levy). Pero por su enormidad y crueldad, un ser humano normal tiene dificultad para crecer semejantes hechos. Tal horror no parece posible y causa incredulidad, como me causó a mí al llegar a Auschwitz en 1944 de mi país nativo, Hungría. Es mucho más fácil hacer creer a la gente 60 años después que el mayor crimen de la humanidad, el Holocausto, jamás existió.

La Alemania nazi perdió la guerra, el muro de Berlín fue derribado. Los pueblos aspiran a la libertad y a la democracia. La globalización y el internet han cambiado el mundo moderno gracias a la democratización de la información y los ciudadanos aspiran a defender sus derechos. Los periódicos con sus artículos y reportajes pueden derribar gobiernos, como fue el caso de Watergate en EU.

Todo eso, gracias a la libertad de expresión de la prensa.

Sin embargo, según el señor Singer, la libertad de expresión significa también que las mentiras y las difamaciones estén permitidas. ¿A dónde llegaremos entonces si todo está permitido: la mentira, las falsas acusaciones, el encubrimiento de horrorosos crímenes? Si David Irving y su séquito pueden publicar y afirmar libremente que el Holocausto no existió —aun sabiendo muy bien que hay filmes hechos por los propios SS de los últimos minutos de agonía en las cámaras de gas, filmes de ejércitos aliados cuando liberaron los campos de concentración y miles de fotografías y documentos depositados en los archivos de los aliados. Con este tipo de negación que ofende el mismo concepto de "libertad" y quita seriedad y credibilidad al periodismo, ¿no correremos el peligro de acercarnos a una nueva dictadura en cualquier parte del mundo?

Una cosa es escuchar o leer sobre la época de los nazis, sobre las deportaciones, las ejecuciones en masa, y otra muy diferente es estar en medio de ellos, en la antesala de la cámara de gas.

Más de acuerdo no puedo estar, la libertad de expresión es imprescindible y saludable en cualquier sociedad democrática, pero para que sea verdadera libertad tiene una condición sine qua non: que sirva a la verdad y a la justicia.

La autora es sobreviviente del Holocausto.

CORTATE TOODO EL CABELLO, DISPARATE A TI MISMO HUMILLATE DESNUDO FRENTE A TODOS, NO COMAS NADA GO0LPEATE Y PRUEBA SI FUE MENTIRA O NO?? TERMINARAS POR MATARTE A TI MISMO. GENTE COMO TU!!!! SON LAS QUE PROPAGAN ODIO HACIA TODA LA HUMANIDAD.. LASTIMA ME DAS PORQUE SOLO ERES TU... TU Y TU VENENO AL ESTAR ENOJADO CON EL MUNDO.. ERES TAN IMPURO Q NO ACEPTAS QUE DIOS CREO ASI A LA HUMANIDAD Y DUDAS DE SU PERFECCION. POBRE.. VIVE CON ELLO O SUICIDATE.. YO NO LLORARIA POR TI.. DE HECHO.. ESTARIA OCUPADO RECORDADON LO Q SUPUESTAMENTE ES MI MENTIRA.. POBRE ESCRITOR E HISTORIADOR DE PACOTILLA.. LA SECRETARIA DE HITTLER LO ADMITIO!! Y HAY PROPIOS VIDEOS Q LOS NAZIS HICIERON ASIQ VETE A VERLOS Y REGRESA A LA PRIMARIA A ESTUDIAR HISTORIA.. IGNORANTE!

Jürgen Graf

EL HOLOCAUSTO BAJO LA LUPA

Testimonios oculares versus leyes de la Naturaleza

15x21 cms, ilustrado, P.V.P.: 19 €

"Y cuando todos los demás aceptaban la mentira impuesta por el partido -cuando todos los informes decían lo mismo-entonces la mentira se introdujo en la historia y se hizo verdad"
(George Orwell, *1984*)

El autor suizo Jürgen Graf presenta en este libro una recopilación de los argumentos que los autores "Revisionistas" acaban de presentar en la Conferencia Internacional en Teherán sobre el denominado "Holocausto". El autor llena un vacío, puesto que muchos de los libros revisionistas se ocupan de aspectos muy concretos o especializados del tema, faltando una exposición sintetizada y una visión global de la cuestión.

Los revisionistas NO NIEGAN la existencia de los campos de concentración y tampoco que

1) A partir de 1933, los judíos fueron sometidos a un régimen de *"apartheid"* en Alemania y privados de muchos de sus derechos de manera creciente con el transcurrir del tiempo;

2) Que en buena parte fueron conducidos al exilio voluntario o forzoso;

3) Que aquéllos que en 1941 e incluso más tarde se encontraban todavía en territorio bajo dominio alemán, fueron internados en su mayoría en campos de trabajo, acorralados en guetos, deportados a Polonia y Rusia, perdiendo casi todos sus bienes;

4) Y que durante la campaña del Frente del Este, una minoría de entre las tropas alemanas, las llamadas *«Einsatzgruppen»* (grupos móviles), fusilaron a muchos judíos y no judíos (determinar cantidades exactas resulta hoy imposible, pero la cifra debe rondar decenas de miles) al considerarlos enemigos potenciales que colaboraban con los partisanos.

Estas persecuciones son hechos históricos probados. En cambio, no serían hechos históricos, sino elucubraciones propagandísticas las siguientes afirmaciones, que los autores revisionistas sí CUESTIONAN:

a) Que existiera un plan para el exterminio físico de todos los judíos.

b) Que en los campos de concentración existieran "cámaras de gas" para el aniquilamiento de seres humanos.

c) Que durante los años de gobierno de Hitler encontraran la muerte de 5 a 6 millones de judíos convertidos en "pastillas de jabón".

El fin de los Revisionistas no es disimular actos violentos realmente acontecidos, sino llegar a la verdad histórica. Por lo tanto se definen por la "verdad histórica" y contra la "verdad política".

www.libreriaeuropa.info
www.libreriaeuropa.es
(Si no desea recibir más información por correo electrónico, sólo tiene que indicarlo y le borraremos de nuestro listado).

LIBROS EN LENGUA ESPAÑOLA Ediciones San Vicente Ferrer *Por el rescate de la literatura católica*

Tenemos la gran alegría de anunciar a todos nuestros lectores y amigos el nacimiento del rescate y restauración de la literatura católica en lengua española, tal como lo estamos haciendo para la literatura católica en lengua francesa desde hace unos diez años.
Les invitamos cordialmente a descubrir nuestro nuevo sitio web en español, que en los meses a venir incorporará centenares de títulos de los mejores autores católicos en esta lengua, y les agradecemos por hacer conocer nuestro nuevo sitio a sus amigos y conocidos hispano-parlantes.

CATECISMO DE LA INFANCIA, de Abate MALINJOUD facsimil, calidad 2, 1 t., 14,5x20, 423 pág. : 29 €
ISABEL DE ESPAÑA, de William Thomas WALSH facsimil, calidad 2, 1 t., 14,5x20, 607 pág. : 33 €
CARLOS VII EL REY CABALLERO, de Sr. Valentin SALLENT facsimil, calidad 2, 1 t., 14,5x20, 198 p. : 18 €
EL PARTIDO CONSERVADOR DE LUCIFER, de Andreas BÖHMLER edición original, calidad 3, 1 t., 14,5x20, 441 p. : 25 €

Indice temático

-Apologética general

-Doctrina. Dogmática (Papado…), Moral….-Magisterio/Crítica del Liberalismo y Modernismo-Liturgia-Sacramentos-Mística, Espiritualidad, Literatura religiosa, Catequética

-Apóstoles, Padres y Santos

++++++++++++++++++++++
Se reproduce únicamente con fines informativos.
En base de las normativas internacionales sobre SPAM, este correo no puede ser considerado SPAM mientras incluya una forma de ser removido. Si no desea recibir nuestros mensajes, le ofrecemos una disculpa y le rogamos contestar este correo electrónico a <elrevisionista at yahoo.com.ar> poniendo en Asunto: "Remover de la lista de distribución"
Informaciones del sito AAARGH
http://aaargh.com.mx/espa/solavaya.html
http://vho.org/aaargh/espa/solavaya.html
OTRAS PUBLICACIONES TRIMESTRALES DE LA AAARGH
< http://revurevi.net >
Das kausale Nexusblatt
The Revisionist Clarion
Il Resto del Siclo
Conseils de Révision
Arménichantage
O revisionismo em lingua português
La Gazette du Golfe et des banlieues (multilingual)

TENEMOS UNA BIBLIOTECA DE 360 LIBROS
REVISIONISTAS Y ANTI-IMPERIALISTAS Gratis

Articulo 19 de la Declaración de derechos humanos, el cual estipula: Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión. Declaración Universal de los Derechos humanos, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de Diciembre de 1948 en Paris.