

EL PASO DEL EBRO

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Mensual sobre el red

oooooooooooo

**La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial,
l'actual guerra colonial, la próxima guerra del
imperialismo americano-sionista
y el revisionismo histórico**

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Numéro 3, mayo de 2004

oooooooooooooooooooooooooooo

<elrevisionista at yahoo.com.ar>

oooooooooooooooooooooooooooo

<<http://uhuru.ds4a.com>>

oooooooooooooooooooooooooooo

SUMARIO

LIBERTAD A LOS COMPAÑEROS ANTIIMPERIALISTAS EN ITALIA

La OMS oculta un estudio científico sobre el impacto de la contaminación por uranio empobrecido sobre la salud en Iraq, por **Rob Edwards**

La actividad sionista en la Argentina (II) Después de la restauración de la democracia, **Héctor de Troya**

El ataque de Hitler 1939 y el ataque de Bush 2003, **Marco Jiménez Herrera**

UN LIBRO – REVISIONISTA ? *Los Mitos de la Guerra civil*

Palestina y Cuba, las coincidencias y las urgencias, por **Maria Poumier**

Israel y Estados Unidos, una relación única, por **James Petras**

¿Quien es Otto Reich? por **Ernesto Carmona**

Hamas declaró "la guerra abierta" contra Israel – Movimientos islámicos reaccionaron con indignación por el asesinato del líder Ahmed Yassin

Retrato del "irreductible" líder de los palestinos, por **Eduardo Febbro**

LA LLUVIA VERDE DE YASUF (Los maestros del discurso), Israel Adán Shamir

IRAQ: UNA RESISTENCIA ENCARNEZADA

LIBERTAD A LOS COMPAÑEROS ANTIIMPERIALISTAS EN ITALIA

A fines del 2001 los gobiernos de Europa decidieron hociquear frente al poderío imperialista.

Los "lamebotas" del viejo mundo dictaron leyes internas para combatir el terrorismo y a nivel continental adoptaron (y paulatinamente agrandaron) la "lista negra" de agrupaciones que, a gusto de Bush, eran indeseables y debían ser extirpadas de la faz de la tierra.

La restricción a las libertades democráticas de la democracia italiana ya era una constante desde la asunción del corrupto empresario Berlusconi como primer ministro.

En julio del 2001 la itálica democracia mostraba al mundo que el gatillo fácil no es exclusivo del barro del Gran Buenos Aires ni de las callejuelas faveladas de Río de Janeiro, y que las manifestaciones contra el sistema se aplacan a sangre y fuego. Carlo Giuliani fue el antecesor y el antecedente de nuestro Carlos "Petete" Almirón.

En agosto de 2002 la itálica democracia gozaba de 700 presos políticos, ninguno azzurri, todos "rojitos".

Ese mismo mes y año en Assisi, en un camping de la campiña umbria, se reunieron más de 50 organizaciones populares, revolucionarias y antiimperialistas del mundo. Era el encuentro anual del "Campo Antiimperialista". La CORREPI estaba invitada y la CORREPI estuvo allí.

La prensa canalla y profascista italiana tituló "1.500 terroristas se reúnen en Assisi". Para un senador de Umbria había que investigar quiénes de los asistentes al campo formaban parte de las organizaciones terroristas y quiénes no. La distinción era la cárcel o la deportación. Una denuncia judicial implicó como primera medida la detención del Profesor J. Como segunda medida, rodearon el predio con más de 200 carabinieri. Los bosques lindantes estaban forzados por los elegantes policías. Cada vez que queríamos bajar a la ciudad de San Francisco, la "autoridad" nos exigía documentación. A los extranjeros – y más si teníamos el atrevimiento de ser extracomunitarios – nos querían retener el pasaporte.

Se sesionó igual, con la presión de poder ser encarcelados o expulsados de la lírica Italia en cualquier momento, repudiando el terrorismo yanqui en Afganistan y en cualquier punto del planeta; previendo y denunciando la invasión a Irak; sabiendo que los europeos coadyuvarían a masacrar al pueblo iraki. Escuchamos la palabra de todos los bolivarianos, hayamos nacido en Bolivia, Colombia o Argentina. Debatimos sobre la lucha del movimiento de liberación palestino, de los luchadores vascos. Pasamos revista a la realidad serbia, indonesia, pakistaní o nepalí. Se discutió la realidad siniestra de los presos políticos kurdos en las carceles de Turquía, la de las masacres del régimen musulman contra los revolucionarios marxistas turcos.

Nos detuvimos en debates riquísimos en torno a los grupos antiglobalización. Moreno Pasquinelli, vocero del Campo Antiimperialista, sostenía la endeblez ideológica de los "No Global".

Ayer, 3 de abril de 2004, la noticia del inefable Julio Argañaraz de *Clarín* tituló "Operativo contra el terrorismo en 6 países europeos".

El corresponsal del diario de Ernestina Herrera de Noble contaba que entre los detenidos en la tierra del Dante, de Leonardo y de Gramsci, estaba "Moreno Pasquinelli, de 48 años, considerado el Jefe del Campo Antiimperialista".

Difundía la noticia el filoaznarista periodista del Gran Diario Argentino vinculando al Campo con el Frente Revolucionario de Liberación del Pueblo de Turquía (DHKP-C). Y además sostenía – como los mejores servicios de inteligencia – que el Campo Antiimperialista tenía una pagina web donde defendían "la resistencia en Irak".

Turco terrorista, aunque marxista de tendencia maoísta, a lo mejor se te puede ligar con Bin Laden.

Eso sí, aclaraba que hasta ahora no había pruebas de vínculos entre el DHKP-C y la red Al Qaeda, aunque siendo turcos y pidiendo por Irak, todo puede ser, en la dimensión

desconocida de los Bush, Berlusconi o los escribas del primer mundo, burgués, imperialista y lleno, siempre muy lleno.

Para esta Europa arrodillada frente al imperialismo, es catalogado como terrorista todo aquel que se atreve a confrontar con el sistema. Todo aquel que se para frente al imperio, o todo aquel que controvierte los dictados de los centros financieros del poder.

Es terrorista para la Italia berlusconiana que se ejerza la solidaridad con los revolucionarios de otros países. Los compañeros Moreno, Alessia Monteverdi y María Grazzia Ardizzone están detenidos por "colaborar" con el DHKP-C. Y porque María Grazzia se casó con el jefe político del DHKP-C. Como en la dictadura, el que se juntaba con "terroristas", "terrorista" era. Y si la Unión Europea dice que son terroristas por "algo será".

Es como si los "euros" dieran por tierra con la solidaridad entre los pueblos que no los disfrutaran. Es como si estos "argentos" no pudieran solidarizarse con los revolucionarios de Colombia o del Perú, o de cualquier lado del mundo.

La CORREPI estuvo en Assisi en agosto del 2002. Participó del Campo Antiimperialista. Conocimos, disfrutamos y hasta admiramos la compañía de Moreno, Grazzia y Alessia. Conocimos a los compañeros de DHKP-C y a través de ellos nos interiorizamos del terrorismo de estado de Turquía. Claro, ese terrorismo no forma parte de ninguna lista, como nunca lo es el terrorismo aplicado por los países centrales. Como no lo fue el terrorismo de los "daños colaterales" de la OTAN. Como no lo fueron los paramilitares de Felipe González para exterminar a los luchadores del País Basko.

Sabemos de los valores de los compañeros del Campo Antiimperialista y los reivindicamos. Denunciamos al genuflexo gobierno italiano como neofascista y exigimos la inmediata libertad de los detenidos.

CORREPI - Coordinadora Contra la Represión Policial e Institucional - 4 de abril de 2004

IRAK

La OMS oculta un estudio científico sobre el impacto de la contaminación por uranio empobrecido sobre la salud en Iraq

Rob Edwards*

"Creo que nuestro estudio fue censurado y suprimido por la OMS porque no le gustaban sus conclusiones. La experiencia previa sugiere que los funcionarios de la OMS estaban sometidos a presiones por parte de la AIEA cuyo objetivo es promover la energía nuclear. Fue un hecho realmente desafortunado ya que si el estudio se hubiera publicado se habría podido advertir a las autoridades sobre los riesgos de utilizar en Iraq armas con uranio empobrecido."

Un informe técnico de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el que se advertía que los proyectiles [revestidas] de uranio empobrecido empleadas por estadounidenses y británicos pondrían en peligro a largo plazo la salud de la población iraquí se ha mantenido en secreto. El estudio desarrollado por tres importantes científicos en radiaciones advierte que los niños y los adultos podrían contraer cáncer después de respirar polvo que contenga uranio empobrecido que es radioactivo y químicamente tóxico. Pero la OMS, que tenía en plantilla al autor principal del informe, el doctor Keith Baverstock, como su asesor más destacado en radiación, ha bloqueado su publicación. Baverstock afirma que el estudio se retiró de forma deliberada aunque la OMS lo niega. Baverstock cree también que si el estudio se hubiera publicado cuando lo completó en el año 2001 habría habido más presión sobre EEUU y Gran Bretaña para limitar el uso de armas con uranio empobrecido en la guerra [de Iraq] del año pasado y después se hubiera procedido a limpiar las zonas contaminadas.

Cientos de miles de proyectiles con uranio empobrecido fueron disparados por los tanques y aviones de la coalición durante el conflicto y no se han llevado a cabo tareas de descontaminación eficaces y amplias. Tampoco se ha permitido a los expertos del Programa sobre Medio Ambiente de Naciones Unidas asesorar a Iraq sobre la contaminación.

"Nuestro estudio sugiere que el uso masivo de armas con uranio empobrecido podría plantear una amenaza única para la salud de la población civil", según Baverstock. "Hay una evidencia científica creciente de que la actividad del radio y la toxicidad química del uranio empobrecido podrían causar más daño a las células humanas de lo que en realidad

se está asumiendo". Baverstock fue durante once años y hasta que se jubiló en mayo del año pasado el principal experto de la OMS sobre radiación y salud. En la actualidad trabaja con el Departamento de Ciencias Medioambientales de la Universidad de Kuopio en Finlandia, y fue nombrado recientemente por el gobierno británico para el recientemente creado Comité para el Control de Deshechos Radioactivos. Mientras fue miembro de su plantilla, la OMS no le permitió publicar el estudio que había sido elaborado junto con el profesor Carmel Mothersill, de la Universidad McMaster en Canadá, y el doctor Mike Thorne, un especialista en radiación. Baverstock sospecha que la OMS estaba sufriendo presiones por parte de un organismo más poderoso y pro-nuclear de Naciones Unidas (NNUU), la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA):

"Creo que nuestro estudio fue censurado y suprimido por la OMS porque no le gustaban sus conclusiones. La experiencia previa sugiere que los funcionarios de la OMS estaban sometidos a presiones por parte de la AIEA cuyo objetivo es promover la energía nuclear. Fue un hecho realmente desafortunado ya que si el estudio se hubiera publicado se habría podido advertir a las autoridades sobre los riesgos de utilizar en Iraq armas con uranio empobrecido".

Sin embargo, estas declaraciones han sido rechazadas por la OMS como "totalmente infundadas". "El papel de la AIEA en el asunto fue mucho menor", ha indicado el doctor Mike Repacholi, coordinador de la OMS en Ginebra sobre radiación y salud medioambiental. "No se aprobó la publicación del artículo porque un grupo de expertos internacionales reunidos de la OMS consideró que algunas partes del mismo no exponían consideraciones muy científicas en el área del uranio empobrecido", añadió.

El estudio de Baverstock destaca que el clima árido de Iraq provocaría que partículas minúsculas de uranio empobrecido se extendieran con la ayuda del viento y fueran inhaladas por la población civil durante los próximos años. Advertía que una vez dentro del cuerpo su radiación y toxicidad desencadenarían el crecimiento de tumores malignos. El estudio sugiere que el profundo nivel de radiación del uranio empobrecido podría dañar las células adyacentes a las que habían sido irradiadas directamente, un fenómeno conocido como "el efecto espectador". Todo esto arruina la estabilidad del sistema genético del cuerpo y muchos científicos piensan que está ligado a cánceres y a otras posibles enfermedades.

Además en Iraq el uranio empobrecido, al igual que el que se utilizó en el conflicto de los Balcanes, podría aparecer contaminado con plutonio y otros deshechos radioactivos. Eso lo volvería más radiactivo y por tanto más peligroso, según explica Baverstock. "La radiación y la toxicidad química del uranio empobrecido podrían también actuar juntos para crear un efecto cocktail que además incrementa el riesgo de padecer cáncer. Hay todo tipo de posibilidades alarmantes que requieren urgentemente más investigación".

La angustia de Baverstock ante los efectos del uranio empobrecido sobre la salud en Iraq es compartida por Pekka Haavisto, el presidente de la Unidad de Asesoramiento Post-conflictos del Programa Medioambiental de NNUU en Ginebra: "Ciertamente, hay inquietud en Iraq, no hay ninguna duda sobre eso".

Reconstrucción sin descontaminación

El Programa Medioambiental de NNUU que supervisó la contaminación con uranio empobrecido en Bosnia y Herzegovina en 2002, está deseando llegar a Iraq para controlar la situación tan pronto como sea posible. El gobierno británico ya declaró entonces que habían lanzado desde los tanques en los alrededores de Basora cerca de 1,9 toneladas de uranio empobrecido pero no hay información por parte de las fuerzas estadounidenses aunque estamos seguros de que utilizaron cantidades mucho mayores [1].

La mayor preocupación de Haavisto es que los edificios alcanzados con proyectiles de uranio empobrecido sean reconstruidos y reocupados sin haber sido limpiados adecuadamente. La evidencia fotográfica sugiere que eso es lo que ha ocurrido con el edificio del ministerio de Planificación en Bagdad [2]. Haavisto también ha destacado la evidencia de que el uranio empobrecido que contenían las armas fue recogido y reciclado como chatarra en Iraq. "Podría terminar convertido en un tenedor o un cuchillo", advirtió:

"Es ridículo dejar el material abandonado alrededor y no limpiarlo en lugares donde los adultos están trabajando y los niños jugando. Si no se guardan precauciones con el uranio empobrecido, en lugar de disminuir el riesgo lo estás aumentando. Es una actitud absolutamente equivocada".

Notas de CSCAweb:

1. Sobre el uso de armamento revestido de uranio empobrecido durante la invasión de Iraq de 2003 y las evidencias de contaminación, véase en CSCAweb: Dossier: El uso ilegal de armamento con uranio empobrecido por EEUU y Gran Bretaña en la guerra contra Iraq de 2003 y Catherine Stapp: ¿Un segundo 'Síndrome del Golfo' tras la invasión de Iraq? y enlaces relacionados.
2. Situado al lado del río Tigris, en pleno centro de la capital.

CSCAweb (www.nodo50.org/csca), 1 de marzo de 2004
'Sunday Herald' (Gran Bretaña), 22 de febrero de 2004
Traducción para CSCAweb: Sinfo Fernández
<http://www.nodo50.org/csca/agenda2004/iraq/uranio_1-03-04.html>

HEGEMONISTAS

La actividad sionista en la Argentina

(II) Después de la restauración de la democracia

Héctor de Troya

En la etapa anterior, el enfrentamiento a escala mundial entre comunismo y capitalismo ocultaba la coherencia del proyecto sionista, capaz de distorsionar los proyectos de la derecha como de la izquierda, a la vez que estimulaba los enfrentamientos entre ambos bandos. Parecía que sólo los árabes, víctimas directas del sionismo en Palestina, y un reducidísimo sector nacionalista que reivindicaba la herencia del nazismo, podían concebir la envergadura del sionismo. Los sucesos de los últimos veinte años en Argentina le dan una visibilidad mucho mayor. Lo novedoso es el nuevo impulso de la llamada extrema izquierda; esta ha vuelto a las raíces cristianas de la utopía comunista; el fracaso moral del sistema soviético la aparta de los cálculos cínicos de los partidos concebidos como divinidades aplastantes; mientras crece la veneración popular por el "che" Guevara, cuya formación era la del peronismo argentino, pierde fuerza el sentimiento clasista marxista, a favor de un nuevo internacionalismo, la militancia antisionista, que lleva a la juventud a compartir ciertos análisis de los dos sectores radicales que antes rechazaba con espanto, la extrema derecha nacionalista y el pensamiento árabe radical, en el que domina el islamismo. Para estos militantes, es vital tomar conciencia de que Argentina es un eslabón central dentro de una estrategia sionista mundial, tanto más cuando por el momento al sionismo le conviene que no se descubra la magnitud de sus iniciativas allí precisamente.

La "sinagoga radical"

Así fue apodado el gobierno del presidente Alfonsín por el gran número de ministros judíos que tuvo (1); otorgó extradiciones pedidas desde Europa, la los nazis Joseph Schwamberger y la de Kutchman. Sin embargo también tuvo un canciller (Dante Caputo) que abrazó a Arafat, y no permitió que el presidente (el "Shimón Perez criollo") realizara el

¹ La revista *Jotapé* acusaba a Jacobo Fiterman, secretario de Obras públicas de la Municipalidad de Buenos Aires de ser vicepresidente de la Organización Sionista Argentina (OSA), y reinvertir sus ganancias sucias en obras públicas de Tel Aviv. En el sector cultural, ascendieron notablemente el ensayista Marcos Aguinis, Sergio Renán, Ricardo Halac, Eliahu toker, Santiago Kovadloff y Manuela Fingueret; se criticó en la economía a Bernardo Grinspun y Mario Brodershn, y en lo legislativo a César Jaroslavsky, Marcelo Stubrin, Adolfo Gass, Enrique Mathov; se acusó a los hermanos Sofovich por la pornografía reinante en televisión (según Diego Melamed, *Los judíos y el menemismo, un reflejo de la sociedad argentina*, ed. Sudamericana, 2000 p. 19-21). Otros afirman que durante un viaje a Francia, Alfonsín recibió 30 millones de dólares de la familia Rothschild para cumplir con tres pedidos: el traslado de la capital federal histórica, Buenos Aires, a Viedma, en la Patagonia por poblar (con la idea de que fuese la ONU quien tuviera poder para ello, restándole soberanía a la Argentina), el fin de la enseñanza religiosa católica en las escuelas públicas, la organización de un juicio al estilo Nuremberg para los militares en el poder en la etapa anterior (este último punto se ha llevado a cabo exitosamente). Se trata del único presidente argentino que haya viajado a la Unión Soviética, y negoció con Gorbachev el arribo de miles de judíos a Argentina, para establecerlos en el Sur.

viaje oficial que tenía previsto a Israel durante su mandato. Por otra parte se valoraba su honestidad personal, y su voluntad para reconciliar el país. Ahora bien, durante su mandato, se denunciaron los avances del “Plan Andinia”, es decir del proceso de adquisición de tierras en Patagonia, protegidas por bases militares extranjeras. El 4 de enero de 1986, la agencia Diarios y Noticias informó, citando un documento procedente de fuente diplomática israelí, sobre un asentamiento israelí en la zona de El Calafate, a 200 km de Río Gallegos, provincia de Santa Cruz. La información se difundió en la prensa de provincias, y la retomó *La Nación*. El diario de Bahía Blanca *La Nueva Provincia* fue el que dio mayor relevancia al detalle de que unos exploradores pertrechados con instrumentos científicos de medición recorrían la zona para estudiar la posibilidad de radicar allí de 10 000 a 30 000 judíos procedentes de Rusia (2). A continuación, se mencionaron operaciones de compras fraudulentas de tierras. La revista *Cono Sur*, de Comodoro Rivadavia, titulaba su número 72 de febrero “Patagonia , ¿la nueva Palestina?, y el de mayo (74) “Comienzo de la colonia israelita en la Patagonia”. Se llamaba Plan Andinia una “invasión programada, donde confluyen Inglaterra, Chile e Israel”. Esta campaña había tenido antecedentes, habiéndose expresado el “conocido antisemita Walter Beveraggi Allende” en 1971 sobre una idéntica conspiración internacional. En aquella oportunidad, el mismo señalaba que el dirigente sindical José Rucci había decretado una huelga general el día de Yon Kipur. Afirmaba que el plan había sido elaborado después de una vista del Gran Rabino Gordon, de Nueva York, en marzo de 1969. Y en 1972 el abogado tucumano Ezequiel Avila Gallo había lanzado una investigación judicial, con la denuncia de existían milicias para el cumplimiento del plan. Incluso, en 1976, el Sr. Burton S. Levinson, jefe de Asuntos Latinoamericanos de la Liga Anti-difamatoria de la Bnai B’rith mencionó una información publicada acerca de un complot judío para crear un segundo estado judío en la Patagonia.

El caso es que en septiembre de 1984, el presidente Alfonsín se reunió con Edgard Bronfman, Presidente del Congreso Mundial Judío, y según la prensa nacional se trató sobre la situación de los judíos en la Unión Soviética. Alberto Levy, portavoz de los “turistas” israelíes que andaban estudiando la zona, confirmó los elementos del proyecto poblacional que incluía un financiamiento oficial, al cual no podían pretender los autóctonos; precisó que la cosa venía andando desde 1980, sin autorización. El gobernador peronista Puricelli se quejó de que el ministerio del Interior no lo había consultado para nada, y no tenía ni idea de esas andanzas. Tras la campaña de prensa hostil, el proyecto fracasó, principalmente porque la Unión Soviética no dejó salir del país a los presuntos pobladores. La modalidad siguiente de colonización del sector Lago Argentino-Lago San Martín se realizó mediante la inversión masiva de capitales, en compra o concesión de tierras, y monopolización de los servicios; el proyecto es el desarrollo turístico. Estas operaciones las realiza el holding Calafate, integrado por Becker, Rais, Solache, Swarcha, Petrec. Dos empresas integran la cúpula : Babic y Patagonia Wilderness. Independientemente, Guillermo Boholawski, asesor económico del movimiento sionista de Bahía Blanca, adquirió 25 000 hectáreas, en Laguna del Desierto. Llama la atención que, entre hoteles, parques nacionales e infraestructuras, también se hayan establecido albergues juveniles exclusivamente para judíos (3). Tras la derrota militar en la reconquista de las Malvinas, parecería que la sociedad argentina ha renunciado a mantener la soberanía sobre su desmesurado territorio. “Es a partir de ese fatídico punto en que las presiones del judaísmo internacional, cuando el “modelo argentino” entra en proceso de desintegración. Hoy fuerzas militares y servicios de inteligencia extranjeros (no sólo judíos) se han adueñado de amplias franjas de los aparatos administrativos y de seguridad de la Argentina. Hoy somos campo de batalla de una guerra ajena”, escribe un analista con amplio dominio de los parámetros internacionales recientemente fallecido, Norberto Ceresole (4).

La “mezquita peronista”

² Redactor principal de este órgano de prensa era Vicente Massot, autor de *Spengler, pensador de la decadencia*, ed. Temas Contemporáneos. Ver *Los Protocolos y el plan Andinia*, Antología, ed. Grafos, 1989, p. 61.

³ Datos proporcionados por la Asociación argentina pro-defensa de los intereses patagónicos, Santa Cruz, diciembre de 1969 “Importante descubrimiento de los servicios de inteligencia en la zona más rica de la provincia de Santa Cruz”.

⁴ *La falsificación de la realidad, La Argentina en el espacio geopolítico del terrorismo judío*, Ed. Tercera posición, Madrid, 1998, p. 156.

Por los orígenes sirios de su familia, y de la de su esposa (Yoma), los filosemitas apodaron al gobierno de Menem "la mezquita peronista". En realidad, el presidente Menem se apresuró a demostrar que los vínculos tradicionales de su familia con Siria no estorbarían al sionismo: fue recibido por el presidente del Congreso Judío Mundial Edgar Bronfman en septiembre de 1989, y el 5 de diciembre siguiente la primera visita oficial que recibió fue la del presidente israelí Chaim Herzog; se extraditó como criminales de guerra a Erich Priebke y Dinko Sakic; en 1990 apoyó a Estados Unidos en la Guerra del Golfo, enviando dos navíos que aportaron ayuda logística, y el ministro Domingo Cavallo intervino para que se anulara en la ONU la resolución que asocia el sionismo al racismo, hasta que por fin el 1 de octubre, Menem fue recibido oficialmente en Tel Aviv, firmando acuerdos bilaterales por tres años, entre otros el de "cielos abiertos", que permite vuelos directos (el turismo israelí se ha venido desarrollando de manera notable); con todo ello, recibió el doctorado "honoris causa" de la Universidad Hebrea de Jerusalem, distinción que solamente habían recibido François Mitterrand y Margaret Thatcher. En 1991 "las principales organizaciones judías norteamericanas le otorgaron dos premios por su acercamiento a Israel" y Argentina se retiró del movimiento de los no-alineados en septiembre. Alberto Kohan, Elías Jassan, Carlos Vladimiro Corach (apodado "el judío oficial") son los menemistas con cargo que pregonan su judaísmo. En 1993 tuvo lugar la primera actividad pública del Centro Simón Wiessenthal, y los archivos de la segunda guerra mundial le han sido abiertos. Menem hizo aprobar en 1994 el decreto que permite a un no católico convertirse en presidente de la República; pero ya la luna de miel había terminado...

Los atentados

Los atentados contra la embajada de Israel en 1992 (29 muertos) y la sede de AMIA en 1994 (84 muertos) todavía están revelando sus inesperadas consecuencias; la que más nos interesará aquí es la explosión de la proverbial solidaridad tradicional entre los judíos. Al cabo de diez años, las instancias judiciales han fracasado en descubrir y castigar a los culpables del primero y del segundo atentado. Desde 1992, la comunidad judía se sintió muy molesta por el hecho de que el Estado de Israel no hubiese demandado a la justicia. Son conocidos en la comunidad los hechos turbios que alientan la versión "antisemita" de que los propios agentes de los servicios secretos israelíes fomentaron ambos atentados: desde el principio, los dirigentes de la comunidad hicieron lo posible porque el gobierno argentino responsabilizara al gobierno de Irán, a través de campañas de prensa masiva. Sin embargo "el 14 de agosto de 1996 la Corte Suprema divulgó el informe presentado por los peritos Rodolfo Francisco Danesi, Arturo Juan Bignoli y Alberto Hugo Puppo, según la cual la voladura de la embajada había sido producto de explosivos ubicados en el interior de la misma, lo que desembocó en un enfrentamiento entre el presidente de la Corte Julio Nazareno y el embajador israelí Itzhak Avirán. En la conferencia de prensa, Nazareno mencionó que la embajada nunca se presentó como querellante y que tampoco habían presentado en la causa una nómina completa del personal que cumplía funciones el 17 de marzo de 1992". El abogado Bernardo Beiderman advirtió "van a terminar echando la culpa de la bomba a Israel" (5). En el caso del segundo atentado, también la hipótesis de la implosión es la única seria, y se aviene al hecho de que el edificio albergaba a varias organizaciones como la Histadrut, que eran totalmente favorables al "plan de paz" de Itzak Rabin. Este fue asesinado pocos meses después, después de una escalada de provocaciones de los fundamentalistas judíos, que había culminado con el asesinato de 40 palestinos en la mezquita de Hebrón por el norteamericano Baruj Goldstein. La cronología de la pugna interna, en Israel, entre partidarios del plan "paz contra territorios", y los de la guerra sin límites contra el mundo árabe, así como los propios documentos oficiales israelíes, demuestran que el Shin Beth había sido infiltrado por esta última tendencia; así es como se "descuidaron" hasta hacer posible el asesinato del presidente, y ensayaron en Buenos Aires la nueva dimensión de su propaganda contra "el terrorismo islámico". Al mismo tiempo, el presidente Menem recibía fuertísimos ataques, a pesar de que indemnizara generosamente a la DAIA con 12 millones de pesos; se insinuaba que encubría a miembros de su comunidad, la chiíta-sirio-libanesa, en la propia policía, que habían tomado parte en los atentados; crecía en la prensa el tema del "Holocausto argentino", según el cual los "milicos" habían practicado un genocidio contra los judíos, y los "nazi-peronistas" seguían en la misma línea. Elie Wiesel, de visita en diciembre de 1995 alentaba para que tomara más vuelo su teoría del holocausto universal y cíclico, de acuerdo con la mitología supuestamente legitimadora del sionismo. Parece que muchos

⁵ *Los judíos y el menemismo*, op. cit., p. 170.

quedaron asombrados ante “la viveza del Turco”, que lograba defenderse, mientras se hundía su aliado Rubén Beraja, director de la DAIA y banquero, tratado desde el principio como el fusible que convenía quemar por las autoridades israelíes. Este fue acusado de criminal imprevisión, porque agentes de la seguridad israelí habían advertido sobre lo desprotegido que estaba el edificio de AMIA, y Beraja, tal vez para no acrecentar el repudio a una comunidad propensa a rodearse de muros agresivos frente a la comunidad indígena, y seguramente porque no temía ninguna agresión desde afuera, no había tomado medidas. Tan mala suerte tuvo que, de la misma forma que en septiembre de 2001 aparecieron pasaportes intactos de terroristas árabes en medio de las ruinas de las dos torres más altas del mundo, o en marzo de 2004 apareció un cassette con grabación de un catecismo musulmán en una camioneta cargada con explosivos en Madrid, al lado de las ruinas de AMIA apareció una carpeta recomendando que se tomaran medidas de seguridad contra la probabilidad de que alguna camioneta se apareciera con explosivos!!!

El intendente de Nueva York, el famoso Rudolf Giuliani, junto con el gobernador Mario Cuomo, reclamaban con paternal autoridad una investigación seria a Menem.... el cual pidió perdón a la comunidad judía, la cual, caso excepcional en la historia mundial, a su vez se vio precisada a pedirle perdón antes de retractarse... todo lo cual fue coreado por la prensa. La prensa israelí, por su parte, responsabilizaba abiertamente al gobierno israelí por la desprotección de los judíos argentinos, y pidió cuentas al Shin Beth, cuyos jefes ni siquiera presentaron su dimisión. La caída en desgracia de Rubén Beraja, que se negaba a acusar a sus amigos en el gobierno de Menem, desembocó en un derrumbe mayor; al propio ministro del interior de Menem, Corach, la comunidad le gritaba traidor, y el corresponsal en Buenos Aires de CNN Rolando Graña echaba leña al fuego descubriendo a quienes Beraja intentaba cubrir. Se destacaron los esfuerzos del juez Galeano, a menudo comparado con el juez Garzón por sus celos intachables (y también por su lealtad a los intereses judíos, en cuanto procuran aparecer como la vanguardia por el respeto a los derechos humanos). Han quedado recientemente saldadas las investigaciones correspondientes con dos condenas a unos ladrones de camionetas. Esto no quita que expertos en explosivos han demostrado con fotos elementales, al alcance de la comprensión de cualquier profano, pero no difundidas por los medios, que los explosivos estaban dentro de los edificios. En el primer caso, el de la embajada, llama la atención que el artefacto estallara después de que el embajador y una delegación del Shin Beth salieran a almorzar. En el segundo, el hecho de que fueron no judías la mayoría de las víctimas.

Como para confirmar la hipótesis de Norberto Ceresole, han seguido apareciendo esquemas semejantes en los grandes atentados terroristas de los últimos años, y numerosos indicios en memorias y polémicas internas a la comunidad judía. Diez años después de los sucesos, queda en pie, como única explicación coherente, que “entre los inicios del ‘plan de paz’ (1991) y el asesinato del general Rabin queda determinado un tiempo y un espacio: un tiempo de hegemonía judía ideológica en todo Occidente y un espacio geográfico judío (Israel+diáspora) que no admite discontinuidades. Dentro de ese tiempo y ese espacio, los Atentados de Buenos Aires aparecen como simples eslabones de una cantidad muy grande de sucesos y de conflictos, entre los cuales no existen discontinuidades ni espaciales ni temporales, ni metodológicas (operativas), ni ideológicas (teológicas).” (6)

El “derrumbe : edificios, afectos y valores” (7)

La tentativa de involucrar al peronismo en la responsabilidad de los atentados causó disgusto en la población. Esta ha repudiado la “instalación en la Catedral metropolitana de un mural de homenaje a las víctimas judías del Holocausto y los atentados de Buenos Aires” (8). El peronismo había rechazado el antisemitismo, apostando a la integración de todos al calor de la prosperidad y el orgullo general por los logros de todos; pero el peronismo no se olvidaba de que Israel había hecho lo posible por fomentar una insurrección antiperonista, en 1946, a través de la Agencia Judía, y las maniobras del

⁶ *La falsificación de la realidad*, op. cit., p.66.

⁷ *Los judíos y el menemismo*, op. cit., p.14.

⁸ Ver Diego Melamed, op. cit., p. 279.

embajador estadounidense Spruille Braden (9). Se puede considerar que los “pilotes” de cemento erigidos al fin delante de los edificios comunitarios, testigos de la inseguridad judía, son vistos también como emblemas de ofensa a la dignidad nacional, como un muro detrás del cual los judíos quieren darle a los argentinos el destino de otros palestinos más. En realidad, la última década ha visto realizarse el castigo a toda la sociedad argentina a partir de la cumbre, la dirigencia a la vez comunitaria y bancaria que infla la “burbuja financiera” o especulación con confusión permanente del interés personal y la propiedad privada ajena. De hecho, las relaciones entre AMIA – DAIA y la agrupación de familiares de víctimas Memoria Activa, así como entre dirigentes sefardíes y ashkenazes no han dejado de detriorarse en los últimos años, con acusaciones de lavado de dinero, corrupción, empleos ficticios “ñoquis” etc. El embajador Avirán, apodado “el virrey”, tuvo que regresar precipitadamente a Israel, envuelto en sospechas de corrupción, en 1999, tras haber multiplicado por cinco las exportaciones israelíes a Argentina. Cual castillo de naipes, cada instancia en la que se apoyaba un sector de actividad judía provocó la caída de todos. Así, en cadena, se llega a la caída de Menem, y a la de Fernando de la Rúa, quien tuvo que renunciar ante el crash bancario (el corralito) y la movilización callejera que se precipitó durante su mandato; era considerado judío a pesar de su ascendencia gallega, por haber visitado Israel, siendo diputado, haber llevado a aprobación la ley 23.592, siendo senador, en 1988, que convierte la discriminación en delito.

A pesar de la ley que prohíbe la “incitación al odio racial”, y el decreto que castiga las publicaciones nazis (10), los escándalos financieros relativos al aventurero David Graiver presidente de AMIA en Mar del Plata) en junio de 1977, o al de Gelbard, y posteriormente el del propio Rubén Beraja, director de los bancos mayo y Patricio, que recibían los fondos de la sociedad mutualista AMIA, “han permitido una campaña que utiliza el eslogan de que han sido grupos judíos los que han hundido la economía nacional”. Con el efecto “tequila” en México unos atrás, siendo México otro bastión del neoliberalismo, ya se había evidenciado que la indefensión del capital nacional dejaba a salvo a otros capitalistas. Las ondas del estallido argentino no han terminado de propagarse.

El genocidio económico

Desde mucho atrás, se sospecha que los judíos extraen capital de Argentina, en perjuicio de la economía nacional. El periódico bonaerense *Noticias gráficas* publicó el 24 de mayo de 1963 un artículo titulado “Iliquidez por fuga de capitales”, refiriéndose a la conferencia de la CEPAL celebrada en mar del Plata : “Ahí se habló de unos 7 500 millones dólares de los cuales 2500 millones correspondían a capitales argentinos. Lo triste es que aseguran que desde septiembre a la fecha (septiembre 1962 a mayo 1963) –o sea en un lapso de 9 meses- unos 111 millones fugaron a los Estados Unidos y Suiza y 74 millones fueron a Israel”. Por ello, en abril de 1964, el presidente Illia había decretado el control de cambio para poner fin a la hemorragia de millones de dólares.(11) Los bancos

⁹ Ver Ignacio Klich, “Peronistas y Radicales ante las aspiraciones sionistas en Palestina”, *Desarrollo económico*, vol 34, n° 133, abril-junio 1994.

¹⁰ Algunos pretenden que estas medidas legislativas se originaron en las oficinas de la DAIA (opinión difundida por la revista *Cabildo*)

¹¹ Hussein Triki, *He aquí Palestina, El sionismo al desnudo*, Madrid, 1977., p. 377. El mismo autor relata que en esos años se le tildaba de “exagerado” por evocar la “verdadera dimensión del peligro que se cernía sobre la patria de los argentinos”; a una persona le entregaron 3000 dólares para que le amenazaran bajo el pretexto de “ingerencia en los asuntos internos de la Argentina” y de “tentativas de trasladar un problema eminentemente árabe a la patria argentina”. No obstante, el Banco Central argentino hizo pesquisas y “los indagadores pudieron comprobar sobre el terreno que el Israel Discount Bank, en representación del Banco Central de Israel” realizaba ilegalmente todo tipo de operaciones bancarias, en especial la tranferencia de dólares al Banco de Israel. Los periódicos *La Razón* y *La Prensa* publicaron la conclusión de un oficial de la División Bancos y Delitos económicos considerando que se trataba “posiblemente del procedimiento millonario más fabuloso en la historia del país. La cifra puede ser sideral y la evasión de divisas es la mayor que se conoce”. Algo semejante fue revelado por *La Nación* el 4 de abril de 1976, cuando “arrestaron a Nessim Dayam (encargado de Relaciones Públicas del Israel Discount Bank, con sede en Sarmiento 552, Capital Federal) en el Aeroparque Jorge Newberry, cuando se disponía a viajar hacia Uruguay llevando consigo 15 000 dólares en billetes, 150 000 cruzeiros, 2 000 000 pesos uruguayos, cheques de bancos extranjeros por 500 000 dólares, y formularios de apertura de cuentas del Discount Bank Overseas de Montevideo, y del Israel Discount Bank de Nueva York”. El periódico daba la nómina de las “personas residentes” en Argentina que operaban así ilegalmente con bancos extranjeros. Por su parte el diario

que quebraron estrepitosamente habían enviado a Israel abundantes depósitos de judíos, que se encuentran pues abusados. En 1999, la caída de los bancos Patricio y Mayo fue evocada como la “tercera bomba” (después de los atentados de 1992 y 1994) pues habían sido creados por Rubén Beraja, y albergaban los depósitos de la sociedad mutualista AMIA. Por primera vez, ese mismo año, un presidente de la DAIA, Rubén Baraja, es procesado por la justicia federal (mientras que la justicia comunitaria encauza a varios responsables de la AMIA). Se trataba del primer presidente de origen sefardí de la DAIA, elegido en 1991. Su ascenso había sido facilitado desde 1981 por los créditos de Jackie Finkelstein, un financista que conoció las cárceles de Estados Unidos (12).

Beraja acumulaba sus cargos con el de presidente del Congreso Judío Latinoamericano, de la Fundación Memoria del Holocausto, vice-presidente del Congreso Judío Mundial, de la Confederación de Cooperativas de la República Argentina (Cooperar), presidente y fundador del directorio del canal Alef Network y de la Universidad hebrea Argentina. Con su caída y el la del gobierno argentino luego, la comunidad judía percibe que se ha repetido el esquema de Caín y Abel, el uno matando a su hermano (Corach), y volviéndose objeto de repudio general ¡dentro de la familia!. Beraja fue sentenciado por defraudación a la administración pública y estafa calificada; sus robos al Banco Nacional y lavado de dinero se hacían a través de dos sociedades, una en Bahamas y otra en Montevideo. En 1999, el gobierno también cerró el Banco Israelita de Córdoba y de Rosario, y cae también el Banco social de Córdoba, cuyos dueños muy bien vistos por la comunidad sefardita, los Gaon, encontraron fácil refugio en Ginebra... Esto se produce precisamente cuando cundía el “neomarranismo”, la tendencia en cada sector con aspiraciones al prestigio a resucitar supuestos antepasados judíos perseguidos por la Inquisición española, como en todo el mundo occidental.

Se había abierto un MacDonald kosher en pleno barrio del Abasto, una universidad hebraica en Buenos Aires (que declinó rápidamente), y la dirigencia ya no vivía en la populosa capital, sino en lujosos countries bien resguardados, donde los vecinos hacen entre sí los arreglos decisivos para el país entero. El dirigente ruso-israelí George Soros ha remodelado el tradicional barrio Once de los tenderos judíos, encabezando este “milagro” la empresa ISRA, presidida por Eduardo S. Elsztain “un economista respetuoso de las normas judaicas”, que maneja la compañía líder del sector de bienes raíces argentino y abre los grandes “shoppings” que irán poco a poca arruinando el pequeño comercio independiente (13). En 1984, Elsztain sólo tenía cinco millones para ello; en 1998 tiene activos por más de 1 100 millones. En la sede del holding, Bolívar 108, se reza tres veces al día, y se le da apoyo financiero a Jabad Lubavitch. Otro estafador famoso y vinculado al mundo de habla hispana (tiene la nacionalidad española), Marc Rich, posee también, lógicamente, intereses en Argentina.

Argentinazo ¿e Israelazo?

Tradicionalmente, en Argentina se publica mucha literatura antijudía, a veces hasta en la gran prensa. Cuando la clase media argentina parece haber vuelto a cierta lucidez en cuanto a sus intereses nacionales, hay temas nuevos que inciden en una crisis de conciencia entre los judíos argentinos; la democratización del uso de internet riega como la pólvora la denuncia de las mentiras sobre las cuales descansan los mitos fundadores del Estado israelí y los intelectuales judíos empiezan a tomar esta información en cuenta. Así por ejemplo el periodista Bernardo Neustadt, entrevistado en enero de 1998, afirmaba “La memoria es negativa”... Los pueblos que tienen demasiada memoria lo pagan caro... los armenios tuvieron un genocidio fenomenal... lo recuerdan el día ese y tratan de vivir en paz con todo el mundo. Yo creo que si quieren que vayamos todos los lunes a recordar [el atentado de 1994] si a nosotros nos resolviera el problema, yo estaría de acuerdo. En Estado Unidos buscan a los culpables. No la verdad. La verdad es muy difícil de encontrar. Ir todos los lunes a recordar no sirve de nada.” (14)

La Prensa publicó una lista de 50 “destacadísimas e importantísimas personalidades del mundo financiero” en la Argentina dedicadas al saqueo de la riqueza nacional, el 22 de mayo de 1973. Hechos semejantes fueron revelados en Chile.

¹² Hechos denunciados por el periodista Daniel Muchnik, autor de *Identidad perdida* en 1994.

¹³ Datos tomados de Diego Melamed, op. cit., p. 115-120.

¹⁴ id, p. 188

Por otra parte, desde 1991, apareció la nueva categoría de “nuevos pobres judíos”, que acuden a AMIA en busca de ayuda. En la actualidad, el sionismo es visto por muchos judíos, como en el mundo entero, como una calamidad. A diferencia de lo que sucede en los otros países donde la comunidad judía es importante, y a semejanza de lo que ocurre en Israel, ya la población judía sabe que son sus propios representantes comunitarios los que han llevado a la Argentina completa a la ruina, y entre ellos se encuentran muchos concretamente afectados: ha surgido la nueva capa de los “linyeras judíos”, que acuden a los subsidios caritativos, e indudablemente descubren que ya no pertenecen a la raza superior a la que se les decía que debían afiliarse... A fines de los años 1980 emigraban a Israel más de 2000 argentinos por año, lo que se redujo abruptamente al llegar Menem al poder : 625 en 1991 y 355 en 1992. Con el desbarranco de este, la emigración económica volvió a tomar auge, causando escándalo que la población judía ser viera ofrecer subsidios y cambio de patria por un pasaje de avión, cuando era toda la población la que se hundía en la desesperación. La agrupación ortodoxa Jabad Lubavich “continúa su vertiginoso ascenso, abriendo nuevas sedes” (15). Sin embargo ahora, cuando las condiciones económicas han vuelto a cierta estabilidad, se observa el regreso de muchas familias que habían emigrado a Israel. Los intelectuales comunitarios se alegran abiertamente del abandono de la fe latinoamericana en “el crisol de razas”, a favor del multiculturalismo, pero lamentan el auge de los matrimonios mixtos...

La reserva militar número 1 del sionismo internacional

El abogado Jorge Kirszenbaum así como la DAIA fueron desatendidos por los sucesivos gobiernos de Alfonsín y Menem cuando protestaban contra las medidas tendientes al indulto de los militares por violación de derechos humanos en los años de la dictadura militar. Sin embargo Menem abolió el servicio militar obligatorio, y el desprestigio del ejército argentino se ha ahondado con la escenificación de “revelaciones” vergonzosas para todos. En 2002, un alto oficial con gran audiencia, el “nazi criollo” anteriormente encarcelado que había acusado en 1995 al club deportivo Macabi de ocultar armamento, el general Bendini, reiteró la denuncia de una creciente aplicación del plan de Herzl para crear estructuras estatales judías en Patagonia, apoyándose en la realidad de compras masivas de extensas propiedades a muy bajo precio por grupos conocidos por sus intereses en Israel. El abandono de los tramos incosteables del ferrocarril se interpreta como medida que favorece el transporte aéreo, difícilmente controlable, tanto en cuanto al traslado de mercancías como de personas, precisamente en un momento en que el turismo israelí a la Argentina conoce un boom notable. Bendini desarrolla una reflexión más amplia, señalando como la extrema izquierda, y como los obreros que organizan cortes de calle, que el petróleo patagónico está enteramente desnacionalizado, así como otros recursos. En la provincia de Santa Cruz, de la que era gobernador el actual presidente Kirchner, la Reina de Inglaterra posee una propiedad privada con base militar. El “caso Bendini”, al que el mando militar y el gobierno se han negado hasta ahora a sancionar, reveló interesantes desavenencias entre AMIA y DAIA en sus reclamos respectivos.

No cabe duda que a lo largo de este siglo, se ha venido consolidando ininterrumpidamente el rol para Argentina de “reserva militar número 1 del sionismo internacional” con estructuras propias, combinado con la presencia militar estadounidense y operaciones tendientes a debilitar al ejército nacional y su imagen pública. No por casualidad, desde los años 1970, existe un fondo agrario “argentino-israelí”, que mantiene en hebreo el viejo nombre anterior de Kéren Kayémet Leisrael (o adquisición de tierras para Israel, en Palestina y otras tierras) administrado por la OSA, e integrado al presupuesto primero del Vaad Leumi, después del Estado de Israel. Leumi. La prensa internacional hace hincapié, a modo de tiros cruzados bien coordinados, en la necesidad de poblar y explotar la Patagonia, sin mención de ningún proyecto del gobierno argentino en ese campo (*Dornbusch, New York Times, Financial Times, Le Monde*) ¿Cuántos años faltan para que la ONU apruebe la creación de un Hogar Nacional Judío en Argentina, con el pretexto de que el terrorismo antisemita, nacionalista, musulmán y neo-nazi amenaza a todos los judíos del mundo? Cuando Palestina-Israel termine de convertirse en un infierno para todos sus habitantes, gran parte de la Argentina podría aparecer en los medios como una maravillosa tierra por poblar para cierto “pueblo sin tierra”, donde “todo lo moderno y generador de riquezas” ya lo viene realizando una minoría providencial desde hace más de un siglo, sin dejar de ser injustamente discriminada y calumniada. ¿Tendrá lugar entonces el esperado “milagro argentino” para sorpresa de una opinión mundial tan ingenua como

¹⁵ id., p. 280.

traumatizada por “la amenaza terrorista” y sus propias crisis repetidas? En el Norte de Argentina, provincia de Salta, se encuentra la base donde se han realizado ya grandes maniobras militares conjuntas (con participación de Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia); tras Cabañas en 2001, con oposición del congreso argentino, se ha realizado en octubre de 2993 el operativo aéreo Aguila III, el mayor hasta la fecha. En las protestas contra este evento, se destacó la de la militante antisionista Hebe de Bonafini (y presidenta de las Madres de la Plaza de Mayo); en esta oportunidad, el presidente Kirchner se negó a prometer la inmunidad judicial completa que exige para sus militares el gobierno estadounidense.

En 2002, instructores de los Boinas Verdes con la élite de las unidades armadas estadounidenses han venido a entrenar grupos especiales de la policía federal. En Tierra del Fuego, se ha instalado una base militar par conducir “estudios nucleares con fines pacíficos”. En la Triple Frontera (con Brasil y Paraguay), con el pretexto de que hay una pequeña colonia árabe y un enorme narcotráfico, hay una descomunal proporción de personal de la CIA. Todo esto corresponde con el pronóstico de que hay dirigentes que desean sumar Argentina a la lista de los “Estados que han fracasado, y cuya viabilidad depende de la ayuda norteamericana”, como Colombia, Venezuela, Ecuador, Panamá, Perú” (16); hasta ahora, a los argentinos no se les ha pasado por la mente que se les pueda tratar como a los haitianos... El actual embajador estadounidense se llama Lino Gutiérrez, es cubano, nacido en La Habana, estrechamente vinculado con la Fundación Cubano Americana de Miami, fervoroso sostén de la ley Helms-Burton y se han demostrado sus ataduras mafiosas. Ha llegado a Buenos Aires con un prestigioso historial : junto con su amigo Otto Reich, ha estado impulsando a la contra en Nicaragua en 1981, preparó la invasión a Granada, también ha actuado en Haití, y puede ser considerado como un “experimentado fabricante de complots, oscuras maniobras y tenebrosas confabulaciones”. Además estuvo de consejero en la sección política de la embajada en París, entre 1987 y 1990 (17).

El presidente Kirchner Ostoic bien podría gozar de una popularidad artificial, basada en su retórica izquierdista; se teme que la presión del Fondo Monetario permita paulatinamente, cuando la opinión se canse de vigilar las maniobras actuales, una aceptación de condiciones adaptadas al momento, que graven, como ha sucedido en la solución de las crisis anteriores, aún más la soberanía nacional (la deuda argentina era en 1983 de \$43 millones; desde entonces ha llegado a \$200 millones); se observa que el mandatario no ha formulado acusaciones contra el ministro Cavallo que llevó el país al derrumbe, y que asume, como instintivamente, actitudes serviles cuando se encuentra con su “homólogo” Bush). La movilización protestataria de los piqueteros ya está irritando a las clases medias, y el presidente no va a respaldar un proceso de tipo chavista que podría conducir a renacionalización de las riquezas del país. Cuando el mejor pensamiento crítico izquierdista, en torno a Noam Chomsky por ejemplo, está llegando a una gran difusión comercial, y tiene la particularidad de que nunca relaciona el sionismo, proyecto coherente que no concibe límites a su realización, con la expropiación organizada de las naciones latinoamericanas, cabe preguntarse si el izquierdismo no está siendo utilizado, una vez más, para ocultar la pujanza del proyecto de Estado judío multilocalizado, cuya base y vanguardia en América latina puede ser Argentina, sede de uno de los servicios de inteligencia israelí para el continente, siendo Colombia el otro.

Desde los atentados de 1992 y 1994, oportunidad para Israel de enviar misiones de “ayuda humanitaria”, en aplicación del derecho de ingerencia, Argentina parece a veces considerarse a sí misma como un país ingerible..., como la ven los sionistas. El superficial resarcimiento actual puede desembocar en otra crisis institucional, con algún que otro brote de “terrorismo”, de esos que le encantan al presidente Bush para justificar sus invasiones; y en el desmadre general, ¿quién mejor que los bondadosos consejeros de la OEA para sugerir suavemente que alguna “fuerza multinacional” devuelva la paz al sufrido pueblo argentino? Lo peor todavía no le ha llegado a la Argentina, a no ser que las discrepancias entre religiosos y globalistas judíos se agraven a favor de un krach financiero afectando a Estados Unidos, que la crisis espiritual de todo Occidente desemboque en una alianza de los resistentes con los pueblos que mantienen viva su fe tradicional, y que se fortalezca el

¹⁶ James Cockcroft, *International Viewpoint* IV, n° 347 (febrero de 2003), retomado en www.rebelión.org, 25 de octubre de 2003: “A un año del argentinazo”..

¹⁷ Datos retomados por Percy Francisco Alvarado Godoy en www.rebelión.org 10 de octubre 2003.

espíritu bolivariano en el Cono sur, por ejemplo a través de las estructuras que ofrece el MERCOSUR, más allá de los intereses inmediatos de la heterogénea burguesía allí representada.

Héctor de Troya, 15 de marzo 2004.

COMPARACIÓN

El ataque de Hitler 1939 y el ataque de Bush 2003

Marco Jiménez Herrera

Los perrillos falderos que nos sirven de guardas de la democracia están moviendo la cola: Después de la Victoria gloriosa de las fuerzas del Bien contra el Mal habían vuelto a dormir, esperando que al despertar se les presenten las famosas Armas de Destrucción Masiva.

En cambio, no sólo esas no aparecen, sino es más y más evidente que servían de pretexto para la agresión - una más - de los defensores de la humanidad.

Nada realmente nuevo: business as usual. Los latinos conocemos invasiones anglosajonas con o sin pretextos desde la anexión de partes de México hasta la invasión de Panamá pasando por las Malvinas, Puerto Rico, Nicaragua, Granada y otras. A los revisionistas ni siquiera sorprende que ante nuestros ojos y contra la voluntad de la ONU sus ejércitos ataquen insolentemente a un país que incluso se humilló para complacer a todas sus exigencias.

Lo que sí sorprende a nosotros, es que a nadie en los medios críticos se le ocurre comparar este ataque de Bush con el que nos presentan como la villanía del siglo 20: el ataque de Hitler a Polonia en 1939.

Vistas Revisionistas le pone remedio.

El ataque de Hitler 1939 y el ataque de Bush 2003

Una comparación

Marco Jiménez Herrera, CTR

En setiembre 1939 empezó la campaña militar de Hitler contra Polonia.

La historia oficial, escrita por los vencedores, está considerando este ataque como la causa de la Segunda Guerra Mundial. Los aliados condenaron y asesinaron en Nuremberg a dirigentes alemanes por 'crimen contra la paz', es decir por haber 'planificado, preparado y ejecutado una guerra de agresión en violación de contratos internacionales'.

En el marzo 2003 Estados Unidos y su aliado de siempre, la Gran Bretaña (reforzados por los tremendos españoles), atacaron a Irak.

Curiosamente, esta agresión - que, por cierto, no fue la primera de la pareja anglosajona - no se condenó con la misma unanimidad.

Es interesante comparar las dos 'guerras de agresión'. Para hacerlo, vamos a separar dos aspectos diferentes, el aspecto legal y el aspecto moral.

Legalidad de guerras según las leyes vigentes

Ni los estatutos actuales de las Naciones Unidas y aun menos los del derecho internacional de 1939 prohíben/prohibían

(1) una guerra para parar un ataque previsible.

También justifican una

(2) invasión para proteger a sus ciudadanos

(3) incluso para proteger minorías oprimidas.

Ataques del tipo (2) siempre han sido muy popular en las intervenciones de los países colonialistas, después de 1945 esencialmente en África y América Latina.

Justificación (3) se ha invocado recientemente, por ejemplo, en las acciones de la OTAN contra la antigua Yugoslavia (Kosovo).

En cuanto a (1), artículo 51 de la carta de las Naciones Unidas legaliza una acción militar de un país para hacer frente a una amenaza o un ataque concreto, similar al derecho de defensa en el caso individual.

Huelga decir que artificios legales como el famoso 'crimen contra la paz' introducido 'ex post facto' por el tribunal de Nuremberg no tenía base alguna en el derecho internacional del 1939.

Polonia 1939

Es difícil determinar si Polonia tenía intenciones reales de atacar a Alemania, el hecho es que Polonia había

- * dado la orden de movilización cuatro meses antes de Alemania
- * amenazado varias veces a Alemania con guerra
- * disparado contra aviones civiles alemanes
- * concluido un pacto de asistencia con Inglaterra y Francia, dirigido contra Alemania y válido también en el caso en que sea Polonia el atacante.

Desde un punto de vista puramente legal el ataque de Hitler a Polonia no era en contra de leyes internacionales vigentes del tiempo.

Irak 2003

Conforme al derecho internacional vigente en el 2003, el uso de la fuerza militar contra un país presupone la legitimación previa mediante una resolución clara por el consejo de seguridad de la ONU. El consejo de seguridad no legitimó un ataque contra Irak en 2003 (contrariamente al conflicto con Kuwait 1990).

Hoy en día probablemente no hay un solo experto en derecho internacional que pretende que el ataque anglosajón tiene justificación legal.

Aquí se puede detener la comparación, pero examinemos la situación un poco más en detalle.

Presionado por EEUU, el consejo de seguridad aprobó la resolución 1441, amenazando a Irak con 'consecuencias' en el caso en que no coopere con los inspectores de la ONU y que no revele sus 'armas de destrucción masiva'. La primera versión fue rechazada por el consejo, porque formulaba amenazas de ataque veladas y el consejo, conociendo las veleidades bélicas de EEUU, no quería dar luz verde a una guerra. Sabiendo que la resolución 1441 no legitimó la agresión, EEUU y la Gran Bretaña trataron en el último momento de hacer votar otra, más clara, lo que fracasó.

Tanto por los textos votados que por su historial queda muy claro que el ataque de Bush y Blair fue una violación del derecho internacional, claramente en contra de la voluntad expresada de la ONU. En los términos (mal definidos) del tribunal de Nuremberg, fue un 'crimen contra la paz'.

Justificación moral de las agresiones

Ya estamos concientes de que la moral en tiempos de guerra es un terreno movedizo. 'Buenas guerras' son las de los vencedores y hay naciones siempre 'villanos de la película' cuyas acciones militares por definición son crímenes - por ejemplo palestinos, japoneses y alemanes...

Son pocas las justificaciones morales de una acción militar preventiva. Sin embargo, retenemos dos:

- * prevenir un ataque de un país después de amenazas militares y provocaciones
- * proteger sus ciudadanos o una minoría amenazada

Polonia 1939

Examinaremos en otro lugar las causas de la gran Guerra Civil europea 1914-1945. Aquí nos limitaremos a una descripción muy breve del conflicto alemán-polaco.

Desde el 'diktat' de Versalles, Polonia ocupaba - en violación al derecho a la autodeterminación - una parte de Alemania, habitado casi exclusivamente por Alemanes, oprimidos y 'polonizados'. Esa parte (el 'corredor') cortaba maliciosamente Alemania de una parte de su territorio (Prusia oriental con el puerto de Danzig). Entre los muchos incidentes de esa época había asesinatos y ataques polacos a aviones civiles alemanes.

Hitler hizo varias ofertas y peticiones, que eran extremadamente razonables, para buscar un arreglo pacífico al conjunto de esos problemas. Irónicamente fue el gobierno Nazi que ha hecho más concesiones que ningún otro gobierno alemán anterior. Al contrario de todos los gobiernos alemanes Hitler era dispuesto a reconocer la frontera de Alemania con Polonia.

Todas las propuestas alemanas fueron rechazadas y los problemas de los Alemanes en Polonia y del acceso a Danzig continuaron.

En aras de comparación con el ataque al Irak nos limitaremos a hacer constar que # había actos bélicos y amenazas de parte de Polonia,

vivían millones de alemanes sin autodeterminación en Polonia, sufriendo toda clase de calvarios.

Irak 2003

"After all, this is the guy who tried to kill my dad."

President George W. Bush, Houston, 26 de setiembre 2002, hablando de Saddam Hussein

En Irak del 2003 no había poblaciones estadounidenses oprimidas y la minoría que sí necesitaba cierta protección, los kurdos, ya tenía su propio gobierno en la zona llamada de exclusión. En violación de todas las leyes internacionales los anglosajones ya bombardeaban a Irak semanalmente en tiempos de 'paz'.

Para vender a la opinion mundial que este país - a 15 mil kilómetros de EEUU - constituyera una amenaza militar, se inventaron ... Armas de Destrucción Masiva (ADM), y, por supuesto, el inevitable Bin Laden. La tercera meta de la guerra invocada mas o menos abiertamente era 'regime change' - el cambio del gobierno iraquí.

Como es consabido, las ADM se revelaron un fraude (o, como prefieren los gobiernos atacantes: informacion equivocada proporcionada por sus servicios secretos),

aunque los atacantes se desvelaron en levantar el espantapájaros del terrorismo nunca se produjeron pruebas de una relación con Irak, ni siquiera ficticias, como en el caso de las ADM,

'regime change' como pretexto de guerra es un descaro que tiene la ventaja de exponer a los criminales de guerra de manera directa y inequívoca ante la opinión mundial.

Resumen

* Mientras Hitler ataco a Polonia en un contexto de amenazas polacas claras,

* EEUU no eran amenazados en ningún momento por Irak.

* En una situación de amenazas militares, la invasión de Polonia puede considerarse como un acto de defensa, al menos no era contra el derecho internacional de su tiempo,

* en cambio la guerra contra Irak es una clara violación del derecho internacional actual, que exige legitimación del consejo de seguridad.

* Hitler defendió intereses vitales de su país: a sus compatriotas alemanes dejados en Polonia y el acceso de una parte de Alemania a otra.

* No había ningún interés vital de EEUU en Irak, sino él de una camarilla pro-ionista de 'neo-cons' llevando a cabo una agenda de Israel y de acaparamiento del petróleo iraquí.

Imagínese un solo instante que Hitler hubiera atacado a Polonia porque Polonia estaba por adquirir armas de destrucción que Alemania ya tenía y no permitiera que otros poseyeran.

Post Scriptum

La extrema descerebración a que nos someten los perrillos falderos de nuestros medios hace que se repite con frecuencia que Hitler también atacó a Francia - un país que antes había declarado la guerra a Alemania !

última actualización: Fri, 26 Mar 2004 15:23:59 GMT

Colectivo Tropical de Revisionismo, Panamá

<www.revisionismo.net,>

Ponerse en contacto con el Colectivo

KA <ka@navtest.com>

UN LIBRO – REVISIONISTA ?

Los Mitos de la Guerra civil

Autor: **Pío Moa Rodríguez**

Editorial: La Esfera de los libros

Fecha de publicación: 01/2003.

Número de páginas: 604.

ISBN: 8497340930, 27 ¢

Sinopsis

La guerra de España, en palabras del historiador británico Paul Johnson, 'ha sido el acontecimiento del siglo XX sobre el que más mentiras se han escrito'. Los densos sentimientos todavía persistentes en torno a aquel suceso clave de nuestro pasado echan con frecuencia un velo sobre los hechos, impidiendo verlos y valorarlos con claridad.

En este libro Pío Moa aborda uno tras otro esos mitos, acercándonos a su realidad histórica mediante un examen lógico de los datos y una rigurosa crítica de versiones a menudo muy popularizadas, pero de veracidad dudosa. De paso clarifica el papel de los dirigentes políticos, desde Azaña a Franco, en el camino que llevó a España a la hecatombe.

Opinión de Alejandro RODRÍGUEZ GÓMEZ: Lo más terrible que Pío Moa nos enseña es que, aún en el siglo XXI, seguimos **creyendo que los mitos son la historia**. Sólo le encuentro un defecto para no ponerle un 5, que el autor está tan indignado con las trolas que se nos han vendido como ciertas, que a veces pierde la templanza y adopta un tono panfletario, que el impagable fondo del libro no se merece. Un ejemplo: lo de llamar a los estadounidenses 'useños', me parece infantil y dificulta la lectura. Por lo demás, **me parece un libro imprescindible**.

LUCHAS

Palestina y Cuba, las coincidencias y las urgencias

Maria Poumier

La invasión de Irak es ya un hecho consumado, pero el programa de intoxicación mediática para justificarla no se está llevando a cabo, en absoluto, según los deseos de los invasores. Si se desea hacer previsiones realistas, algunas sencillas lecciones se imponen por sí mismas: no es el Presidente quien dirige los Estados Unidos, sino que son diversas fuerzas políticas no elegidas las que se disputan el control del país. Su talón de Aquiles es que sus posiciones de poder no reflejan ninguna voluntad popular real, ni en los Estados Unidos ni en el resto del mundo.

Es esta debilidad del gobierno oficial la que explica que ninguna personalidad –entre todas las que, en Francia, en Inglaterra, en el Vaticano, y con mil discretas voces, han intentado que el presidente Bush entrara en razones– haya podido imponer al ejército estadounidense, en expedición de conquista, ni un solo gesto humanista, que hubiera podido restaurar el respeto mutuo. Se han causado destrucciones y matanzas sin justificación militar, y no se ha podido ocultar la lógica de pura cólera y espíritu de venganza de los políticos, que han enviado al ejército yanqui, una vez más, a perder el honor frente a un pueblo previamente desarmado.

La expresión de ciertas conclusiones revisionistas para el periodo 1939-1945 están prohibidas en los países occidentales, pero su difusión (a la que, a su pesar, contribuyen todos los que tienen necesidad de demostrar que el antisemitismo se ha vuelto una grave amenaza conectada al terrorismo [1]), unida al significado mismo de la represión de la que son objeto, parece estimular el desciframiento de la actualidad; esto se observa no sólo en internet, sino también, de rebote, en los medios de comunicación, a despecho de la voluntad de sus propietarios de controlar el contenido. Los esfuerzos de los periodistas por dar cuenta honradamente de los hechos, a pesar de las directrices vergonzosas de sus directores, producen una cacofonía en el límite de lo cómico, y la población no tiene reparo en escribir por sí misma las páginas que faltan del *Canard Enchaîné global* o en murmurar en el teléfono árabe mundializado. Mientras que, en estos últimos tiempos, la tensión social se atenuaba en Cuba y los artistas e intelectuales se beneficiaban de una libertad de movimientos y de diálogo con los cubanos del exterior que jamás habían conocido antes, Reporteros Sin Fronteras (RSF) lanza una campaña sostenida por enormes medios financieros sobre el tema *Cuba, la prisión más grande del mundo*. RSF se desenmascara hoy como órgano de propaganda para preparar la invasión de Cuba por los Estados Unidos y como punta de lanza de la censura mundializada, en una de sus modernas modalidades: sobreabundancia de publicaciones, que repiten las mismas informaciones amputadas y que intoxican con las mismas conclusiones deletéreas, de cara a paralizar el instinto de resistencia popular. Es necesario aprovechar la ocasión para avanzar en la preparación de las próximas batallas.

Coincidencias 1

Venezuela ha incluido en su constitución un artículo que prohíbe la instalación de bases extranjeras en su territorio; se trata de un gran productor de petróleo y del núcleo en el que históricamente se origina el proyecto de unidad latinoamericana; es uno de los pocos países de ese continente que se ha dotado de una diplomacia ambiciosa; el pasado 14 de abril se ha conmemorado el primer aniversario del fracaso de un golpe de estado lamentablemente urdido entre los Estados Unidos y los hombres de negocios locales.

Colombia, país vecino de Venezuela, muy rico también, agoniza en una guerra civil, con 150 bases militares americanas y bandas de paramilitares armadas, formadas y dirigidas por israelíes que ponen en práctica la experiencia adquirida en Palestina y en el Líbano. Estas bandas están agrupadas en la AUC (Autodefensa Unida Colombiana) y han sido reconocidas oficialmente como organización terrorista por los Estados Unidos, lo cual no les supone ninguna dificultad de actuación sobre el terreno [2]. Todo esto es la continuación de la implicación de Israel en América Central, patente desde la presidencia de Jimmy Carter. Entre las actividades de la nebulosa paramilitar, destaca el interés por las personalidades católicas que anunciaba ya la obstinación sobre la basílica de la Natividad en Belén: el asesinato del obispo monseñor Romero, en 1980, y de seis jesuitas de la UCA en el Salvador; el del obispo de Guatemala, monseñor Gerardi, el 26 de abril de 1998; después, el año pasado, el de Isaías Duarte Cansino, obispo de Cali (que era, sin embargo, conservador, pero que se hacía preguntas sobre el papel político de los narcotraficantes). Nunca se encuentra a los instigadores de los atentados contra representantes de la Iglesia, a pesar de que se trata de países en donde el catolicismo está aún muy enraizado, vivo y poderoso.

Cuba, después de haber contribuido decisivamente a eliminar el apartheid en Sudáfrica, tan querido por los mercaderes de armas y guerra israelíes, sostiene al gobierno de Venezuela y defiende el derecho de todos los países a la soberanía nacional, incluidos iraquíes y palestinos; Cuba ha sido el último país que mantuvo su embajada en Bagdad. No sorprende en absoluto, por lo tanto, que los servicios de información estadounidenses e israelíes hayan buscado implantarse en Cuba, país empobrecido donde la población tiene mil excelentes razones para lamentarse de la situación económica y para soñar con una sociedad de la abundancia. Con una ingenuidad que resulta indispensable para alimentar el sueño utópico, a fin de cultivar la energía necesaria a la supervivencia en condiciones extremas, una parte de esta población imagina en qué se metamorfosearía, como por encantamiento, si simplemente se encontrara inmersa en un contexto favorable: se ve complacientemente rica, próspera, soberana y solidaria, si, únicamente cambiara de gobierno y escapara a su insularidad, inscrita tanto en la historia cultural como en el entorno geográfico de este país singular.

Pero de la misma manera que el trazado de las costas del pequeño caimán en medio del Mediterráneo americano no cambiará probablemente en el curso del próximo milenio, se puede pronosticar que el carácter de los cubanos no se diluirá en el conformismo consumista y sumiso que tanto convendría a los intereses imperialistas y mafiosos, tan cercanos, lo cual sería el único resultado real, brutal y triste, de un cambio de gobierno por la acción combinada de los recursos imperiales corruptores y de los simplones sueños calurosamente mantenidos por quienes poseen el poder militar para devolverlos a la realidad cuando llegara el momento.

Desde la época prehispanica, el impulso demográfico empuja a los habitantes de la región caribeña desde el Sur hacia el Norte y desde el Este hacia el Oeste. Primero fueron los taínos y otros arawaks de la América profunda y de las pequeñas Antillas; después, españoles procedentes de Canarias; enseguida, afroamericanos de Haití y de Jamaica y, a partir de 1850, cubanos de tinte diverso en dirección a la Florida. El contrabando, forjador del sentimiento rebelde en Cuba desde el siglo XVII y, después, las guerras de la independencia contra España, han utilizado la vía marítima, con pequeñas y discretas embarcaciones. Las trágicas aventuras de los balseros forman parte de esta tradición, a menudo espantosa e inevitable. También los haitianos, los negros habitantes de la isla vecina, sistemáticamente martirizados por los sucesivos imperios, baten récords en materia de embarques clandestinos, de naufragios y de gente rechazada, a golpe de metrallera, por las autoridades de inmigración estadounidenses. Estos días, el gobierno cubano ha condenado a muerte a tres desgraciados representantes de esta atracción fatal; y confiando en sus servicios de información y extrayendo las lecciones oportunas de la invasión de Irak, como ha hecho todo el mundo, ha intentado adelantarse a los potenciales invasores deteniendo a quienes podían constituir una quinta columna perfectamente real. Para los servicios de propaganda yanquis ha sido una ganga: una vez más, el gobierno cubano daba pruebas de crueldad.

Y los medios de comunicación franceses, que siempre han mantenido un enfoque sentimental y erótico hacia Cuba, se han volcado sobre la patética suerte, innegablemente patética (tanto como la de los trágicos haitianos, por supuesto), de los hermosos cubanos que sufren... porque nuestras empresas no tienen el valor de afrontar la intimidación estadounidense y de invertir masivamente allí, como desea el gobierno. Esto permitiría relanzar la actividad y el consumo locales, de manera que la gente buscaría menos ir a ganarse la vida a otros lugares.

Por otra parte, existen toda clase de indicios para afirmar que la percepción de los medios de comunicación franceses es perversa y está, a la vez, hábilmente instrumentalizada por las fuerzas imperialistas al acecho. En noviembre de 2002 sólo tres países votaron contra la resolución 56/9 de la ONU, que exigía el levantamiento del bloqueo contra Cuba: USA, Israel y las Islas Marshall; estos días, en Ginebra, en la 35 sesión de la ONU, a pesar de sus esfuerzos, los Estados Unidos no han logrado que se condene a Cuba por *violación de los derechos humanos*; y Cuba acaba de ser reelegida como miembro de la misma comisión que se ocupa de esas cosas (porque Cuba siempre recuerda que el derecho a la alimentación para todos, a la educación y a la salud para todos, son derechos de toda la humanidad). La ONU, hay que recordarlo, es un foro donde el poder imperial no llega a imponerse siempre, y es justamente en estas cuestiones, aparentemente periféricas donde los representantes de numerosos países consiguen resistir las fuertes presiones de que son objeto y que no siempre logran neutralizar.

En Nicaragua acaba de producirse una tentativa de ocupación de la embajada de Cuba con la misma modalidad que en París, como una *performance*, un circo filmado casi de antemano, con profesionales del espectáculo y cadenas: un teatro que no estaba dirigido en absoluto al embajador de Cuba, al cual se hubieran podido dirigir de otras mil maneras, sino al conjunto de la jauría mediática.

No cabe duda alguna acerca del apoyo natural hacia este tipo de provocaciones por parte de los servicios de información y de otros sectores oficiales y belicistas de los Estados Unidos. Pero el aspecto folclórico tropical de todo lo que los medios de comunicación transmiten como imagen de Cuba insinúa, para mucha gente honrada, la idea de que esta isla no puede ser un objetivo serio para los Estados Unidos, que jamás se verá amenazada como otros países inquietantes, solemnes, misóginos y religiosos. ¿Acaso la imagen del Che no ha llegado a ser un simple motivo romántico para camisetas en todos los mercados? Con ocasión del trigésimo aniversario de su muerte, ¿no ha conseguido el revisionismo oficial reducir doctamente su mito a la insignificancia histórica, a algo incluso turbio, a fuerza de subrayar los errores del Che como economista, como político y como militar? ¿Qué relación tiene esto con el poder simbólico de un keffieh –el tocado palestino–, cuando se lleva en un país occidental? La imagen frívola que se ofrece de Cuba es en sí misma el resultado de hábiles manipulaciones. Así, el ministerio francés de cultura no ha creído adecuado señalar, en su sitio web oficial, entre las efemérides, que el año 2003 es el ciento cincuenta aniversario del nacimiento de José Martí, cubano, primer analista de la lógica imperialista estadounidense desde 1880 y el primero en declararles la guerra en profundidad, persuadiendo a Cuba a lanzarse a una guerra de independencia contra España para que el país se encontrase preparado, armado y aguerrido cuando fuera preciso afrontar las tentativas de invasión de su poderoso vecino del norte. El pasado año, en Cuba, se ha subrayado mucho lo que acerca a Martí y a Victor Hugo: envergadura política y compromiso sobre los mismos valores, potencia creativa, penetración en el análisis y prodigiosa densidad en la síntesis. Pero Martí ha sido más fecundo que Victor Hugo, quien fue honrado como padre espiritual de la Tercera República. Pues Martí, más de un siglo después de su muerte, sigue inspirando por su sentido estratégico y táctico a los dirigentes políticos cubanos, además de que deslumbra a creadores y guías espirituales de toda América. Su estatura es, más bien, la de un profeta, en el sentido en que Mahoma es *el* profeta, no solamente un anunciador, sino un guerrero espiritual, un edificador de pueblos, mucho después de su paso por la tierra. Es Martí, aunque las culturas francesa y española sean remisas a reconocer su grandeza, quien inspira al gobierno cubano actual; él impulsa este esfuerzo popular que renace en cada crisis internacional que termina rebotando en Cuba.

Coincidencias 2

Para Europa, un golpe de estado en Cuba, ahora, sería trágico: significaría la confirmación de la quiebra de la ONU y abriría la puerta a nuevas intimidaciones, a nuevos montajes hollywoodienses destinados a aterrorizar a las poblaciones, a nuevas invasiones. El presidente Chirac ha llegado a frenar considerablemente la maquinaria de supercherías,

a escala mundial, de la propaganda estadounidense. Si bien su actitud a sido justamente calificada de gaullista, también es preciso reconocer que es notablemente cubana, ya que, ya desde finales del siglo XIX, Cuba dio el primer impulso al antiimperialismo al declarar una guerra de independencia contra España, en la que se ocultaba y preparaba otra contra los Estados Unidos, guerra que se inició en vida de Victor Hugo, que firmó las peticiones de los primeros revolucionarios cubanos en París, en el año 1870.

José Martí estaba muy aislado cuando analizaba la amenaza que se cernía sobre el continente latinoamericano. Pero toda la historia del siglo XX le ha dado la razón. Es en Cuba donde, por primera vez, un atentado contra inocentes, de proporciones inimaginables para la época, fue instrumentalizado eficazmente para empujar a los Estados Unidos a una guerra contra Europa. La explosión del acorazado *Maine* en la bahía de La Habana, en 1898, imputada naturalmente a los españoles, permitió que el gobierno de MacKinley, con el apoyo del electorado, declarase la guerra a España y hundiera su flota, lo que significó la sentencia de muerte del imperialismo castellano, pero también del proyecto de la América *latina* concebido por Napoleón III para permitir que Europa volviera a poner pie en lo que, sin embargo, se convertiría durante un siglo en el coto de caza de los Estados Unidos. Inmediatamente después de la explosión del *Maine*, especialistas en explosivos, de nacionalidad estadounidense, acusaron a los servicios de información de ese país de haber permitido o fomentado el atentado, de haber realizado una autentica operación de terrorismo de estado. Ya desde el año pasado, hay quien ha hecho comparaciones entre la forma en que la opinión pública fue preparada para una guerra contra Cuba hace un siglo y el clima en el que se ha envuelto a Irak antes de invadirlo [3]. Habría que estudiar la articulación de la trampa por la prensa del grupo Hearst, quien lograba suscitar la indignación popular por el salvajismo de los españoles, y fue determinante para favorecer la intervención militar. Después del 11 de septiembre se vuelve a constatar con angustia que, contrariamente a lo que el racionalismo pseudomarxista relegaba como fenómenos alucinatorios, la historia se repite a veces, y las coincidencias en este terreno son tanto más turbadoras cuanto que ya no se creía que fuerzas ocultas intervinieran en el ámbito de las ciencias sociales (a pesar de que algunos jefes de estado acuden a los astrólogos, como mucha gente ordinaria). Para hacer vaticinios correctos, puede ser útil hacer aproximaciones consideradas oscurantistas o políticamente incorrectas. Inmediatamente después del 11 de septiembre de 2001, algunos exiliados cubanos condenados en Estados Unidos por terrorismo fueron liberados. La senadora Ileana Ros Lehtinen –la primera mujer cubanoestadounidense elegida gracias al apoyo de Jeb Bush–, ayudada por Lincoln Díaz Balart, consejero de George W. Bush, hizo liberar al más temible de los terroristas condenados, Orlando Bosch, también de origen cubano, que había trabajado para la CIA a las ordenes de Bush en los años setenta [4]. ¿Existe alguna relación con la operación de camuflaje e intimidación internacional que rodeó a los atentados del World Trade Center...?

Urgencias 1

Ahora es el paralelismo entre el destino de Cuba y el de Palestina el que se impone: dos pequeños países sin recursos energéticos especiales ni riquezas materiales de ninguna clase, pero dotados por la geografía y por la historia de una responsabilidad extraordinaria en el terreno espiritual: Tierra Santa para todas las culturas que se reclaman descendientes de Abrahán (e incluso más allá) y pesadilla para Israel, en un caso; bastión de la resistencia de David contra Goliat, espina en la carne del coloso de los pies de barro del imperialismo estadounidense desde hace más de cien años, en el caso de la gran Antilla. Más allá de los aspectos poéticos de la comparación entre ambos, las características inéditas del contexto político mundial nos obligan a asociarlos de forma radical: los dos países tienen los mismos enemigos y la lógica israelí demostrada en la devastación vengativa de Mesopotamia trata de imponerse en el caso de Cuba. Algunos hechos de notoriedad pública bastarían para mostrar que es una dinámica antigua y profunda la que se está actualizando en estos momentos en los tratos entre los garantes del sionismo en los Estados Unidos y Cuba.

En 1947, Cuba fue el primer estado de América Latina que, por medio de su embajador, se opuso a la creación del estado de Israel. Los otros países de la región acabaron por ceder a las presiones del grupo de cabildeo sionista, pero Cuba resistió hasta el final. Desde 1959, el gobierno apoya fielmente a los palestinos y las relaciones diplomáticas (con Israel) se rompieron como consecuencia de la guerra de 1973. La comunidad judía en Cuba nunca ha sobrepasado los 15.000 miembros [5]; los asquenazíes, mayoritarios en ella, han aterrizado a menudo en la isla en tránsito hacia su objetivo de instalarse en los Estados Unidos, mientras que la política migratoria de dicho

país discriminó oficialmente hasta 1940 a quienes proclamaban su judaísmo. Un episodio muestra claramente hasta qué punto esta emigración era escasamente alentada en Cuba: en 1938, un barco de refugiados, el *Saint-Louis*, fue reenviado a Hamburgo, después de que el gobierno cubano exigiera considerables garantías financieras a cambio de los visados y de que las instituciones judías estadounidenses no lograran aportar a tiempo la suma exigida ni obtener de los Estados Unidos que acogieran a las 900 personas implicadas. Es preciso señalar, por el contrario, que la República Dominicana, dirigida entonces por el dictador Trujillo, hizo todo lo contrario para atraer a estos mismos inmigrantes, pues deseaba convertir a algunos en pioneros de la modernización de la agricultura y la ganadería y, a los demás en trabajadores asalariados, como otros refugiados en condiciones similares. Pero no logró retenerlos de ninguna forma. En la actualidad, según la sinagoga de los asquenazíes en La Habana, el 90 % de la población cubana que se consideraba judía ha emigrado y se encuentra en Miami. Es principalmente la Ley de Reforma Urbana de 1961 y la nacionalización de las empresas lo que ha afectado a una clase en la que se encontraban numerosos especuladores inmobiliarios, joyeros y otros agentes comerciales. Es imposible imaginar que el gángster Meyer Lansky, que controlaba el juego y la prostitución florecientes en Cuba, no tuviera amistades entre ellos.

Urgencia 2

La articulación de los intereses sionistas y cubanos en Miami merecería ser estudiada en detalle. Jorge Mas Canosa ha reconocido haberse inspirado en los métodos de la AIPAC para ejercer su influencia a través de la Fundación Nacional Cubano-Americana. Pero son a menudo las mismas personas las que controlan los dos grupos de cabildeo. [6]. Así, el senador D'Amato, artífice de las leyes que refuerzan el embargo contra Cuba y que pretenden prohibir a otros países el comercio con la isla, ha sido presidente de la comisión de reparaciones que ha obtenido de los bancos suizos sumas considerables, una comisión de la que se ha comprobado su relación a el Banco Leumi, el banco nacional de Israel, con grandes malversaciones de fondos [7]; tras lo cual ha emprendido el mismo chantaje contra Polonia. Otto Reich, hoy a cargo de la *reconquista de Cuba*, es de origen cubano. Tiene un enorme poder ante la familia Bush y su trayectoria es impresionante: nombrado por dos veces responsable para América Latina en el Departamento de Estado, contra la opinión de Colin Powell, ya en 1980 fabricaba propaganda para los *contras* nicaragüenses y se dedicaba a la propagación de falsos rumores. Así, difundió la calumnia de que el gobierno sandinista perseguía a los judíos, antes de imputarles el genocidio de los indios misquitos con pruebas de fotos falsificadas. Después, de forma sorprendente, salió indemne del escándalo Irangate, a pesar de ser uno de sus principales inculpatos. Con posterioridad, ha continuado sus invenciones en Venezuela, destinadas esta vez a acusar a los cubanos de injerencia militar, y se reconoce su estilo personal en la fabricación del fracasado golpe de estado del año pasado. Ha sido en Miami donde han tenido lugar las únicas manifestaciones de apoyo a la invasión de Irak; la CNN y la Fox no han dejado de filmar, estos últimos años, banderas israelíes agitadas con profusión en todas las manifestaciones de hostilidad hacia el gobierno cubano. Y, esta vez, los eslóganes eran inequívocos: *Después de Irak, Cuba*.

El revanchismo sionista, nacido de viejos rencores y, de hecho, decisivos en la historia política de Cuba, tiene su base en Miami. La Fundación Weinberg envía fondos y vuelos chárteres repletos de turistas judíoestadounidenses a Cuba. Hay inversores israelíes en los sectores agrario e inmobiliario (poblaciones residenciales donde los extranjeros no residentes en Cuba tienen el derecho de adquirir propiedades, lo cual es absolutamente ilegal fuera de estos guetos cerrados), sin contar a "los canadienses (que reivindican sus lazos con Israel) en los sectores mineros y petrolero, a los panameños, en las finanzas y también a los argentinos, mexicanos e italianos" (Richard Pava, *op. cit.*, pág. 100). Estos movimientos de capitales y personas son perfectamente incompatibles con las leyes estadounidenses que tienden a reforzar el embargo contra Cuba. En estos movimientos, tan escasamente recogidos en los medios, ¿no estará implicado ni tan sólo un agente del Mossad, cuando están presentes en todos los países de América Latina junto a los gobiernos dóciles a los Estados Unidos, y hacen cualquier cosa para liquidar los movimientos populares armados?

Cuba, como Palestina, debe una vez más enfrentarse, con su energía espiritual como única arma decisiva, a las dos grandes potencias aliadas e incontestablemente bien dotadas de armamento nuclear, químico, bacteriológico, financiero y mediático: los Estados Unidos de América e Israel. En tiempos de guerra, la disciplina en torno al mando es una condición importante si se quieren ganar batallas. Cuba tiene la suerte de tener un jefe de

estado que ha sabido escapar de trampas que resultaron fatales, por un lado, a muchos otros gobernantes latinoamericanos y, por el otro, a todo el socialismo soviético. De esta forma, la pequeña isla continúa encendiendo la llama de la esperanza a su alrededor. Ya va siendo hora de reconocer en este extraño fenómeno cultural una intensidad similar al excepcional destino de Palestina, cuna de nuestros valores no solamente occidentales, atlánticos, sino mediterráneos, euroafroasiáticos, e incluso más lejanos. Hay lugares por los que sus habitantes, y mucha gente de fuera, escogen sacrificarse. Judíos estadounidenses ofrecen hoy su vida para liberar Palestina. Pero ni las manifestaciones mundiales ni los escudos humanos han logrado detener las palas excavadoras en Palestina ni las bombas en Irak. El arrojar luz sobre el *vínculo carnal* entre el sionismo y el imperialismo, incluso en las más alejadas latitudes, es ahora una tarea necesaria para que la solidaridad no sea, una vez más, una guerra perdida de antemano.

Maria Poumier es profesora universitaria francesa, traductora de José Martí, José Lezama Lima y Cintio Vitier.

Traducción de **Ángel Petricca**.

NOTAS

[1] Véase *Le Nouvel Observateur*, 6-12 février 2003, informe "Antisémitisme, ce qu'on n'ose pas dire".

[2] Véase Alberto Giordano, Bigwoods Report, < <http://www.narconews.com> >

[3] *The Guardian*, 19 septiembre 2002, artículo de Richard Gott, traducido al francés en <http://cubasolidarité.fr.st> [este sitio ofrece informes muy completos y constantemente actualizados sobre las maniobras estadounidenses en Cuba, entre las una de las más escandalosas fue la condena de cinco cubanos que realizaban una encuesta sobre el terrorismo estadounidense en Miami, según modalidades jurídicas inadmisibles]. Fue el imperio periodístico de Hearst quien inició un enorme movimiento de opinión pública para sostener la legitimidad de una intervención militar en Cuba, en nombre de la compasión hacia las víctimas de la bárbara, arcaica y oscurantista tiranía de los españoles, en línea con la tradición de la apocalíptica *leyenda negra* que rodea a España desde 1492.

[4] Véase Ann Louise Bardach, *Cuba Confidential, Love and Vengeance in Miami and Havana*, y el artículo de Jane Franklin "The Cuban Obsession", en *The Progressive*, julio de 1993, publicados en el sitio web <http://cubasolidarité.fr.st>. He aquí lo que se puede leer sobre la conexión de Orlando Bosch con el presidente Bush:

"Desde 1988, la CANF [Cuban American National Foundation] y el Servicio de Inmigración y Naturalización de los Estados Unidos de América han mantenido un acuerdo único, el Proyecto Exodus, que permite a los exiliados cubanos de terceros países entrar en los Estados Unidos si la CANF los patrocina. El proyecto aumentó el número de partidarios de CANF en los Estados Unidos mientras, coincidentemente, obtenían más subvenciones de dinero gubernamental.

"Mas [Canosa] entiende, por experiencia propia, que la práctica de la democracia estadounidense incluye operaciones encubiertas, la cara oculta de la ley. Utiliza su red subterránea para implementar una política exterior contraria a cualquier grupo o nación que se alíen con Cuba de cualquier forma. Sus relaciones con los cubanoestadounidenses Félix Rodríguez, Luis Posada y Orlando Bosch son un caso a resaltar. Al igual que Mas [Canosa], los tres estuvieron implicados en la invasión de la Bahía de Cochinos y continúan trabajando con la CIA. Rodríguez se jacta de la ejecución del Che Guevara después de que éste fuera herido y capturado en Bolivia por un comando de la CIA. En 1982, cuando Rodríguez quería poner en práctica su "concepto helicóptero" contra las guerrillas en El Salvador, Mas [Canosa] le presentó al antiguo senador Stone, enviado especial de Reagan a Centroamérica. Rodríguez y Posada fueron los agentes estadounidenses a cargo de la ayuda ilegal a los *contras* en Nicaragua desde la base aérea de Ilopango, en El Salvador, cuando el avión de Eugene Hasenfus fue derribado en 1987, lo cual comprometió la operación y dirigió el escándalo Irangate hacia los *contras* nicaragüenses.

"Posada y Bosch estuvieron involucrados en la explosión del avión de pasajeros de Cubana de Aviación en 1976, en el que murieron 73 personas. Bosch también ha sido condenado de otros actos terroristas, como el ataque con bazookas contra un barco polaco en Miami en 1968 y el envío de amenazas de muerte a responsables de Francia, España e Italia por comerciar con Cuba. En 1983, Mas [Canosa] lideró un comité que intercedió por la liberación de Bosch de una cárcel venezolana. ¿Supuso algún daño para su reputación abogar por un terrorista convicto? No en Miami, donde se creó el "Día de Orlando Bosch".

"Después de que Bosch fuera liberado en 1988, el Departamento de Justicia de los Estados Unidos solicitó su deportación citando informes de la CIA y del FBI acerca de la enormidad de sus actos terroristas. Al tiempo, la CANF apoyaba a la republicana Ileana Ros-Lethinen para reemplazar en el Congreso a Claude Pepper en su escaño por Miami. Con Jeb Busch como gestor de campaña y el presidente Bush de padrino, venció y llevó la campaña a favor de Bosch hasta Washington. Jeb Busch y la senadora Connie Mack, republicana por Florida, también hicieron campaña a favor de la liberación de Bosch.

"Bosch fue liberado en 1990 por la administración Bush. Bush fue director de la CIA en 1976, cuando Bosch, agente de la CIA en esa época, fundó los Comandos de las Organizaciones Revolucionarias Unidas [CORU] para atacar globalmente objetivos cubanos."

[5] Véase, para la mayor parte de las informaciones citadas, Richard Pava, *Les juifs à Cuba*, Nantes, le Petit Véhicule, 2002.

[6] Para los contactos entre la AIPAC y el grupo de cabildeo cubano, el sitio de la misma AIPAC es evidentemente el más interesante, por ejemplo, en la página <http://www.aipac.org/newthisweek.html>; a tener en cuenta también las investigaciones de Jane Franklin, autora, entre otros libros de *Cuba and the USA, a Chronological History*, Ocean Press, 1997, en <<http://ourworld.compuserve.com/homepages/JBFranklins/canf.htm>>

CO-IMPERIALISMO

Israel y Estados Unidos, una relación única

por James Petras

Las relaciones entre EE.UU e Israel han sido descritas de distintas maneras. Los políticos se refieren a Israel como el mejor aliado de EE.UU en Oriente Medio, si no en el mundo. Otros lo consideran un aliado estratégico. Algunos piensan que Israel y EE.UU comparten valores democráticos comunes en la guerra contra el terrorismo. Dentro de la izquierda, los críticos consideran a Israel una herramienta del imperialismo norteamericano para minar el nacionalismo árabe, un baluarte contra el terrorismo fundamentalista islámico. Unos pocos escritores señalan el "exceso de influencia" que el gobierno israelí ejerce en la política del gobierno norteamericano a través de los poderosos lobbies y personalidades judíos en los círculos mediáticos, financieros y políticos.

Aun cuando haya algo de verdad en lo anterior, existe un aspecto único en esta relación entre una potencia imperial como EE.UU y una potencia regional como Israel. A diferencia de la relación de Washington con la Unión Europea (UE), Japón y Oceanía, Israel es quien presiona y obtiene vastas transferencias de recursos financieros (2,8 mil millones de dólares al año; 84 mil millones en 30 años). Israel obtiene transferencias de los más modernos armamento y tecnología, acceso sin restricciones a los mercados de EE.UU, libre acceso de emigrantes, el compromiso de apoyo incondicional de EE.UU en caso de guerra y represión del pueblo palestino colonizado, y la garantía del voto de EE.UU en contra de cualquier resolución de Naciones Unidas.

Desde el punto de vista de las relaciones entre Estados, la potencia menor regional es la que arranca un tributo al Imperio, un resultado aparentemente único o paradójico. La explicación de esta paradoja se encuentra en el poderoso e influyente papel de los judíos proisraelíes en sectores estratégicos de la economía norteamericana, partidos políticos, el Congreso y el poder Ejecutivo. El equivalente más próximo con imperios del pasado es el de los influyentes colonizadores blancos de las colonias, que por medio de sus vínculos en el extranjero fueron capaces de obtener subsidios y relaciones comerciales especiales.

Los "colonos" israelíes en EE.UU han invertido y donado miles de millones de dólares a Israel, en algunos casos desviando fondos de las cuotas de los sindicatos de trabajadores con bajos sueldos para comprar bonos israelíes empleados para financiar nuevos asentamientos coloniales en los territorios ocupados. En otros casos, el Estado de Israel ha protegido a judíos fugitivos de la justicia norteamericana, especialmente a riquísimos estafadores como Mark Rich, e incluso a gánsteres y asesinos. Las ocasionales demandas oficiales de extradición por parte de la justicia norteamericana han sido deliberadamente ignoradas.

El imperio colonizado se ha desvivido por ocultar su sumisión ciega a su supuesto aliado, pero poder hegemónico de hecho.

La relación entre EE.UU e Israel es la primera de la historia contemporánea en la que el país imperial encubre un importante ataque militar deliberado de un supuesto aliado. En 1967 el U.S. Liberty, un barco de comunicaciones y de reconocimiento, fue bombardeado y destruido durante casi una hora por aviones de combate israelíes en aguas internacionales, lo que provocó cientos de muertos y heridos entre los marineros y oficiales [1]. Mensajes por radio israelíes interceptados así como el hecho de que se mostrara muy claramente la bandera norteamericana demuestran que fue un acto deliberado de agresión. Washington actuó como habría actuado cualquier dirigente del tercer mundo ante un embarazoso ataque a su hegemonía: silenció a sus oficiales de marina que habían sido testigos del ataque y aceptó discretamente una compensación y una disculpa formal. Aparte del hecho de que esto fuera una acción sin precedentes en las relaciones militares y diplomáticas de EE.UU con cualquier aliado, no se conoce ningún caso de un país imperial que encubra un ataque de un aliado regional. Muy al contrario, a circunstancias similares han seguido respuestas diplomáticas y militares belicosas.

En ningún caso se puede explicar esta aparente anomalía por medio de la debilidad militar o la ineficacia diplomática: el armamento de Washington es claramente superior y sus diplomáticos son capaces de elevar una enérgica protesta ante aliados o adversarios cuando existe voluntad política. El lobby judío- norteamericano, los congresistas, los medios y los magnates de Wall Street estratégicamente situados en el sistema político económico de EE.UU, garantizaron que el Presidente Johnson actuara dócilmente [2]. Ni

fueron necesarias presiones directas porque un liderazgo político hegemónico actúa, aparentemente, según sus propias creencias una vez aprendidas las reglas del juego político. La relación entre EE.UU e Israel es una relación única, que ni siquiera un ataque militar no provocado puede poner en cuestión. Como todos los poderes hegemónicos, Washington amenazó a los testigos de la marina norteamericana con un juicio militar si hablaban mientras que mimaban a sus agresores en Tel Aviv.

Otro ejemplo de la asimétrica relación se encuentra en uno de los principales casos de espionaje durante la Guerra Fría que implicó a un agente israelí, Jonathan Pollard, y al Pentágono. Pollard robó y copió durante varios años bolsas llenas de documentos reservados sobre el servicio de inteligencia norteamericano, la contrainteligencia, planes estratégicos y armamento militar, y los puso en manos israelíes. Fue el caso de espionaje más importante llevado a cabo contra EE.UU por cualquier aliado en la historia reciente. Pollard y su mujer fueron declarados culpables. El gobierno norteamericano protestó en privado al israelí. Los israelíes, por su parte, organizaron por medio de sus aliados judío-norteamericanos un lobby para hacer propaganda a su favor. Finalmente, todos los principales dirigentes israelíes e integrantes de los lobbies judío-norteamericanos hicieron campaña a favor de su amnistía y estuvieron a punto de lograrlo con el presidente Clinton.

La desigual relación se hace claramente patente en el caso de un importante fugitivo de la justicia, Mark Rich. Financiero y comerciante, el tribunal federal norteamericano lo condenó por diversos casos de clientes estafados y timados. Huyó a Suiza y posteriormente obtuvo el pasaporte y la ciudadanía israelí al invertir fuertes cantidades de su mal adquirida fortuna en industrias y obras benéficas israelíes. A pesar de la gravedad de su delito, Rich se codeó con los principales líderes en Israel y con su elite económica. En el año 2000 el primer ministro israelí y numerosas personalidades judías pro-israelíes, incluyendo a la ex-esposa de Rich, convencieron a Clinton de que lo amnistiara. Mientras se alzaban protestas por la relación entre la amnistía de Rich y la contribución de más de 100.000 dólares realizada por su esposa al Partido Demócrata, la subyacente relación de subordinación a la influencia israelí y al poder del lobby israelí en EE.UU se hacía claramente más importante. Vale la pena señalar que es extraordinariamente poco frecuente que un presidente de EE.UU consulte a un gobernante extranjero (como hizo Clinton con Barak) en relación a un estafador convicto. No tiene precedentes el perdonar a un acusado fugitivo de la justicia y que nunca cumplió condena.

El poder de Israel se manifiesta en los numerosos peregrinajes anuales que influyentes políticos norteamericanos hacen a Israel para declarar su lealtad al Estado israelí, incluso durante periodos de represión intensiva de los rebeldes. Por el contrario, los sátrapas norteamericanos del mini-imperio israelí aplaudieron la invasión del Líbano por parte del Estado judío, su sangrienta represión de la primera y segunda Intifada y se opusieron a cualquier mediación internacional para prevenir más masacres israelíes, sacrificando así cualquier credibilidad en la ONU.

En las votaciones en la ONU, incluso en el Consejo de Seguridad, a pesar de la abrumadora evidencia de violaciones de los derechos humanos presentada por los aliados de la UE, Washington ha trabajado duro al servicio de su hegemonía. Sacrificando su credibilidad internacional y distanciándose deliberadamente de otras 150 naciones, Washington calificó las críticas al racismo israelí de antisemitismo. Esto no constituye el punto culminante del servilismo de Washington ante Israel.

El caso más reciente y quizá más importante del servilismo de Washington sucedió en los meses anteriores y posteriores al ataque del 11 de septiembre al World Trade Center y al Pentágono. El 12 de diciembre de 2001, los informativos de la Fox supieron por fuentes del servicio de inteligencia de EE.UU e investigadores federales que desde el 11 de septiembre habían sido detenidos 60 israelíes implicados en una campaña mantenida durante largo tiempo para espiar a funcionarios del gobierno norteamericano. Muchos de estos detenidos son agentes israelíes activos, militares o de la inteligencia. Fueron arrestados según la Ley Patriótica antiterrorista. Muchos fueron descubiertos en el detector de mentiras al responder a preguntas relativas a actividades de vigilancia contra y en EE.UU. Aún más grave, investigadores federales creen con razón que los agentes israelíes habían recopilado previamente informaciones acerca de los atentados del 11 de septiembre y que no informaron a su aliado de Washington. El grado de implicación de Israel en los hechos del 11 de septiembre es un secreto celosamente guardado. Un importante investigador federal dijo a los informativos de la Fox que existen "conexiones". Cuando se le pidió que diera detalles, el investigador federal se negó: "las pruebas que vinculan a estos israelíes con el 11 de septiembre están clasificadas. No puedo hablarles de las pruebas que se han reunido. Es información clasificada".

Nada como este caso de espionaje israelí ejemplifica el poder que Israel tiene sobre Washington. Incluso en el caso del peor bombardeo en la historia de EE.UU Washington suprime pruebas reunidas federalmente que vinculan a conocidos espías israelíes con posibles evidencias de un conocimiento previo. Es evidente que estas pruebas pueden plantear preguntas acerca de los vínculos y lazos entre elites políticas y económicas así como minar las relaciones estratégicas en Oriente Medio. Lo que es más importante, puede enfrentar a la Administración Bush con el lobby judío norteamericano y su poderosa red formal e informal en los medios, las fianzas y el gobierno. Los informativos de la Fox obtuvieron numerosos documentos clasificados de investigadores federales, probablemente frustrados por el encubrimiento del espionaje israelí por parte de dirigentes políticos en Washington. Estos documentos revelan que incluso antes del 11 de septiembre, al menos otros 140 israelíes habían sido detenidos o arrestados en una investigación secreta sobre el espionaje israelí, a gran escala y durante muchos años, en EE.UU. Ninguno de los principales medios escritos o electrónicos informó de estas detenciones. Ni el presidente ni ninguna de las principales figuras del Congreso habló acerca de los continuos y persistentes esfuerzos de Israel por obtener datos militares y de inteligencia claves de EE.UU.

Los documentos clasificados detallan "cientos de incidentes en ciudades y pueblos por todo el país", que los investigadores aseguran que pueden ser una creciente actividad de la inteligencia israelí organizada. Según los documentos federales citados por los informativos de la Fox, los agentes israelíes seleccionaron y penetraron en bases militares, en la DEA [Agencia contra la droga], en el FBI y en docenas de centros gubernamentales e incluso en oficinas secretas y domicilios particulares (no incluidos en ninguna guía) de personal de los departamentos de justicia e inteligencia. El documento de la General Accounting Office [Oficina General de Cuentas] -una sección de investigación de Congreso norteamericano- se refiere a Israel como "País A" y afirma que "el gobierno del País A lleva a cabo la más agresiva operación de espionaje contra EE.UU de todos los países aliados de EE.UU". Un informe de la Inteligencia de Defensa afirma que Israel tiene una "voraz apetito de información... Recopila agresivamente tecnología militar e industrial, y EE.UU es su principal prioridad".

El Informe de los informativos de la Fox escrito por Carl Cameron apareció en Internet un día (el 12 de diciembre de 2001) y luego desapareció; no hubo continuación. Ninguno de los demás medios aprovechó este importante informe sobre espionaje. Es indudable que la poderosa influencia proisraelí sobre los medios tuvo que ver con ello. Más significativamente que la "presión" directa, la hegemonía israelí "persuade", "intimida" a los medios y a los dirigentes políticos para que actúen con la mayor discreción restringiendo la información sobre apropiación israelí de información estratégica.

Mientras que la red de agentes israelíes a veces es objeto de arrestos, interrogatorios y expulsiones, el Estado israelí y sus ministros en activo nunca son condenados públicamente, ni hay nunca respuesta oficial alguna como la simbólica retirada temporal del embajador norteamericano.

El paralelismo más cercano con el comportamiento estadounidense respecto a los espías israelíes es la respuesta de los países pobres y dependientes del Tercer Mundo ante casos de espionaje norteamericano. En este contexto, los dóciles gobernantes piden discretamente al embajador que refrene a algunos de los más agresivos agentes.

Una pregunta no respondida: el 11 de septiembre y los israelíes

Después del 11 de septiembre, por todo el Oriente árabe circularon rumores de que el bombardeo había sido una conspiración israelí para incitar a Washington a atacar a sus adversarios árabe-musulmanes. Estas noticias y sus autores sólo proporcionaron pruebas circunstanciales, a saber, que la campaña antiterrorista de Bush legitimaba la represión "antiterrorista" de los palestinos por parte de Sharon. Las noticias que implicaban a Israel fueron completamente descartadas por todos los medios y dirigentes políticos adeptos. Los investigadores federales norteamericanos revelan ahora que Israel pudo haber tenido noticias del ataque antes de que éste ocurriera y no informar de ello.

Esto plantea la cuestión de la relación entre terroristas árabes y los servicios de información israelíes. ¿Penetraron los israelíes en el grupo u obtuvieron información acerca de ellos? La información confidencial de los investigadores federales podría posiblemente clarificar estas vitales cuestiones. Pero, ¿se hará alguna vez pública esta información confidencial? Lo más probable es que no, por la sencilla razón de que pondría de manifiesto, por medio de esos agentes secretos, la influencia israelí en EE.UU y, más importante, de sus poderosos lobbies en el extranjero y de sus aliados en el gobierno y las finanzas. La ausencia de cualquier declaración pública concerniente al posible

conocimiento israelí de los hechos del 11 de septiembre es muestra de la vasta, omnipresente y agresiva naturaleza de sus poderosos defensores en la diáspora. Dada la enorme importancia económica y política que los medios han otorgado al 11 de septiembre, y los aplastantes poderes, fondos e instituciones creados en torno a la cuestión de la seguridad nacional, es sorprendente que no se haya mencionado a las redes de espionaje israelí que operan en las más delicadas esferas del antiterrorismo norteamericano.

Por supuesto, esto no es sorprendente si comprendemos correctamente la "relación única" entre el imperio norteamericano e Israel, una potencia regional.

Cuestiones teóricas

La relación entre EE.UU, una potencia global imperial, e Israel, una potencia regional, nos proporciona un modelo único de relaciones interestatales. En este caso, la potencia regional arranca un tributo (2,8 mil millones de dólares en contribuciones directas del Congreso norteamericano), libre acceso a los mercados norteamericanos, protección en el extranjero a delincuentes judíos ante procesos judiciales o posible extradición a EE.UU mientras estén implicados en espionaje persistente y blanqueo de dinero. Además, Israel establece límites de la política de EE.UU en Oriente Medio en foros internacionales. La hegemónica posición israelí ha perdurado tanto bajo la presidencia republicana como bajo la demócrata, durante casi medio siglo. En otras palabras, es una relación históricamente estructural, que no se basa ni en personalidades ni en configuraciones transitorias de política de partido.

Diversas hipótesis emergen del estudio de esta relación única.

La primera proviene del hecho de que el Estado territorial israelí tiene poco poder de persuasión, alcance económico o influencia militar, en comparación con las principales potencias (Europa y EE.UU). El poder de Israel se basa en la diáspora, las muy bien estructuradas y política y económicamente poderosas redes judías que tiene acceso directo e indirecto a centros de poder y de propaganda en el más poderoso país imperial del mundo. El tributo es extraído por medio de la influencia de esos "colonialistas internos" que operan en el nivel de los fabricantes de opinión en los medios y vía el Congreso y la presidencia. Cerca del 50% de los fondos del Partido Demócrata procede de judíos proisraelíes. Por cada dólar gastado por las redes judías para influenciar el voto, el Estado de Israel recibe 50 en ayudas para financiar la construcción y el armamento de los asentamientos coloniales en los Territorios Ocupados, incluyendo piscinas, jardineros rumanos y doncellas filipinas.

Por medio de las redes en el extranjero, el Estado israelí puede intervenir directamente y establecer los parámetros de la ayuda exterior norteamericana en Oriente Medio.

Las redes en el extranjero desempeñan un papel principal en perfilar el debate interno sobre la política norteamericana respecto a Israel. La propaganda que asocia la represión israelí de los palestinos a una respuesta justificada de las víctimas del Holocausto ha sido repetida y divulgada por todos los medios. Desde las cumbres de los medios a las salas de juntas de los abogados y las salas de espera de los médicos los que apoyan la red tildan agresivamente de antisemita a cualquier voz crítica. Por medio de la intimidación a nivel local y de maliciosas intromisiones en las distintas profesiones, los fanáticos defienden la política israelí y a sus dirigentes, aportan dinero, organizan a los votantes y se infiltran en los despachos. Una vez ahí sintonizan con las necesidades de la política israelí.

El fenómeno de expatriados extranjeros que tratan de influir en una potencia imperial no es exclusivamente judío. Pero en ningún otro caso tiene conexiones dirigidas a establecer una relación hegemónica duradera: EE.UU, imperio colonizado por un poder regional, paga tributo a Israel y está sometido a las anteojeras ideológicas de estos colonos extranjeros.

Muchas preguntas permanecen sin respuesta mientras el Imperio prosigue agresivamente su expansión militar y las voces internas de la represión reducen los términos del debate público.

Conclusión

Al tiempo que estos colonos extiende su influencia por las esferas política e intelectual, se sienten mas seguros reafirmando la superioridad israelí sobre EE.UU, especialmente en los ámbitos de la coacción política y la guerra. Se jactan descaradamente de la superioridad del sistema de seguridad israelí, de sus métodos de

interrogatorio, incluyendo sus técnicas de tortura, y piden que EE.UU siga la agenda de guerra Israel en Oriente Medio.

Seymour Hersch insta al FBI y a la Agencia de Inteligencia norteamericanos para que siga la práctica de la policía secreta israelí de usar o amenazar con tortura a los familiares, padres incluidos, de los sospechosos de terrorismo. Richard Perle, que tiene una gran influencia en el Departamento de Defensa de Rumsfeld, aboga por la táctica israelí de bombardeos ofensivos a los adversarios. "En 1981 los israelíes se enfrentaron a una decisión urgente: ¿debían permitir que Sadam Husein abasteciera de combustible a un reactor nuclear construido por Francia cerca de Bagdad, o destruirlo? Los israelíes decidieron atacar preventivamente. Todo lo que sabemos (sic) acerca de Sadam Hussein obliga (sic) al presidente Bush a tomar una decisión similar: emprender una acción preventiva o esperar, posiblemente hasta que sea demasiado tarde" [3].

Otro prominente colono, el senador Joseph Lieberman, hizo un llamamiento para que EE.UU bombardeara Siria, Iraq e Irán tras el 11 de septiembre, haciéndose eco del consejo del primer ministro Sharon al presidente Bush. Alan Dershowitz, profesor de derecho en Harvard, refrendó públicamente la represiva legislación en EE.UU, cuyo modelo era el sistema israelí de detención ilimitada de palestinos.

Los colonos subordinan la política norteamericana a las necesidades de la política exterior israelí, independientemente de las circunstancias y de los extremos a los que les empuja la política colonial israelí. Además, como representantes del poder hegemónico en EE.UU, tratan incluso de controlar a bajo nivel las medidas de seguridad -tortura en los interrogatorios- al tiempo que se convierten en vociferantes defensores de una guerra generalizada en Oriente Medio. Los colonos han influido con éxito en el gobierno de EE.UU para que bloquee cualquier iniciativa de la UE respecto a una mediación internacional, al tiempo que EE.UU auspiciaba el Plan Mitchell, que recomendaba observadores de paz. En resumen, a pesar de sus intrascendentes y puntuales críticas a los excesos de Israel, EE.UU no sólo ha sido un defensor incondicional de Israel, sino que ha hecho lo mismo, en el contexto de la sangrienta y prolongada represión y ocupación de los territorios palestinos, de las que Washington es cómplice. La hegemonía israelí sobre EE.UU a través de sus colonos es un arma formidable para neutralizar a los aliados de EE.UU de la OTAN, a los vasayos petroleros árabes, a la vasta mayoría de la Asamblea General de la ONU e incluso a su propio público en determinados asuntos de Oriente Medio.

Más peligrosa todavía es la paranoia irracional que los colonos transfieren de la política israelí a EE.UU. Todos los árabes son sospechosos. Se debe a amenazar a los adversarios de Oriente Medio, si no bombardearlos. Se deben establecer tribunales militares secretos y la justicia sumaria para los sospechosos de terrorismo. Los medios están especialmente puestos a punto para recoger el síndrome de paranoia israelí: magnificando cada amenaza, mostrando la resolución y eficiencia israelí contra los terroristas árabes. El estilo paranoico de la política ha conducido a los ataques israelíes a países árabes en Oriente Medio, al espionaje en EE.UU, a la compra ilegal de armas nucleares en EE.UU y a una violencia sin tregua contra los palestinos y los libaneses. El peligro es que la asimilación del estilo paranoico por parte de EE.UU tiene enormes consecuencias, no sólo para Oriente Medio, sino para el resto del mundo y para las libertades democráticas en EE.UU.

Lo que los intelectuales colonos y otros publicistas israelíes olvidan mencionar es que la política de seguridad israelí es un completo desastre: estaciones de autobús, centros comerciales, hoteles de cinco estrellas, pizzerías y todas sus fronteras han sido atacados, y cientos de ciudadanos israelíes han sido asesinados o heridos. Miles de israelíes cultos huyen del país precisamente a causa de la inseguridad y de la proximidad de la violencia que ni el Shin Bet, ni el ejército, ni los colonos de los asentamientos son capaces de impedir.

Ciegos ante los fallos de la seguridad israelí, los colonos insisten en crear condiciones para la represión interna y la guerra externa. Dado su influyente papel en los medios, su importancia en las páginas de opinión y en los editoriales de los más prestigiosos periódicos, el mensaje de los colonos llega mucho más allá de su limitado número y de su mediocridad intelectual. Posición y dinero pueden compensar sus patologías psicológicas y políticas así como anular cualquier escrúpulo acerca de lealtades dobles.

Notas:

1. James Bamford, *Body of secrets*. Doubleday: New York, 2001. pp.: 187-239.
2. Muchos judíos no están de acuerdo con aspectos particulares de la política israelí y no aprueban el incondicional apoyo del lobby judío-norteamericano a Israel. Pero sus voces no se escuchan y en la mayoría de los casos tienen escasa o nula influencia en la política, los medios y la economía.
3. *New York Times*, 28 de diciembre de 2001, pág. 19.

<<http://aztlan.net/petras.htm>>

TERRORISTA

¿Quién es Otto Reich?

Por: **Ernesto Carmona**

Otto Reich, el hombre que recorre América del Sur para alinear a los gobiernos contra Cuba en la votación de Ginebra sobre Derechos Humanos, no tiene ningún cargo oficial a causa del veto del Congreso, pero pertenece al reducido grupo de cubanos de extrema derecha que manejan la política de Estados Unidos hacia Latinoamérica desde los tiempos de Ronald Reagan. Su última tarea importante fue la coordinación del golpe en Venezuela, también su último fracaso, el 11 de abril de 2002.

Su presencia por estas latitudes del Sur irrita a la gente decente, aunque ésta pertenezca a las derechas políticas locales, por tratarse de un enviado de muy baja estofa, un interlocutor indeseable, prácticamente un delincuente. Por lo menos esa fue la impronta que le asignó Gabriel Valdés, senador chileno DC y ex Canciller de los años 60, cuando Reich vino hace un año a 'cuadrar' a Ricardo Lagos con la guerra de Irak, con resultados muy poco satisfactorios.

El intelectual mexicano Heinz Dieterich lo describió como 'la mano derecha de la guerra sucia de Bush en América Latina, su embajador plenipotenciario para el hemisferio'. A mediados de 2003, Reich le dijo a Silvio Berlusconi, en Italia: 'Los días del gobierno de Castro en Cuba están contados, está llegando a su fase final', frase que repitió en inmediato Ana Palacio, la ministra de Exteriores del gobierno de José María Aznar, en España.

Un veterano del juego sucio

Tiene ideas muy claras para la región: 'Hay dos países que nos causan preocupación en América Latina, uno es Cuba y el otro es Venezuela y Estados Unidos va a seguir con suma atención el referéndum revocatorio en Venezuela en agosto', dándolo por hecho con más de un año de anticipación, en sintonía con el estilo de intromisión del gobierno de Bush.

Sus declaraciones siempre violan obviamente las reglas del juego diplomático. Como nunca le resulta 'la diplomacia', en su cabeza -conectada por línea directa con la de Bush- bullen permanentes planes de sabotaje paramilitar y planes de confusión permanente para los medios de comunicación. 'Y por supuesto, alienta la decisión de Washington de no permitir una democracia nacional [en Venezuela] y menos un bloque regional de poder', dijo Dieterich.

El cubano-estadounidense pertenece a la red de veteranos de la conspiración Irán-Contra que hoy ocupan altos cargos en la administración Bush, entre ellos John Negroponte, ex embajador en Honduras y actualmente en la ONU Nueva York; Rogelio Pardo Maurer, ex alto oficial de la Contra nicaragüense, hoy funcionario de alto rango encargado de América Latina del Departamento de Estado, quien admitió haberle mentido al Congreso sobre su apoyo a la Contra, actualmente miembro del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca; y John Poindexter, condenado penalmente por cinco cargos de mentir al Congreso sobre sus esfuerzos ilegales en apoyo a la Contra, hoy encargado de 'contraterrorismo' en el Pentágono.

'Ninguno de estos tipos se preocupa por la diplomacia', opinó un funcionario del Departamento de Estado que pidió anonimato al diario mexicano La Jornada. Existen por lo menos otros siete cubano-estadounidenses conservadores involucrados directamente en la política exterior hacia Latinoamérica, entre ellos, Adolfo A. Franco, el más alto encargado de América Latina en la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID) -frecuentemente utilizada como fachada por la CIA- y el coronel Emilio González, alto funcionario del

Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, 'evaluador' de la política estadounidense hacia Cuba. 'Lo que tenemos aquí es un dominio total del proceso, del diseño de política hacia América Latina por el ala de extrema derecha de la comunidad cubano-estadounidense', declaró a La Jornada el analista Larry Birns.

'Hasta al mono más hábil se le resbala la banana'

Como 'diplomático', Reich ha sido un rotundo fracaso, aunque llegó a ser embajador en Venezuela, porque, definitivamente, este conservador de extrema derecha no tiene 'pasta' para el oficio. Le tomó un año de lobby obtener que Bush lo designara subsecretario para Asuntos Latinoamericanos, el cargo más alto del Departamento de Estado en política hacia América Latina después del secretario Colin Powell, pero sin la aprobación del Congreso, aprovechándose del subterfugio de las vacaciones de fines del 2001.

Pero antes de un año fue destituido en ausencia, con una buena dosis de humillación. A fines de noviembre 2002, justo mientras se hallaba en Brasil, el Congreso lo mandó a la calle sin ceremonia, por el simple expediente de no confirmar su nombramiento, antes de comenzar el nuevo receso navideño 2002. Pastor Valle-Garay, profesor de la Universidad de York, Canadá, explicó entonces su desempleo por 'sus colosales fracasos hemisféricos'. 'Hasta al mono más hábil se le resbala la banana', graficó el académico de Toronto, Canadá.

'América latina dio un suspiro de alivio', escribió Valle-Garay. 'No habrá sub-Secretario Adjunto de Estado quién sabe hasta cuando pero es mejor quedar solo que mal acompañado'. Bush tampoco tiene la menor intención de perder el tiempo prestándole mayor atención al Hemisferio, según el premonitorio profesor canadiense. 'Por los próximos dos años -hasta las nuevas elecciones presidenciales en los Estados Unidos- la Casa Blanca dedicará toda su energía a la lucha contra Saddam Hussein, Osama Bin Laden y el antiterrorismo creado por su gobierno. La América latina cayó del mapa de la Casa Blanca. ¡Qué suerte!', escribió.

Bush tampoco se le jugó a fondo por su asesor, porque pudo mantenerlo de manera 'interina' hasta enero de 2003, cuando su nombramiento sería más fácil de ratificar, con un Congreso en manos de los republicanos. Pero Bush prefirió evitar la polémica para dejarlo como enviado especial.

Un cargo decorativo

Para no dejarlo botado al borde del camino al poder, lo designaron 'enviado especial' del departamento de Estado, un título tan precario como el de 'Gobernador de la Lluvia'. Con esas charreteras vino a América del Sur a presionar los votos de Paraguay, Argentina y Brasil en la ONU. A Chile no viene esta vez, quizás porque el voto lo consideren seguro o, simplemente, porque a Ricardo Lagos le avergüenza tener que recibirlo.

En 2003, Bush tuvo que conseguirle la cita con Lagos mediante una llamada telefónica porque ya en noviembre de 2002 el chileno no quiso recibirlo por motivos de 'protocolo'. Su estilo 'diplomático' es la prepotencia. Siempre dice que EE.UU. espera 'consecuencia' de sus amigos y socios comerciales, chantajeando con los 'toques finales' de aspiraciones de algunos gobiernos latinoamericanos, como los cacareados tratados bilaterales de libre comercio.

La diplomacia no es su lado bueno, si es que tiene alguno. Para Gabriel Valdés, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado y progenitor del ex representante en la ONU y actual embajador en Buenos Aires, su entrevista con Lagos del año pasado fue 'una falta de respeto (...) Es una persona que no tiene ninguna calidad, me molesta en la dignidad. Chile puede ser socio, pero no lacayo' (Radio Agricultura, 28/02/2003). Siempre hay bronca por la pequeña estatura del emisario.

Especialista en fracasos

Mientras Reich desempeñó la subsecretaría se desplomó Fernando de la Rúa en Argentina, Evo Morales estuvo cerca de ganar las elecciones en Bolivia, Brasil y Ecuador eligieron a los 'disidentes' Ignacio 'Lula' Da Silva y Lucio Gutiérrez, en Nicaragua se abrió un juicio por fraude y lavado a su protegido ex presidente Arnoldo Alemán, quien deberá pasar una larga temporada en la cárcel.

Durante su gestión se enfriaron las relaciones con México y Canadá, el Plan Colombia anduvo empantanándose, se generalizó la oposición al Tratado de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y fracasó su estrategia de frenar las relaciones comerciales con Cuba de algunos inversionistas estadounidenses. En septiembre de 2002,

en entrevista a con El País de España metió la pata con el 'amigo' Carlos Menem. No estuvo tan mal porque lo llamó 'corrupto', pero no agradó a los Bush porque es 'amigo de familia' y fue 'aliado' del Papá en la guerra del Golfo.

Reich es tan desfachatado que le advirtió al gobernador de Minnesota, Jesse Ventura, que no participara en 'turismo sexual' en su viaje a Cuba con más de 300 hombres de negocio.

Dicen que Bush no sintió pesadumbre por la destitución de Reich. En Washington lo criticaron porque informó mal al Departamento de Estado y se equivocó de plano cuando coordinó el fallido golpe de estado del 11 de abril de 2002 en Venezuela, contra el gobierno de Hugo Chávez.

En Caracas lo caracterizan como un 'payaso', pero pidiendo excusar a esa honorable ocupación. Cuando tomó posesión de la Subsecretaría, a fines de 2001, comenzó un discurso saludando a sus 'amigos, ex colegas y co-conspiradores no acusados penalmente' y advirtió que silenciaría a todos sus críticos haciéndolos detener. Después dijo que fue una broma.

Un fanático peligroso

Reich ya fue acusado de actuar ilegalmente mientras se desempeñó en el Departamento de Estado en tiempos de Reagan. Nació en Cuba en 1945, en una familia de origen austriaco que emigró a Estados Unidos. Se describe 'medio cubano, medio austriaco, medio católico, medio judío'. También es conservador entero, anticomunista y 'libre mercadista' de la línea Reagan. Antes que éste lo nombrara administrador asistente para América Latina de la USAID promovió negocios en Miami y Washington.

En 1983 fue nombrado primer director de la Oficina de Diplomacia Pública en el Departamento de Estado, donde trabajó cerca de Oliver North, asesor de la Casa Blanca en promoción de apoyo público en Estados Unidos en favor de la Contra nicaragüense. El contralor general de Estados Unidos, republicano, en 1987 decidió que Reich participó en 'actividades de propaganda prohibidas y encubiertas'. Otros documentos desclasificados demuestran que contrató personal militar entrenado en 'operaciones psicológicas' para promover la suspensión de la prohibición legislativa de asistencia a la Contra nicaragüense.

William Goodfellow, analista del Centro para la Política Internacional de Washington, lo calificó de 'fanático derechista, con un récord bien documentado de negocios sospechosos que vienen desde el escándalo Irán-Contra'. En buen romance, las andanzas de Reich involucraron tráfico de drogas y protección a terroristas cubanos al servicio de Estados Unidos, como Luis Posada Carriles, quien está preso en Panamá, y Orlando Bosch, su cómplice en la voladura del avión cubano en Barbados, en 1976. Recaudó, canalizó y lavó dinero ilegal en bancos de Islas Caimán y el Lake Resources de Suiza.

Reagan lo nombró embajador en Venezuela (1986-1989) para sacarlo de Washington. Luego fue 'premiado' como embajador alterno de EE.UU. en la Comisión de Derechos Humanos de Ginebra. Bill Clinton lo botó del empleo, pero retornó al mundo de los negocios como lobbyista en Washington y asesor de empresas, estadounidenses y extranjeras. Uno de sus clientes más importantes fue Bacardí, la empresa de licores con sede en Bermuda. El negocio del ron Bacardí fue muy beneficiado por la ley Helms-Burton de 1996, que fortaleció el embargo contra Cuba. Según Dan Fisk, ex asesor del senador Jesse Helms, Reich ayudó a redactar esa ley.

Varias cláusulas de la ley Helms-Burton beneficiaron directamente a Barcardí y a otras empresas que abandonaron Cuba después de la revolución. El Centro de Política Internacional reportó que Reich recibió US\$ 1.2 millones de Bacardí por su desempeño, que incluyó revocar la protección de propiedad del ron hecho en Cuba para que Bacardí pudiera comercializar su propio Havana Club fabricado fuera de la isla. Reich vendió su negocio de cabildero de Bacardí a otra empresa de lobby, bajo un arreglo que genera dudas sobre un posible conflicto de intereses, eufemismo que en Estados Unidos designa a la corrupción. 'Este tipo es un conflicto de interés andando. Es el hombre de Bacardí en el Departamento de Estado', dijo Goodfellow.

Lobbyista de los F16 para Chile

Antes de volver al Departamento de Estado, fue promotor de causas conservadoras y crítico de la política de Bill Clinton hacia Cuba, todo esto sin abandonar los negocios de tráfico de influencia (lobby) en los que se involucró con Chile. La organización Religious Task Force on Central America and México asegura que Reich es el jefe de Worldwide Responsible Apparel Production (WRAP), una organización de fachada aparentemente dedicada al monitoreo de fábricas de ropa de ultramar, dedicada realmente a buscar

líderes en la industria para controlar las fábricas y reducir los derechos de los trabajadores, o sea, una actividad típicamente mafiosa.

El prestigiado ex presidente de Costa Rica y Premio Nobel de la Paz Oscar Arias escribió en Los Angeles Times (29 de abril de 2001) que el nombramiento de Reich sería 'un retroceso real para la cooperación hemisférica'. Dijo que fue cabildero de la Lockheed Martin para la venta de los aviones F-16 a Chile, contribuyendo así a liquidar la política estadounidense de no vender sistemas de armamento avanzado a Latinoamérica. Arias manifestó sentirse 'muy intranquilo acerca de cuáles serían los propósitos que se cumplirían con su potencial liderazgo en nuestro hemisferio'.

Colin Powell tuvo reservas para nombrarlo en el puesto que hoy ocupa. Su nombramiento estuvo sujeto a intensa crítica y nunca fue ratificado en el Senado. 'El señor Reich carece de capacidad para ser un buen administrador, de juicio sano, con sensibilidad apropiada ante potenciales conflictos de interés, con la confianza de otros gobiernos en la región y la capacidad para superar divisiones partidarias dentro del Congreso', escribió el senador Christopher Dodd, entonces presidente del comité senatorial que debía aprobar su nombramiento: 'Otto Reich no está calificado para el puesto', remató. Otros senadores se expresaron de manera similar.

Protector de terroristas

Después del 11 de septiembre hubo otra oportunidad para promover su nombramiento, pero de nuevo Powell no incluyó su nombre en los nombramientos de 'emergencia'. Más tarde, la Casa Blanca puso el nombre de Reich al final de una lista enviada al Senado por el secretario de Estado. De nuevo Dodd se opuso. El senador señaló que no existía apoyo en el Senado para ratificar a Reich. Su vocero Marvin Fast presentó nuevas dudas sobre la capacidad de Reich. 'Cables del Departamento de Estado en el período de 1986-87 indican que el señor Reich, entonces embajador en Venezuela, preguntó a Washington en varias ocasiones sobre la elegibilidad de Orlando Bosch, notorio terrorista anticomunista para ingresar a Estados Unidos', explicó Fast en diciembre de 2001.

Bosch, agregó Fast, tenía una historia documentada de por lo menos 30 atentados terroristas, incluyendo algunos en Estados Unidos, y estuvo en la cárcel por haber disparado con una bazuka contra una nave polaca en el puerto de Miami. Cuando Bosch logró ingresar a Estados Unidos, en 1988, fue arrestado. Fast añadió: 'Hasta hoy, Otto Reich no ha calificado al señor Bosh de terrorista. Ciertamente esto pone en duda el juicio del señor Reich mientras nuestra nación libra una guerra contra el terrorismo'.

Bush utilizó una treta parlamentaria, conocida como 'nombramiento de receso', para instalar a Reich en el Departamento de Estado sin el visto bueno del Senado. Mientras el Senado esté en receso, el presidente tiene la facultad de nombrar funcionarios en puestos claves sin ratificación legislativa. El único problema es que este nombramiento de Reich sólo duraría hasta fin de año. En mayo de 2002, Bush solicitó al Senado reconsiderar este nombramiento, pero fue imposible, tanto como un segundo nombramiento de receso.

'Este negocio en Venezuela -su coordinación de los golpistas- casi seguramente hundirá cualquier posibilidad de que (Reich) consiga un nombramiento pleno', comentó un funcionario gubernamental. Incluso, simpatizantes conservadores de Reich indicaron a La Jornada que lograr su ratificación sería una 'batalla cuesta arriba'. En las últimas elecciones legislativas de noviembre 2002 los republicanos lograron retomar el control, pero Bush ya no se mostraba tan interesado en Reich.

Investigación pendiente

Catorce congresistas federales exigieron una investigación legislativa 'a fondo' de las versiones de que Otto Reich y otros funcionarios estuvieron involucrados en el intento de golpe contra Hugo Chávez, informó en Washington a La Jornada el portavoz de un legislador. 'El número creciente de informes y admisiones de un papel estadounidense en el intento de derrocar al gobierno de Chávez amerita una investigación', afirmaron el representante Dennis Kucinich y otros 13 congresistas en el borrador de una carta que circuló entre sus colegas en mayo 2002.

Los legisladores solicitaron a las dos cámaras del Congreso 'una investigación a fondo sobre qué papel ejerció el gobierno [estadounidense]'. Varios líderes legislativos evaluaron la posibilidad de una indagación sobre el asunto. El problema, indicó un funcionario, es que demasiados responsables de la política hacia América Latina del gobierno de Bush tengan un currículum que provoca sospechas.

La revista *Newsweek* también comentó que la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, presidida por el demócrata Joseph Biden, investigaría el papel de Estados Unidos en el golpe de estado. Pero al final, no pasó nada.

*Ernesto Carmona es periodista chileno. (especial para Argenpress.info). Fecha publicación:26/03/2004.
<<http://www.argenpress.info/nota.asp?num=009772>>

EL CONFLICTO EN MEDIO ORIENTE

Hamas declaró "la guerra abierta" contra Israel Movimientos islámicos reaccionaron con indignación por el asesinato del líder Ahmed Yassin ; Hezbollah atacó puestos israelíes

Dubai.- El número dos de Hamas, Abdelaziz Rantisi, declaró hoy que "la guerra está abierta" con Israel, tras el asesinato del líder espiritual de esa organización, jeque Ahmed Yassin, informó hoy la cadena de televisión árabe Al-Arabiya.

"La guerra comenzó con estos asesinatos, con estos criminales y estos terroristas. No será una venganza, sino una guerra abierta", amenazó Rantisi, quien agregó que los israelíes "no tendrán más seguridad".

Más temprano, las brigadas Ezzedin Al Qassam, brazo armado del Movimiento de Resistencia Islámica (Hamas), emitieron un comunicado en el que aseguraban que "quien tomó la decisión de asesinar al jeque Ahmed Yassin en realidad decidió matar a centenares de sionistas".

"Todos los musulmanes en el mundo islámico tendrán el honor de participar en la respuesta a este crimen", agregaron las brigadas.

Un dirigente de la Confraternidad de los Hermanos Musulmanes, Mohamed Abdel Quddus, presidente del comité de Defensa de los Prisioneros Políticos, dijo que la acción israelí "es un crimen que abrirá la puerta del infierno para Israel".

El asesinato de Yassin "no es una victoria para Israel, porque los resultados de esta acción serán los opuestos. La resistencia no se calmará, sino que se inflamará", añadió.

Hezbollah atacó puestos israelíes

El movimiento integrista islámico libanés Hezbollah atacó hoy con disparos puestos israelíes del otro lado de la frontera, en la así llamada área de las Factorías de Shebaa, un hecho que fue interpretado como una reacción ante la muerte del jeque Ahmed Yassin, fundador del movimiento radical palestino Hamas.

La información se dio a conocer por la radio libanesa citando testigos del lugar, quienes dijeron haber escuchado explosiones y visto un denso humo levantarse desde una base militar israelí.

Miles de palestinos asistieron al funeral del líder de Hamas

El sepelio del sheik Ahmed Yassin, jefe espiritual de Hamas muerto esta madrugada en un ataque israelí, se realizó en Gaza en presencia de decenas de miles de simpatizantes.

Cubierto por la bandera verde de la organización radical palestina, el cadáver de Yassin fue llevado por hombres armados del brazo militar de Hamas.

La procesión fúnebre partió del hospital Al-Chifa hacia la casa del jeque Yassin y se dirigió rumbo a una mezquita en el centro de Gaza para la tradicional oración mortuoria.

El sheik Yassin fue luego enterrado en el "cementerio de los mártires" en Gaza.

Yassin murió esta madrugada en una operación de asesinato dirigido efectuada por helicópteros israelíes, donde murieron también otras siete personas, provocando amenazas de venganza y una fuerte tensión en los territorios palestinos.

Ahmed Yassin, de 67 años, falleció en su silla de ruedas a la salida de la mezquita del barrio de Sabra en Gaza, donde había ido para la oración matinal. Un helicóptero israelí disparó tres cohetes.

El ataque provocó otros siete muertos y quince heridos, entre los cuales dos hijos del sheik Yassin.

Más o menos una hora más tarde, el ejército israelí confirmó en un comunicado su responsabilidad en este asesinato dirigido, mientras que miles de palestinos salían a las calles para manifestar su cólera.

Movimientos islámicos, indignados por el crimen

El Cairo.- Movimientos islámicos de todo el mundo árabe reaccionaron con indignación por el asesinato del fundador de Hamas, jeque Ahmed Yassin, que calificaron

de "crimen odioso" y coincidieron en que marcará un punto de inflexión en la "Jihad" (guerra santa) contra Israel.

Los islámicos culparon además al presidente de EE.UU., George W. Bush, por el asesinato del líder espiritual de Hamas, y pidieron una intensificación de la lucha contra Israel, así como un rechazo sin ambages a la política de EE.UU. en Medio Oriente. (Nota relacionada)

Protestas en varias ciudades

Miles de estudiantes universitarios egipcios se manifestaron hoy en protesta por el asesinato del fundador de Hamas y quemaron banderas de Israel y EE.UU., país acusado en el mundo árabe de parcialidad a favor del Estado judío.

Las protestas se registraron en varias universidades egipcias, entre ellas las de El Cairo y Ain Shams, pero las fuerzas de seguridad no permitieron a los jóvenes salir a las calles.

En Jordania, unos 10.000 palestinos realizaron un acto a las puertas del campo de refugiados Baká, en los suburbios de Amán.

En el Líbano, miles de palestinos realizaron marchas en la ciudad sureña de Sidón y en la ciudad norteña de Trípoli.

En Marruecos, unas 300 personas organizaron hoy, ante el sede de Naciones Unidas, una manifestación para condenar el asesinato de Ahmed Yasín.

La manifestación fue organizada por un comité de apoyo al pueblo palestino, y en la que participó el poeta palestino, Samih Al Qassim, de visita en Rabat.

LA NACION LINE, 22 de Marzo de 2004, Fuentes: ANSA, AFP, AP, EFE y Télam
<http://www.lanacion.com.ar/04/03/22/dx_584492.asp>

ABU AMAR

Retrato del "irreductible" líder de los palestinos

La última biografía de Yasser Arafat, titulada Arafat el irreductible, cuyo autor es el ensayista israelí Amnon Kapeliouk –contrariamente a lo previsible–, resulta ser una obra objetivada que incluye vasta documentación y material periodístico. Esta nota recorre el punto de vista de Kapeliouk, polémico en Israel.

**Arafat es quien, para su biógrafo, eligió la lucha armada para liberar Palestina, a la que luego renunció.
Por Eduardo Febbro**

La biografía más actual –se detiene en octubre del año pasado–, la más completa y "justa" del líder de la Autoridad Palestina, Yasser Arafat, no es obra de algún especialista occidental ni árabe sino de quien podría ser su peor enemigo, el periodista y ensayista israelí Amnon Kapeliouk*. Cuatro años de trabajo, 500 páginas exhaustivas y una objetividad que a menudo roza la admiración, Arafat el irreductible no es un libro más sobre el líder palestino sino una obra singular que, lejos de enfocar a Arafat con los ojos del odio como lo hacen muchos intelectuales israelíes, ofrece una mirada a la vez precisa e intimista. Amnon Kapeliouk es tal vez el único biógrafo de Arafat que siguió paso a paso y a lo largo del tiempo las incontables turbulencias del proceso israelí-palestino. Las siguió como periodista y como protagonista "carnal" del antagonismo. Su libro contiene esos dos ángulos de observación y una abarcadora documentación, que incluye los encuentros con el líder palestino y sus colaboradores más cercanos. "Arafat es alguien tan interesante que me drogaba con este trabajo", dice el autor a este periódico.

La particularidad de esta biografía fuera de lo común radica también en la confluencia de dos destinos, el del biógrafo y el del biografado. Como él mismo lo precisa, Amnon Kapeliouk es un "sabra" nacido en una "Palestina en la cual árabes y judíos vivían juntos, y educado en una familia en la cual mi padre recibía en casa muchos amigos árabes". Esa doble vivencia judeo-árabe, previa a la creación del Estado de Israel, Kapeliouk la cuenta a través de la infancia de Arafat. A este respecto, el primer capítulo de la biografía aporta varias revelaciones sobre los años de formación que el líder palestino pasó entre Jerusalén y El Cairo, donde "la historia atravesó la vida de Arafat". Estas páginas explican en gran medida las constantes políticas que Arafat adoptará durante su lucha armada y política por el reconocimiento del derecho de los palestinos. El Egipto y la

Jerusalén en que Arafat vivió fueron atravesados por conflictos mundiales y nacionales. La Primera Guerra Mundial, luego la nakba –la palabra define la división de Palestina y el éxodo de 800 mil palestinos que en 1948 huyeron del ejército israelí– y, más tarde en Egipto, la tormenta revolucionaria y los enfrentamientos por el poder entre los Hermanos Musulmanes y los oficiales de Nasser. Ese conflicto que intervino en los años de formación de Arafat contienen los dos polos que el presidente palestino siempre buscó conciliar: el islamismo y el nacionalismo árabe condimentado de socialismo.

A falta de archivos, el periodista israelí recurrió a su propio trabajo en el terreno, a sus contactos con los palestinos y a las entrevistas que mantuvo con Arafat a lo largo de los últimos treinta años. Amnon Kapeliouk lo conoce muy bien, y uno de los momentos de antología de la biografía es la entrevista que le hizo el 9 de agosto de 1982, en momentos en que Beirut estaba sitiada por las tropas israelíes. El cerco y los bombardeos de la capital libanesa estaban dirigidos por el actual primer ministro israelí, Ariel Sharon, entonces ministro de Defensa. Fue el mismo Sharon quien, algunas semanas después, “protegió” la acción de los comandos falangistas libaneses que exterminaron a centenas de palestinos en los campos de Sabra y Chatila. La entrevista entre Arafat y Kapeliouk tuvo lugar en un estacionamiento subterráneo de un Beirut estremecido por las bombas. Los relatos vibrantes y las revelaciones sobre los momentos cruciales de la vida de Arafat van tejiendo un relato del que emerge la “doble inspiración” de Arafat, islamismo socialista y nacionalismo árabe, y la estatura de un personaje cuya postura, a la vez radical y consensual, hizo de él un “líder histórico”.

Militante irreductible de la independencia palestina, tanto frente a Israel como a los países árabes, Arafat es el hombre que, para subiógrafo, eligió la lucha armada para liberar Palestina a la que luego, por los mismos motivos, renunció. El “enemigo irreductible” de Israel va apareciendo en la pluma de su biógrafo israelí con la dimensión que una buena parte de la comunidad internacional le reconoce: símbolo de la causa palestina, catalizador de las aspiraciones de su pueblo, con una determinación a toda prueba y más vidas de las que puede tener un gato. Kapeliouk no teme las críticas que el retrato positivo que hace de Arafat puede acarrearle en su país. Al contrario, asegura, las acepta tanto más cuanto que, explica, “yo no admiro a Arafat, conozco muy bien al hombre y me intereso en él porque, en lo peor y en lo mejor, encarna al pueblo palestino. No se pueden negar sus cualidades ni su pragmatismo excepcional”.

Lejos de la imagen que a menudo se suele dar de Arafat, es decir, la de un hombre que por un lado habla de negociaciones de paz y, por el otro, respalda el terrorismo palestino, Kapeliouk dice no estar de acuerdo con ese retrato. “Cuando Arafat le habla a su pueblo sobre el proceso de paz lo hace en árabe, con el entusiasmo y el verbo propios de ese idioma. Por lo demás, es un hombre coherente, quiere la paz y la aplicación de la resolución 242 del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas.” Según el ensayista israelí, no es Arafat sino “la derecha israelí la que hace gala de un lenguaje ambiguo. En lo que se refiere a los atentados kamikazes, no conozco uno solo que haya sido alentado por Arafat. Al contrario, él insiste en que el terrorismo perjudica la causa palestina”.

Aunque muchos vean en sus posiciones las huellas del extremismo, la biografía equilibra esa impresión mostrando cómo Arafat supo no ir “demasiado lejos” y tomar en cuenta no sólo el estado de ánimo de su pueblo sino también el equilibrio de fuerzas regional y mundial. A quienes lo acusan de haber querido rehabilitar la imagen de Arafat, Kapeliouk responde: “Únicamente Israel, Estados Unidos y algunos medios europeos protagonizan una guerra psicológica contra Arafat. Por el contrario, el resto del mundo critica la forma en que Estados Unidos e Israel lo tratan”. En el prólogo de la biografía, el ex presidente sudafricano Nelson Mandela recuerda: “La difícil situación que le ha sido impuesta a Arafat en los últimos dos años deshonra más a quienes se le imponen que a quien la soporta. Arafat será para siempre un símbolo del heroísmo para todos los pueblos del mundo”. La biografía del periodista israelí aclara un punto central que Mandela reconoce: “Yasser Arafat es el hombre que inscribió la cuestión palestina en el orden del día de la comunidad internacional, fue él quien hizo pasar a su pueblo del estatuto de refugiado al de nación íntegra”.

* * El autor publicó anteriormente *Sabra y Chatila, investigación sobre una matanza y Rabin, un asesinato político*.

Página/12

<<http://www.pagina12web.com.ar/diario/elmundo/4-31763-2004-02-22.html>>

¡NUEVO!

**LA LLUVIA VERDE DE YASUF
(Los maestros del discurso)
Opiniones de un israelí antisionista sobre las guerras y el sistema
Israel Adán Shamir**

Un israelí cristiano y antisionista pone al descubierto el Sistema y el dominio del "lobby judío".

Se publica aquí por primera vez en castellano una obra de este autor, donde se podrá apreciar la audacia de su pensamiento, no solamente en cuanto al método que propone para terminar con el genocidio palestino, sino también en su crudo análisis sobre las clases dirigentes rusa, estadounidense e israelí y el poder omnímodo del "lobby judío" en la política mundial y los medios de comunicación, así como el papel respectivo de estas en la oleada terrorista; se descubrirán además su espíritu caballeresco y su fe en que las buenas voluntades de izquierda y de derecha pueden unirse para hacer frente a la nueva barbarie del "culto a Mamón". Portada en color plastificada con solapas. 236 págs, P.V.P.: 15 euro

Para solicitarlo sólo tiene que escribir unas líneas por correo electrónico a:

<edicionesojeda@hotmail.com>

P.O.Box: Apartado de Correos 34055

E-08080 Barcelona

Fax: 00-34-934159845

Nuestra cuenta bancaria: La Caixa 2100-1344-60-0200026408

IBAN ES32 2100 1344 6002 0002 6408

(Si no desea recibir más información por correo electrónico, sólo tiene que indicarlo y le borrarémos de nuestro listado).

+++++

En base de las normativas internacionales sobre SPAM, este correo no puede ser considerado SPAM mientras incluya una forma de ser removido. Si no desea recibir nuestros mensajes, le ofrecemos una disculpa y le rogamos contestar este correo electrónico a <elrevisionista@yahoo.com.ar> poniendo en Asunto: "Remover de la lista de distribución"

Informaciones del sitio AAARGH

<<http://aaargh-international.org/espa/solavaya.html>>

OTRAS PUBLICACIONES MENSUALES DE LA AAARGH

Das kausale Nexusblatt

<<http://de.geocities.com/kausalenexusblatt>>

The Revisionist Clarion

<<http://aloofhosting.com/revisionistclarion/index.htm>>

Il Resto del Siculo

<<http://ilrestodelsicilo.spaziofree.net>>

La Gazette du Golfe et des banlieues (multilingual)

<<http://ggb.0catch.com>>

Conseils de Révision

<<http://conseilsderevision.tripod.com>>

TENEMOS UNA BIBLIOTECA DE 160 LIBROS

REVISIONISTOS Y ANTI-IMPERIALISTOS

Gratis

<<http://aaargh-international/fran/livres/livres.html>>